



LIFE AMYBEAR (LIFE15
NAT/GR/001108):

Δράση C1. Διαβούλευση και συμμετοχή
κοινωνικών εταίρων
[Action C1. Stakeholder consultation and
involvement]

ΑΝΑΦΟΡΑ ΔΡΑΣΗΣ (ACTIVITY REPORT)

Τάσος Χοβαρδάς
Δρ. Περιβαλλοντικής Κοινωνιολογίας/
Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης

Περιεχόμενα

Περίληψεις (στην ελληνική και αγγλική γλώσσα)	Σελ. 3
Εισαγωγή	Σελ. 4
Μεθοδολογία διεξαγωγής και ανάλυσης δεδομένων των συναντήσεων συντονισμού-εργαστηρίων	Σελ. 4
Στρατηγική μικτών κινήτρων	Σελ. 5
Θεματικές ομάδες	Σελ. 10
Βιβλιογραφία	Σελ. 10
Παράρτημα 1 – Πρακτικά συναντήσεων συντονισμού-εργαστηρίων (Δράση C1, Παραδοτέο 1)	
Παράρτημα 2 – Αναφορά επεξεργασίας δεδομένων ερωτηματολογίου (Δράση C1, Παραδοτέο 2)	

Περίληψεις

Περίληψη

Η Δράση C1 (Διαβούλευση και συμμετοχή κοινωνικών εταίρων) αποσκοπεί στην εξασφάλιση επαρκούς ανατροφοδότησης στα ενδιαφερόμενα μέρη από τις εμπλεκόμενες κοινωνικές ομάδες για τον σχεδιασμό και την εφαρμογή καλών πρακτικών για την διαχείριση του πληθυσμού της καφέ αρκούδας στην περιοχή του έργου. Η δράση επικεντρώθηκε σε μεθόδους αποτροπής ζημιών από αρκούδα στην περιοχή του έργου (ηλεκτροφόρες περιφράξεις, σκύλοι φύλαξης κοπαδιών) αλλά και στην αποτροπή προσέγγισης της αρκούδας σε καλλιέργειες, παραγωγικές εγκαταστάσεις και οικισμούς. Η Δράση C1 περιέλαβε (1) τη διεξαγωγή συναντήσεων συντονισμού-εργαστηρίων με συμμετοχή των ενδιαφερόμενων μερών (κοινωνικοί εταίροι, εμπλεκόμενες κοινωνικές ομάδες) και σύνολο 150 συμμετοχών σε 11 συναντήσεις (Παράρτημα 1) και (2) την ανάπτυξη, διανομή και επεξεργασία δεδομένων ερωτηματολογίου στην περιοχή του έργου (σύνολο 150 ερωτηματολόγια, Παράρτημα 2). Το τρίτο και τελευταίο τμήμα της Δράσης C1 ήταν η επεξεργασία όλων των δεδομένων στη μορφή της στρατηγικής μικτών κινήτρων, που παρουσιάζεται στην τελική αυτή αναφορά, και η συγκρότηση θεματικών ομάδων για τις θεματικές στις οποίες επικεντρώνεται η δράση. Η στρατηγική μικτών κινήτρων θα αξιοποιηθεί από τον Συντονιστή των Δράσεων C1 και D1 (Έρευνες παρακολούθησης των αντιλήψεων και της συμπεριφοράς των ενδιαφερομένων μερών) και τις θεματικές ομάδες για την συμμετοχική ανάπτυξη σεναρίων. Οι θεματικές ομάδες θα κληθούν να συνεχίσουν τη λειτουργία τους στη Δράση D1, υπό την εποπτεία και καθοδήγηση του Συντονιστή της δράσης, και να συνεισφέρουν με την παροχή ανατροφοδότησης από τα ενδιαφερόμενα μέρη (κοινωνικοί εταίροι, εμπλεκόμενες κοινωνικές ομάδες) στην υλοποίηση καλών πρακτικών.

Summary

Action C1 (Stakeholder consultation and involvement) aims to secure stakeholder feedback and their engagement in planning and implementing best practice in bear conservation and management in the project area. The action concentrated on prevention of damage caused by bears in the project area (electric fences, livestock guarding dogs) as well as in preventing bears from approaching fields, farms, and human settlements. Action C1 included (1) the organization of workshops with broad stakeholder participation (150 participants in 11 different workshops; see Appendix 1) and (2) the development, administration, and data processing from a questionnaire distributed in the project area (150 questionnaires gathered and analysed, see Appendix 2). The third and final part of Action C1 was the comparative processing of all various data sources in configuring the mixed-motive perspective of stakeholders, which will be presented in this final report, and the establishment of thematic groups for the topics on which the action focuses. The mixed-motive perspective will be used by the Coordinator of Actions C1 and D1 (Follow-up surveys on stakeholder perceptions and behavior) and the thematic groups in a procedure of participatory scenario development. Thematic groups will continue their operation throughout Action D1, under the leadership and guidance of the Coordinator of Action D1, in order to contribute with stakeholder feedback in the implementation of good practice.

1. Εισαγωγή

Η αναφορά της Δράσης C1 (Διαβούλευση και συμμετοχή κοινωνικών εταίρων – Stakeholder consultation and involvement) περιλαμβάνει την στρατηγική μικτών κινήτρων με βάση την οποία αναλύθηκε η συνεισφορά των ενδιαφερόμενων μερών κατά τη διάρκεια συναντήσεων συντονισμού-εργαστηρίων στην περιοχή του έργου (Παράρτημα 1) αλλά και τα δεδομένα που συγκεντρώθηκαν από μέλη των ενδιαφερόμενων μερών μέσω ερωτηματολογίου (Παράρτημα 2). Η μεθοδολογία παρουσιάζεται αναλυτικά στην επόμενη ενότητα, ενώ τα Παραρτήματα περιλαμβάνουν τα παραδοτέα της Δράσης C1 που ήδη έχουν ολοκληρωθεί. Η αναφορά της δράσης περιέχει, ακόμη, τη σύνθεση και τους όρους λειτουργίας των θεματικών ομάδων που θα αναλάβουν την παρακολούθηση της προόδου των ενεργειών που προβλέπονται ως την ολοκλήρωση του προγράμματος LIFE AMYBEAR και την παροχή ανατροφοδότησης από τα ενδιαφερόμενα μέρη. Οι 2 από τις 4 θεματικές ομάδες (1 – προσέγγιση αρκούδων σε παραγωγικές εγκαταστάσεις, αγρούς και οικισμούς, με επικέντρωση στη διαχείριση απορριμμάτων, 2 – σκύλοι φύλαξης κοπαδιών) έχουν ήδη συγκροτηθεί, ενώ οι άλλες 2 (3 – ηλεκτροφόρες περιφράξεις, 4 – πιστοποίηση προϊόντων και υπηρεσιών φιλικών προς την αρκούδα) θα συγκροτηθούν μόλις εγκατασταθούν οι ηλεκτροφόρες περιφράξεις και ξεκινήσει η εφαρμογή του σήματος για την καφέ αρκούδα, αντίστοιχα. Η λειτουργία των θεματικών ομάδων θα συνεχιστεί στη Δράση D1 (Έρευνες παρακολούθησης των αντιλήψεων και της συμπεριφοράς των ενδιαφερομένων μερών – Follow-up surveys on stakeholder perceptions and behavior) και θα βασιστεί σε σενάρια που θα αναπτυχθούν με αναφορά στη στρατηγική μικτών κινήτρων που παρουσιάζεται σε αυτή την αναφορά.

2. Μεθοδολογία διεξαγωγής και ανάλυσης δεδομένων των συναντήσεων συντονισμού-εργαστηρίων

Η προσέγγιση που ακολουθήθηκε για τον προσδιορισμό της στρατηγικής μικτών κινήτρων των ενδιαφερόμενων μερών βασιζόταν στην μεθοδολογία που προτάθηκε από τον Honardas (2018). Περιλαμβάνει την προσμέτρηση τόσο των κερδών (πλεονεκτήματα, προστιθέμενη αξία) όσο και του κόστους (μειονεκτήματα, μη αναμενόμενες αρνητικές συνέπειες) της καινοτομίας και των επιδιωκόμενων αλλαγών στην περιοχή του έργου. Η στρατηγική αυτή περιγράφεται για τις 3 θεματικές στις οποίες εστιάζει η Δράση C1 (προσέγγιση αρκούδων σε παραγωγικές εγκαταστάσεις, αγρούς και οικισμούς – ηλεκτροφόρες περιφράξεις – σκύλοι φύλαξης κοπαδιών) στους πίνακες 1-3. Το περιεχόμενο των πινάκων έχει προέλθει από τη συγκριτική ανάλυση των δεδομένων που έχουν συλλεγεί κατά τη διάρκεια των συναντήσεων συντονισμού-εργαστηρίων με μέλη των ενδιαφερόμενων μερών στην περιοχή του έργου (Παράρτημα 1) αλλά και από την ανάλυση των δεδομένων που έχουν συλλεγεί μέσω ερωτηματολογίου (Παράρτημα 2).

Η διοργάνωση των συναντήσεων συντονισμού-εργαστηρίων βασίστηκε στη σχετική διεθνή βιβλιογραφία και περιέλαβε ευρεία συμμετοχή των ενδιαφερόμενων μερών (Schusler et al., 2003; Muro & Jeffrey, 2008; Johnson et al., 2012). Η διεύθυνση των συναντήσεων αυτών έγινε από τον Ειδικό Επιστήμονα και Συντονιστή της δράσης Τ. Χοβαρδά (Human Dimensions Expert). Οι συμμετέχοντες κλήθηκαν και ενθαρρύνθηκαν να τοποθετηθούν αναλυτικά ως προς τις δράσεις του προγράμματος LIFE AMYBEAR, με επικέντρωση στην προσέγγιση αρκούδων σε παραγωγικές εγκαταστάσεις, αγρούς και οικισμούς, τις ηλεκτροφόρες περιφράξεις και τους σκύλους φύλαξης κοπαδιών (Steyaert & Jiggins, 2007). Κάθε συμμετέχοντας/ουσα είχε ικανό χρόνο για να τοποθετηθεί, ενώ η διεύθυνση της διαδικασίας έγινε με τρόπο ώστε να εξασφαλιστεί ένας εποικοδομητικός διάλογος μεταξύ των παρισταμένων, με επαναπλαισίωση των τοποθετήσεων, όπου αυτό κρίθηκε αναγκαίο από τον Συντονιστή (e.g., Pahl-Wostl, 2006; Lumosi et al., 2019). Η διεύθυνση των συναντήσεων συντονισμού-εργαστηρίων και η ανάλυση των σχετικών

δεδομένων για την ανάδειξη της στρατηγικής μικτών κινήτρων έγινε με τρόπο ώστε να αξιοποιηθεί εποικοδομητικά κάθε ενδεχόμενη διάσταση απόψεων μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών (Dyball et al., 2007; Steyaert et al., 2007; Cundill and Rodela, 2012; Cundill et al., 2012; Ison et al., 2015; Benson et al., 2016; Beers et al., 2016). Στην κατεύθυνση αυτή, οι συμμετέχοντες/ουσες κλήθηκαν να σχολιάσουν τόσο τα κέρδη (πλεονεκτήματα, προστιθέμενη αξία) όσο και τα κόστη (μειονεκτήματα, μη αναμενόμενες αρνητικές συνέπειες) από την καινοτομία και τις επιδιωκόμενες αλλαγές στην περιοχή του έργου (Galafassi et al., 2017).

Συνολικά, συμμετείχαν 150 μέλη των ενδιαφερόμενων μερών σε 11 συνολικά συναντήσεις συντονισμού-εργαστήρια που έλαβαν χώρα στην περιοχή του έργου. Μέσα από το δίκτυο των συνεργαζόμενων φορέων του έργου ζητήθηκε η ευρύτερη δυνατή συμμετοχή μελών των ενδιαφερόμενων μερών. Η ημέρα, η ώρα και ο χώρος των συναντήσεων έγιναν γνωστά μέσω σχετικών ανακοινώσεων στις τοπικές κοινωνίες. Πριν την έναρξη των συναντήσεων συντονισμού-εργαστηρίων, έγινε παρουσίαση των στόχων του προγράμματος LIFE AMYBEAR και της Δράσης C1 (Διαβούλευση και συμμετοχή κοινωνικών εταίρων – Stakeholder consultation and involvement). Όλοι οι παριστάμενοι έδωσαν τη συγκατάθεσή τους για τη συμμετοχή τους στη διαδικασία και την καταγραφή της συζήτησης προκειμένου να γίνει στη συνέχεια η επεξεργασία των σχετικών δεδομένων από τον Συντονιστή της δράσης. Οι συναντήσεις διήρκεσαν από 1,5 ως 2,5 ώρες. Για την ανάλυση των δεδομένων ακολουθήθηκε η μεθοδολογία των Strauss και Corbin (1990). Η σχετική κωδικοποίηση εστιάστηκε στα κέρδη και κόστη από την καινοτομία και τις επιδιωκόμενες αλλαγές στην περιοχή του έργου. Μια πρώτη ανοιχτή κωδικοποίηση πραγματοποιήθηκε για τη διάκριση των κερδών από τα κόστη (διαβαθμολογική αξιοπιστία = 88%) ενώ μια ακόλουθη κατ' άξονα κωδικοποίηση πραγματοποιήθηκε για την αντιστοίχιση κέρδους-κόστους (διαβαθμολογική αξιοπιστία = 87%). Το τελικό αποτέλεσμα της ανάλυσης παρουσιάζεται στους πίνακες 1-3 με τη μορφή της στρατηγικής μικτών κινήτρων.

3. Στρατηγική μικτών κινήτρων

3.1 Προσέγγιση αρκούδων σε παραγωγικές εγκαταστάσεις, αγρούς και οικισμούς

Στον Πίνακα 1 παρουσιάζεται η στρατηγική μικτών κινήτρων των ενδιαφερόμενων μερών (εμπλεκόμενες κοινωνικές ομάδες) για τη θεματική «Προσέγγιση αρκούδων σε παραγωγικές εγκαταστάσεις, αγρούς και οικισμούς». Οι εμπλεκόμενες κοινωνικές ομάδες επικεντρώθηκαν σε δύο ζητήματα, την Ομάδα Άμεσης Επέμβασης (ΟΑΕ) και την προσαρμογή του συστήματος διαχείρισης απορριμμάτων με την ενσωμάτωση κάδων μη ανοιγόμενων από τις αρκούδες. Τα δεδομένα της δράσης ανέδειξαν την προστιθέμενη αξία της ΟΑΕ στη δημιουργία κλίματος αποδοχής και εμπιστοσύνης καθώς και στη βελτίωση των διομαδικών σχέσεων μεταξύ των εμπλεκόμενων κοινωνικών ομάδων (Πίνακας 1, Ομάδα Άμεσης Επέμβασης, Κέρδη, πλεονεκτήματα, προστιθέμενη αξία καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών). Ένα πρόσθετο κέρδος μέσα από τη λειτουργία της ΟΑΕ ήταν η κατανομή της ευθύνης του χειρισμού των περιστατικών ανάλογα με τη θεσμική αρμοδιότητα των ενδιαφερόμενων μερών. Ένας διαδεδομένος προβληματισμός, ωστόσο, ήταν ότι η ΟΑΕ προϋποθέτει ετοιμότητα ολόκληρο το εικοσιτετράωρο και κάθε μέρα στην εβδομάδα, γεγονός που επεκτείνει τον φόρτο εργασίας των εμπλεκόμενων κοινωνικών ομάδων στο όριο των επιχειρησιακών δυνατοτήτων τους (Πίνακας 1, Ομάδα Άμεσης Επέμβασης, Κόστος, μειονεκτήματα, μη αναμενόμενες αρνητικές συνέπειες καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών). Ένας ακόμη προβληματισμός που κατατέθηκε κυρίως από μέλη περιβαλλοντικών μη κυβερνητικών οργανώσεων ήταν ότι η κινητοποίηση των ενδιαφερόμενων μερών αναφορικά με την ΟΑΕ επηρεάζεται από τη λανθάνουσα αλλά εμμένουσα άποψη περί «ιδιοκτησίας» των αρκούδων από τις περιβαλλοντικές οργανώσεις,

κατά την οποία οι υπόλοιπες κοινωνικές ομάδες αναμένουν από τις περιβαλλοντικές οργανώσεις περισσότερα από όσα τους αναλογούν με βάση το ισχύον θεσμικό πλαίσιο. Η κατάσταση αυτή δυσχεραίνει τη λειτουργία της ΟΑΕ. Συνοπτικά, το πρωτεύον αποτέλεσμα της δράσης ως προς τη λειτουργία της ΟΑΕ είναι ότι η συνεργασία των ενδιαφερόμενων μερών έχει βελτιώσει αισθητά τις διομαδικές τους σχέσεις, οι οποίες όμως συνεχίζουν να διαμεσολαβούνται από την εμμένουσα άποψη περί «ιδιοκτησίας» των αρκούδων από τις περιβαλλοντικές οργανώσεις.

Πίνακας 1. Στρατηγική μικτών κινήτρων των ενδιαφερόμενων μερών ως προς την προσέγγιση αρκούδων σε παραγωγικές εγκαταστάσεις, αγρούς και οικισμού

	Ομάδα Άμεσης Επέμβασης (ΟΑΕ)	Συστήματα διαχείρισης απορριμμάτων
Κέρδη, πλεονεκτήματα, προστιθέμενη αξία καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών	<ul style="list-style-type: none"> • Η συνεργασία των ενδιαφερόμενων μερών στην ΟΑΕ συμβάλει στην δημιουργία κλίματος αποδοχής και εμπιστοσύνης καθώς και στη βελτίωση των διομαδικών σχέσεων • Η λειτουργία της ΟΑΕ κατανέμει την ευθύνη του χειρισμού των περιστατικών ανάλογα με τη θεσμική αρμοδιότητα των ενδιαφερόμενων μερών 	<ul style="list-style-type: none"> • Η ανάγκη προσαρμογής του συστήματος διαχείρισης απορριμμάτων με την ενσωμάτωση κάδων μη ανοιγόμενων από αρκούδες αναγνωρίζεται από τις τοπικές κοινωνίες • Η προσαρμογή του συστήματος διαχείρισης απορριμμάτων μπορεί να λειτουργήσει ως καταλύτης για την βελτιστοποίηση της λειτουργίας του
Κόστος, μειονεκτήματα, μη αναμενόμενες αρνητικές συνέπειες καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών	<ul style="list-style-type: none"> • Η λειτουργία της ΟΑΕ προσθέτει φόρτο εργασίας στα ενδιαφερόμενα μέρη, πολλά από τα οποία ήδη λειτουργούν στο όριο των επιχειρησιακών δυνατοτήτων τους • Η λανθάνουσα και εμμένουσα άποψη περί «ιδιοκτησίας» των αρκούδων από τις περιβαλλοντικές οργανώσεις δυσχεραίνει τη λειτουργία της ΟΑΕ 	<ul style="list-style-type: none"> • Η προσαρμογή του συστήματος διαχείρισης απορριμμάτων επιβάλλει τον επανασχεδιασμό του σε επίπεδο επιμελητείας και υλικοτεχνικής υποστήριξης • Το σύστημα διαχείρισης απορριμμάτων με τους μη ανοιγόμενους από αρκούδες κάδους πρέπει να ενταχθεί σε έναν ολιστικό σχεδιασμό σχετικών μέτρων

Αναφορικά με το σύστημα διαχείρισης απορριμμάτων, η ανάγκη προσαρμογής του με ενσωμάτωση κάδων μη ανοιγόμενων από τις αρκούδες αναγνωρίζεται ευρέως από τις τοπικές κοινωνίες (Πίνακας 1, Συστήματα διαχείρισης απορριμμάτων, Κέρδη, πλεονεκτήματα, προστιθέμενη αξία καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών). Επιπρόσθετα, έχει καταγραφεί η άποψη ότι η προσαρμογή του συστήματος διαχείρισης απορριμμάτων μπορεί να λειτουργήσει ως καταλύτης για την βελτιστοποίηση της λειτουργίας του. Μια σημαντική επιφύλαξη που εκφράστηκε κυρίως από την πλευρά της τοπικής αυτοδιοίκησης ήταν ότι η προσαρμογή του συστήματος διαχείρισης απορριμμάτων με την ενσωμάτωση των κάδων που δεν ανοίγονται από τις αρκούδες επιβάλλει τον επανασχεδιασμό του σε επίπεδο επιμελητείας και υλικοτεχνικής υποστήριξης, γεγονός που ενδέχεται να αποδειχθεί ιδιαίτερα απαιτητικό και να περιλάβει διάφορες παρεμβάσεις (Πίνακας 1, Συστήματα διαχείρισης απορριμμάτων, Κόστος, μειονεκτήματα, μη αναμενόμενες αρνητικές συνέπειες καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών). Μια ακόμη

επιφύλαξη ήταν ότι διάφορα μέτρα σχεδιάζονται και υλοποιούνται σε ατομικό επίπεδο, ξεχωριστά από κάθε χρήστη/δικαιούχο, με στόχο την απομείωση του κινδύνου προσέγγισης αρκούδων σε παραγωγικές εγκαταστάσεις, αγρούς και οικισμούς (ενσωμάτωση στο σύστημα διαχείριση απορριμμάτων κάδων μη ανοιγόμενων από αρκούδες, ηλεκτροφόρες περιφράξεις, ανακλαστικές στο οδικό δίκτυο). Το πρόβλημα εδώ είναι ότι απουσιάζει ένας ολιστικός σχεδιασμός όλων αυτών των μέτρων και η κατά χώρο διευθέτησή τους με βάση συγκεκριμένη χωρική πληροφορία, για παράδειγμα, την οριοθέτηση-ταυτοποίηση τομέων υψηλού κινδύνου για συγκρούσεις μεταξύ ανθρώπων και αρκούδων. Ο σχεδιασμός αυτός πρέπει, ακόμη, να περιλαμβάνει τη συμπεριφορά των αρκούδων στον βίοτοπο τροφοληψίας τους, ειδικά, τις εναλλακτικές πορείες που μπορεί να ακολουθήσουν τα ζώα όταν η τροφοληψία τους αποτραπεί σημειακά.

3.2 Ηλεκτροφόρες περιφράξεις

Στην περίπτωση των ηλεκτροφόρων περιφράξεων, τα αποτελέσματα της δράσης ανέδειξαν την εμπέδωση κλίματος εμπιστοσύνης και τη βελτίωση των διομαδικών σχέσεων μεταξύ των εμπλεκόμενων κοινωνικών ομάδων που προκύπτει μέσα από την συντονισμένη δράση των ενδιαφερόμενων μερών για τις ηλεκτροφόρες περιφράξεις (Πίνακας 2, Εγκατάσταση και συντήρηση ηλεκτροφόρων περιφράξεων, Κέρδη, πλεονεκτήματα, προστιθέμενη αξία καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών).

Πίνακας 2. Στρατηγική μικτών κινήτρων των ενδιαφερόμενων μερών ως προς τις ηλεκτροφόρες περιφράξεις

	Εγκατάσταση και συντήρηση ηλεκτροφόρων περιφράξεων	Προσφορά και ζήτηση ηλεκτροφόρων περιφράξεων
Κέρδη, πλεονεκτήματα, προστιθέμενη αξία καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών	<ul style="list-style-type: none"> • Η συντονισμένη δράση των ενδιαφερόμενων μερών για τις ηλεκτροφόρες περιφράξεις συντελεί στην εμπέδωση κλίματος εμπιστοσύνης και τη βελτίωση των διομαδικών σχέσεων • Πέρα από μια πρώτη αποτροπή επιθέσεων από αρκούδα, η χρήση της ηλεκτροφόρας περίφραξης μπορεί να εγγυηθεί μια μακροπρόθεσμη αποτροπή τέτοιων περιστατικών 	<ul style="list-style-type: none"> • Η προσφορά ηλεκτροφόρων περιφράξεων θα διαφοροποιηθεί με τρόπο κατάλληλο ώστε να καλύψει τις ανάγκες διαφορετικών κατηγοριών παραγωγών στην περιοχή του έργου • Η αποτελεσματικότητα των ηλεκτροφόρων περιφράξεων έχει οδηγήσει σε κάποιες πρώτες απόπειρες κάλυψης της τοπικής ζήτησης με τοπική παραγωγή, χωρίς ωστόσο να υπάρχει σχετική πιστοποίηση
Κόστος, μειονεκτήματα, μη αναμενόμενες αρνητικές συνέπειες καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών	<ul style="list-style-type: none"> • Το τοπικό συγκείμενο επιβάλει σημαντικό φόρτο εργασίας για την αποτελεσματική λειτουργία και συντήρηση των ηλεκτροφόρων περιφράξεων • Προκειμένου να μειωθεί το κόστος των ηλεκτροφόρων περιφράξεων, πολλοί παραγωγοί αποκλίνουν από την υιοθέτηση των σχετικών καλών πρακτικών 	<ul style="list-style-type: none"> • Υπάρχουν μελισσοπαραγωγοί που πρέπει να μετακινούν τις κυψέλες τους και δεν μπορούν να καλύψουν τις ανάγκες του με μία μόνο περίφραξη • Οι προδιαγραφές των εισαγόμενων περιφράξεων δεν μπορούν πάντοτε να ανταποκριθούν στις τοπικές ανάγκες και επιβάλλεται να γίνουν σχετικές τροποποιήσεις

Ένα ακόμη κέρδος που επισημάνθηκε ήταν ότι οι ηλεκτροφόρες περιφράξεις δεν αποτρέπουν απλά την αρκούδα στην προσέγγισή της σε ένα συγκεκριμένο περιστατικό αλλά οδηγούν σε μια ανακλαστική αποτροπή προσέγγισης περιφραγμένων περιοχών λόγω του σχετικού αντανάκλαστικού που εισαγάγουν. Δύο ζητήματα υπογραμμίστηκαν ως επιφυλάξεις στη θεματική αυτή, τα οποία θα πρέπει να απασχολήσουν τα ενδιαφερόμενα μέρη στο άμεσο μέλλον. Το πρώτο είναι ο επιπρόσθετος φόρτος εργασίας για τους παραγωγούς που πρόκειται να εγκαταστήσουν και να συντηρήσουν ηλεκτροφόρες περιφράξεις (Πίνακας 2, Εγκατάσταση και συντήρηση ηλεκτροφόρων περιφράξεων, Κόστος, μειονεκτήματα, μη αναμενόμενες αρνητικές συνέπειες καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών). Το δεύτερο ζήτημα ήταν το γεγονός ότι πολλοί παραγωγοί αποκλίνουν από την υιοθέτηση των σχετικών καλών πρακτικών προκειμένου να μειωθεί το κόστος των ηλεκτροφόρων περιφράξεων.

Σχετικά με την προσφορά και ζήτηση ηλεκτροφόρων περιφράξεων, ένα από τα πλεονεκτήματα που επισημάνθηκαν ως προς παρελθούσες σχετικές πρωτοβουλίες ήταν ότι οι επικείμενες προκηρύξεις θα διαφοροποιηθούν κατάλληλα ώστε να καλύψουν τις ανάγκες διαφορετικών κατηγοριών παραγωγών στην περιοχή του έργου (Πίνακας 2, Προσφορά και ζήτηση ηλεκτροφόρων περιφράξεων, Κέρδη, πλεονεκτήματα, προστιθέμενη αξία καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών). Ακόμη, αναφέρθηκε ότι η αποτελεσματικότητα των ηλεκτροφόρων περιφράξεων έχει οδηγήσει σε κάποιες πρώτες απόπειρες κάλυψης της τοπικής ζήτησης με τοπική παραγωγή, χωρίς ωστόσο να υπάρχει σχετική πιστοποίηση. Ένας σχετικός προβληματισμός που διατυπώθηκε ήταν ότι υπάρχουν μελισσοπαραγωγοί που πρέπει να μετακινούν τις κυψέλες τους και δεν μπορούν να καλύψουν τις ανάγκες του με μία μόνο περίφραξη (Πίνακας 2, Προσφορά και ζήτηση ηλεκτροφόρων περιφράξεων, Κόστος, μειονεκτήματα, μη αναμενόμενες αρνητικές συνέπειες καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών). Τέλος, αναφέρθηκε ότι οι προδιαγραφές των εισαγόμενων περιφράξεων δεν μπορούν πάντοτε να ανταποκριθούν στις τοπικές ανάγκες και επιβάλλεται να γίνουν σχετικές τροποποιήσεις.

3.3 Σκύλοι φύλαξης κοπαδιών

Η στρατηγική μικτών κινήτρων για τους σκύλους φύλαξης κοπαδιών περιέλαβε την προστιθέμενη αξία του τοπικού δικτύου ανταλλαγής σκύλων στη βελτίωση τόσο των ενδο-ομαδικών σχέσεων στα ενδιαφερόμενα μέρη, ειδικά ανάμεσα σε κτηνοτρόφους που συμμετέχουν στο δίκτυο, αλλά και στις διομαδικές τους σχέσεις, κυρίως μεταξύ κτηνοτρόφων στο δίκτυο και μελών περιβαλλοντικών οργανώσεων (Πίνακας 3, Δίκτυο κτηνοτρόφων για την ανταλλαγή σκύλων φύλαξης κοπαδιών, Κέρδη, πλεονεκτήματα, προστιθέμενη αξία καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών). Ένα πρόσθετο κέρδος που υπογραμμίστηκε ήταν ότι το τοπικό δίκτυο, ως μέρος ενός ευρύτερου ανάλογου δικτύου, θα βοηθήσει τους κτηνοτρόφους στην περιοχή του έργου να αποφύγουν τον εκφυλισμό του γενετικού αποθέματος των σκύλων φύλαξης κοπαδιών. Ένα σχετικό μειονέκτημα που σημειώθηκε ήταν ότι πολλοί κτηνοτρόφοι είναι διστακτικοί να ενταχθούν στο δίκτυο λόγω του αυξημένου φόρτου εργασίας και κόστους που συνεπάγεται η συμμετοχή τους αυτή για κάθε σκυλί που παραλαμβάνει κάθε κτηνοτρόφος (Πίνακας 3, Δίκτυο κτηνοτρόφων για την ανταλλαγή σκύλων φύλαξης κοπαδιών, Κόστος, μειονεκτήματα, μη αναμενόμενες αρνητικές συνέπειες καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών). Το γεγονός αυτό αντανάκλαται στην εκτενή εξέταση των κουταβιών που συνήθως πραγματοποιείται από τους κτηνοτρόφους προτού δεχτούν τα κουτάβια. Η εξέταση αυτή επικεντρώνεται στα φαινοτυπικά χαρακτηριστικά που χρησιμοποιούν οι κτηνοτρόφοι κατά προτεραιότητα για την αξιολόγηση των κουταβιών ως δείκτες και κριτήρια επιλογής. Δείχνει, επιπρόσθετα, ότι οι κτηνοτρόφοι θέλουν να αποκλείσουν μια υιοθεσία ενός σκύλου χωρίς τα επιθυμητά χαρακτηριστικά, προκειμένου να μην χρεωθούν την αντίστοιχη σπατάλη χρόνου και πόρων. Στα αποτελέσματα της δράσης περιλαμβάνεται και το γεγονός ότι μερικοί κτηνοτρόφοι

αποκλίνουν από την υιοθέτηση καλών πρακτικών προκειμένου να μειώσουν το κόστος συντήρησης των σκύλων φύλαξης κοπαδιών που διατηρούν.

Πίνακας 3. Στρατηγική μικτών κινήτρων των ενδιαφερόμενων μερών ως προς τους σκύλους φύλαξης κοπαδιών

	Δίκτυο κτηνοτρόφων για την ανταλλαγή σκύλων φύλαξης κοπαδιών	Δηλητηριασμένα δολώματα
Κέρδη, πλεονεκτήματα, προστιθέμενη αξία καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών	<ul style="list-style-type: none"> • Η συμμετοχή στο δίκτυο συνοδεύεται από βελτίωση των κοινωνικών σχέσεων μέσα σε κάθε κοινωνική ομάδα αναφοράς αλλά και των διομαδικών σχέσεων • Το τοπικό δίκτυο, ως τμήμα ενός ευρύτερου ανάλογου δικτύου, θα βοηθήσει τους κτηνοτρόφους να αποφύγουν τον εκφυλισμό του γενετικού αποθέματος των σκύλων φύλαξης κοπαδιών 	<ul style="list-style-type: none"> • Μια Ομάδα Σκύλου για την ανίχνευση δηλητηριασμένων δολωμάτων λειτουργεί πολύ κοντά στην περιοχή του έργου και μπορεί να κληθεί ανά πάσα στιγμή • Τα ενδιαφερόμενα μέρη βλέπουν θετικά την υπογραφή και υλοποίηση ενός Μνημονίου Συνεργασίας για την καταπολέμηση της χρήσης δηλητηριασμένων δολωμάτων στην περιοχή του έργου
Κόστος, μειονεκτήματα, μη αναμενόμενες αρνητικές συνέπειες καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών	<ul style="list-style-type: none"> • Πολλοί κτηνοτρόφοι είναι διστακτικοί να ενταχθούν στο δίκτυο λόγω του αυξημένου φόρτου εργασίας και κόστους που συνεπάγεται η συμμετοχή τους αυτή • Υπάρχουν κτηνοτρόφοι που αποκλίνουν από την υιοθέτηση καλών πρακτικών προκειμένου να μειώσουν το κόστος συντήρησης των σκύλων φύλαξης κοπαδιών που διατηρούν 	<ul style="list-style-type: none"> • Πολλοί κτηνοτρόφοι είναι διστακτικοί να ενταχθούν στο δίκτυο λόγω του σχετικά αυξημένου κινδύνου να χάσουν τα σκυλιά τους από δηλητηριασμένα δολώματα • Το κυτίο πρώτων βοηθειών για τα δηλητηριασμένα σκυλιά ενδέχεται να αποτελέσει αντικίνητρο για την αποτελεσματική καταπολέμηση της χρήσης δηλητηριασμένων δολωμάτων

Αναφορικά με τα δηλητηριασμένα δολώματα, επισημάνθηκε ότι πολύ κοντά στην περιοχή λειτουργεί του έργου Μια Ομάδα Σκύλου για την ανίχνευση δηλητηριασμένων δολωμάτων, η οποία μπορεί να κληθεί να παρέμβει ανά πάσα στιγμή (Πίνακας 3, Δηλητηριασμένα δολώματα, Κέρδη, πλεονεκτήματα, προστιθέμενη αξία καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών). Όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη βλέπουν θετικά την υπογραφή και υλοποίηση ενός Μνημονίου Συνεργασίας για την καταπολέμηση της χρήσης δηλητηριασμένων δολωμάτων στην περιοχή του έργου. Τη ίδια στιγμή, επισημάνθηκε ότι πολλοί κτηνοτρόφοι είναι διστακτικοί να ενταχθούν στο δίκτυο ανταλλαγής σκύλων φύλαξης κοπαδιών λόγω του σχετικά αυξημένου κινδύνου να χάσουν τα σκυλιά τους από δηλητηριασμένα δολώματα (Πίνακας 3, Δηλητηριασμένα δολώματα, Κόστος, μειονεκτήματα, μη αναμενόμενες αρνητικές συνέπειες καινοτομίας και επιδιωκόμενων αλλαγών). Συγκεκριμένα παραδείγματα επικεντρώθηκαν σε περιπτώσεις όπου κτηνοτρόφοι έχασαν σε ένα περιστατικό δηλητηρίασης τα περισσότερα ή και όλα τα σκυλιά τους. Αναφέρθηκε ακόμη ότι, ενώ στο πρόγραμμα LIFE AMYBEAR προβλέπεται η διανομή ενός κυτίου πρώτων βοηθειών για τα δηλητηριασμένα σκυλιά στους παραγωγούς και τους κυνηγούς στην

περιοχή του έργου, το κυτίο αυτό ενδέχεται να αποτελεί αντικίνητρο για την αποτελεσματική καταπολέμηση της χρήσης δηλητηριασμένων δολωμάτων.

Θεματικές ομάδες

Η στρατηγική μικτών κινήτρων θα αξιοποιηθεί από τον Συντονιστή της Δράσης C1 (Διαβούλευση και συμμετοχή κοινωνικών εταίρων – Stakeholder consultation and involvement) και D1 (Έρευνες παρακολούθησης των αντιλήψεων και της συμπεριφοράς των ενδιαφερομένων μερών – Follow-up surveys on stakeholder perceptions and behavior) για την ανάπτυξη σεναρίων σε συνεργασία με τα μέλη των θεματικών ομάδων που θα συγκροτηθούν με στόχο την παρακολούθηση της προόδου των ενεργειών που προβλέπονται στο πρόγραμμα LIFE AMYBEAR. Η συγκρότηση και λειτουργία των θεματικών ομάδων θα επικεντρωθεί στην παρακολούθηση της προόδου των ενεργειών που προβλέπονται ως την ολοκλήρωση του προγράμματος LIFE AMYBEAR και την παροχή ανατροφοδότησης από τις εμπλεκόμενες κοινωνικές ομάδες/ενδιαφερόμενα μέρη ως προς την εφαρμογή και εμπέδωση καλών πρακτικών στην περιοχή του έργου.

Οι θεματικές ομάδες είναι οι ακόλουθες: (1) Σκύλοι φύλαξης κοπαδιών, (2) Διαχείριση απορριμμάτων – κάδοι μη ανοιγόμενοι από αρκούδες, (3) Ηλεκτροφόρες περιφράξεις, (4) Πιστοποίηση προϊόντων και υπηρεσιών φιλικών προς την αρκούδα. Η σύνθεση των ομάδων θα περιλαμβάνει μέλη των εταίρων του προγράμματος LIFE AMYBEAR και εμπλεκόμενων κοινωνικών ομάδων/ενδιαφερόμενων μερών στην περιοχή του έργου, συγκεκριμένα: (1) Σκύλοι φύλαξης κοπαδιών: Εκπρόσωπος Δήμου Αμυνταίου, εκπρόσωπος κτηνοτρόφων, εκπρόσωπος ΚΑΛΛΙΣΤΩ. (2) Διαχείριση απορριμμάτων – κάδοι μη ανοιγόμενοι από αρκούδες: Εκπρόσωπος Δήμου Αμυνταίου, εκπρόσωποι τοπικών κοινοτήτων, εκπρόσωπος ΚΑΛΛΙΣΤΩ. (3) Ηλεκτροφόρες περιφράξεις: Εκπρόσωπος Δήμου Αμυνταίου, εκπρόσωπος μελισσοπαραγωγών, εκπρόσωπος κτηνοτρόφων, εκπρόσωπος αγροτών, εκπρόσωπος ΚΑΛΛΙΣΤΩ. (4) Πιστοποίηση προϊόντων και υπηρεσιών φιλικών προς την αρκούδα: Εκπρόσωπος Δήμου Αμυνταίου, εκπρόσωπος Επιμελητηρίου Φλώρινας, εκπρόσωπος LEVER. Τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκπροσωπούνται στις θεματικές ομάδες θα είναι δυνατόν να ορίσουν και αναπληρωτές εκπροσώπους. Η λειτουργία κάθε θεματικής ομάδας θα συντονίζεται από τον Συντονιστή των Δράσεων C1 και D1.

Οι 2 από τις 4 θεματικές ομάδες (Σκύλοι φύλαξης κοπαδιών, Διαχείριση απορριμμάτων – κάδοι μη ανοιγόμενοι από αρκούδες) έχουν ήδη συγκροτηθεί, ενώ οι άλλες 2 (Ηλεκτροφόρες περιφράξεις, Πιστοποίηση προϊόντων και υπηρεσιών φιλικών προς την αρκούδα) θα συγκροτηθούν μόλις εγκατασταθούν οι ηλεκτροφόρες περιφράξεις και ξεκινήσει η εφαρμογή του σήματος για την καφέ αρκούδα, αντίστοιχα.

Βιβλιογραφία

- Beers, P., B., van Mierlo, and Hoes, A.-C. (2016) Toward an integrative perspective on social learning in System Innovation Initiatives. *Ecology & Society* 21, <http://dx.doi.org/10.5751/ES-08148-210133>.
- Benson, D., Lorenzoni, I., and Cook, H. (2016). Evaluating social learning in England flood risk management: An 'individual-community interaction' perspective. *Environmental Science & Policy* 55, 326-334. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2015.05.013>.
- Cundill, G., and Rodela, R. (2012). A review of assertions about the processes and outcomes of social learning in natural resource management. *Journal of Environmental Management* 113, 7-14. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2012.08.021>.
- Cundill, G., Cumming, G. S., Biggs, D., and Fabricius, C. (2012). Soft systems thinking and social learning for adaptive management. *Conservation Biology* 26, 13–20. <https://doi.org/10.1111/j.1523-1739.2011.01755.x>.

- Dyball, R., V. A. Brown, and M. Keen. (2007). "Towards Sustainability: Five Strands of Social Learning," in *Social Learning towards a Sustainable World*, ed. A. E. J. Wals (Wageningen: Wageningen Academic Publishers), 181–194.
- Galafassi, D., Daw, T. M., Munyi, L. Brown, K., Barnaud, C., and Fazey, I. (2017). Learning about social-ecological trade-offs. *Ecology and Society* 22. 2. <https://doi.org/10.5751/ES-08920-220102>.
- Hovardas, T. (2018). "A methodology for stakeholder analysis, consultation and engagement in large carnivore conservation and management," in *Large Carnivore Conservation and Management: Human Dimensions*, ed. T. Hovardas (London: Routledge), 79-96.
- Ison, R. L., Collins, K. B., and Wallis, P. J. (2015). Institutionalising social learning: Towards systemic and adaptive governance. *Environmental Science & Policy* 53, 105-17. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2014.11.002>.
- Johnson, K. A., Dana, G., Jordan, N. R., Draeger, K. J., Kapuscinski, A., Schmitt Olabisi, L. K., et al. (2012). Using participatory scenarios to stimulate social learning for collaborative sustainable development. *Ecology & Society* 17, 9. <http://dx.doi.org/10.5751/ES-04780-170209>.
- Lumosi, C. K., Pahl-Wostl, C., and Scholz, G. (2019). Can 'learning spaces' shape transboundary management processes? Evaluating emergent social learning processes in the Zambezi basin. *Environmental Science and Policy* 97, 67–77. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2019.04.005>.
- Muro, M., and Jeffrey, P. (2008). A critical review of the theory and application of social learning in participatory natural resource management processes, *Journal of Environmental Planning and Management* 51, 325-344. <https://doi.org/10.1080/09640560801977190>.
- Pahl-Wostl, C. (2006). The importance of social learning in restoring the multifunctionality of rivers and floodplains. *Ecology and Society* 11, 10. <http://www.ecologyandsociety.org/vol11/iss1/art10/>.
- Schusler, T. M., Decker, D. J., and Pfeffer, M. J. (2003). Social learning for collaborative natural resource management. *Society & Natural Resources* 16, 309-326. <https://doi.org/10.1080/08941920390178874>.
- Steyaert, P., and Jiggins, J. (2007). Governance of complex environmental situations through social learning: A synthesis of SLIM's lessons for research, policy and practice. *Environmental Science and Policy* 10, 575-586. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2007.01.011>.
- Steyaert, P., Barzman, M., Billaud, J.-P., Brives, H., Hubert, B., Ollivier, G., et al. (2007). The role of knowledge and research in facilitating social learning among stakeholders in natural resources management in the French Atlantic coastal wetlands. *Environmental Science and Policy* 10, 537-550. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2007.01.012>.
- Strauss, A., and Corbin, J. M. (1990). *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques*. Thousand Oaks, CA: Sage.



LIFE AMYBEAR (LIFE15
NAT/GR/001108):

Δράση C1. Διαβούλευση και συμμετοχή
κοινωνικών εταίρων
[Action C1. Stakeholder consultation and
involvement]

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ – ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ (Minutes of workshops)

Τάσος Χοβαρδάς
Δρ. Περιβαλλοντικής Κοινωνιολογίας/
Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης

Περιεχόμενα

1. ΠΕΡΙΛΗΨΕΙΣ ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΙ ΣΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ	Σελ. 3
2. ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ – ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ 1: Προσέγγιση αρκούδων σε καλλιέργειες, παραγωγικές εγκαταστάσεις και οικισμούς - Προβλήματα στο οδικό δίκτυο, Ομάδες Άμεσης Επέμβασης και αποτρεπτικά μέσα, διαχείριση απορριμμάτων, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο	Σελ. 4
3. ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ – ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ 2: Πρόληψη ζημιών και αποζημίωση παραγωγών - Ηλεκτροφόρες περιφράξεις, Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης, θέματα αποζημίωσης ζημιών που έχουν προκληθεί από αρκούδα από τον Οργανισμό Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο	Σελ. 15
4. ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ – ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ 3: Σκύλοι φύλαξης κοπαδιών - Δίκτυο κτηνοτρόφων για την ανταλλαγή σκύλων, θέματα αναπαραγωγής και εκπαίδευσης, δηλητηριασμένα δολώματα, παροχή πρώτων βοηθειών σε δηλητηριασμένα σκυλιά, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο	Σελ. 25
5. ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ – ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ 4: Σήμα Ποιότητας Καφέ Αρκούδας - Θέματα πιστοποίησης και προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών φιλικών για την αρκούδα, διάχυση κοινωνικο-οικονομικών ωφελειών από την τουριστική κίνηση, θέματα περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο	Σελ. 35
6. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 – ΑΦΙΣΕΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ – ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ	
7. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 – ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ	
8. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3 – ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ – ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ	
9. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 4 – ΔΙΑΦΑΝΕΙΕΣ ΕΙΣΗΓΗΣΕΩΝ	

Περίληψεις

Περίληψη

Στόχος της Δράσης C1 (Διαβούλευση και συμμετοχή κοινωνικών εταίρων) είναι η διαβούλευση και συμμετοχή των κοινωνικών εταίρων στον σχεδιασμό και εφαρμογή καλών πρακτικών για την διαχείριση του πληθυσμού της καφέ αρκούδας στην περιοχή του έργου, με επικέντρωση σε μεθόδους αποτροπής ζημιών και προσέγγισης της αρκούδας σε καλλιέργειες, παραγωγικές εγκαταστάσεις και οικισμούς. Η δράση C1 περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τη διεξαγωγή συναντήσεων συντονισμού-εργαστηρίων, οι επιδιωκόμενοι στόχοι των οποίων είναι (1) να ενημερωθούν τα ενδιαφερόμενα μέρη (κοινωνικοί εταίροι, εμπλεκόμενες κοινωνικές ομάδες) για την πρόοδο του έργου LIFE AMYBEAR, (2) να διερευνηθεί η ενδεχόμενη συμβολή των κοινωνικών εταίρων στις δράσεις που υλοποιούνται, (3) να συνεκτιμηθούν οι τοπικές ανάγκες όπως θα εκφραστούν από τους συμμετέχοντες, (4) να διευθετηθούν τα θέματα που παραμένουν ανοιχτά και (5) να εξεταστούν οι δυνατότητες συνεργασίας μεταξύ των κοινωνικών εταίρων. Οι συναντήσεις συντονισμού-εργαστήρια πραγματοποιήθηκαν στο Δημαρχείο Αμυνταίου το χρονικό διάστημα 16-19 Απριλίου 2018 και επικεντρώθηκαν σε τέσσερις θεματικές, συγκεκριμένα, (1) Προσέγγιση αρκούδων σε καλλιέργειες, παραγωγικές εγκαταστάσεις και οικισμούς, (2) Πρόληψη ζημιών και αποζημίωση παραγωγών, (3) Σκύλοι φύλαξης κοπαδιών, και (4) Σήμα Ποιότητας Καφέ Αρκούδας. Τα πρακτικά των συναντήσεων συντονισμού-εργαστηρίων που περιλαμβάνονται στο παραδοτέο αυτό θα αξιοποιηθούν για την παραγωγή ενός ερωτηματολογίου που θα διανεμηθεί σε μέλη των εμπλεκόμενων κοινωνικών ομάδων στην περιοχή του έργου.

Summary

The aim of Action C1(Stakeholder consultation and involvement) is stakeholder engagement in planning and implementing best practice for bear management in the project area, with a concentration on damage prevention methods and addressing bear approaches to fields, farms, and human settlements. The action includes, among other activities, the organization of workshops aiming at (1) informing stakeholders on the progress of the project LIFE AMYBEAR, (2) investigating the potential of engaging stakeholders in these actions, (3) incorporating local needs as these will be voiced by participants, (4) addressing issues which have not yet been resolved, and (5) examining the options for collaboration among stakeholders. The workshops have been held at the Municipality of Amyntaio from 16 to 19 April 2018 and they have concentrated on the following four themes: (1) Bears approaching fields, farms, and human settlements, (2) damage prevention methods, (3) livestock guarding dogs, and (4) valorization, certification and promotion of bear friendly products and services. The minutes of workshops, which are included in this deliverable, will be used to develop a questionnaire, which will be administered to members of stakeholders in the project area.

Εργαστήριο 1 - Προσέγγιση αρκούδων σε καλλιέργειες, παραγωγικές εγκαταστάσεις και οικισμούς

Προβλήματα στο οδικό δίκτυο, Ομάδες Άμεσης Επέμβασης και αποτρεπτικά μέσα, διαχείριση απορριμμάτων, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Σε όλες τις περιπτώσεις, οι οδηγοί, που τους ρωτήσαμε πως έγινε και τα αίτια του ατυχήματος, όλοι απάντησαν ότι τελευταία στιγμή, είδαν ένα ζώο να πετάγεται, ακριβώς όπως το λέω, ν πετάγεται στην εθνική οδό. Οι ταχύτητες εκεί είναι 90 χιλιόμετρα την ώρα. Από την υπηρεσία μας να γίνουν σε εκείνα τα σημεία έλεγχοι ταχύτητας είναι απαγορευμένο, διότι θα προκαλέσουν ατύχημα εμείς. Γιατί δεν έχει σημείο να σταματήσει ένα αυτοκίνητο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Το θέμα είναι ότι επειδή δεν έχει φωτισμό το σημείο εκείνο που είναι το πέρασμα της αρκούδας που λέμε γιατί συνήθως σε εκείνο το σημείο γίνεται, μόλις τελειώνει ο αυχένος και πιάνεις την κατηφόρα τη μεγάλη, στη μεγάλη ευθεία σε εκείνο το κομμάτι μέχρι την πρώτη γέφυρα του τρένου, αυτό είναι το σημείο που περνάει συνήθως η αρκούδα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Κάναμε κάποιες προτάσεις κι εμείς στην Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας ... να μπουν ... ένα αναλάμπον κίτρινο φως ώστε να χτυπάει στο μάτι του οδηγού το βράδι, να μειώνει λίγο την ταχύτητα. Τη μέρα σπάνια έχουμε περάσματα και έχουν διαπιστωθεί τροχαία ατυχήματα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Από εκεί και πέρα εμείς ενημερώνουμε την αρμόδια υπηρεσία του δασαρχείου και τον Αρκτούρο που είναι πιο κοντά. Υπάρχει άμεση ανταπόκριση, έρχονται άμεσα και απομακρύνουμε το άγριο ζώο. Δυστυχώς όλες τις φορές ήταν θανάσιμος ο τραυματισμός.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Εμείς θα θέλαμε από την υπηρεσία μας, αν θα θέλατε εκτός από τον Αρκτούρο που είναι της τοπικής περιοχής και το δασαρχείο που ενημερώνουμε, να ενημερώνουμε και την Καλλιστώ;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Το θέμα είναι ότι αν γίνεται κάποιες ώρες παραδείγματος χάριν μία η ώρα το βράδι, η απομάκρυνση του ζώου γίνεται το πρωί κυρίως... Εμείς είμαστε υπηρεσία 24 ώρες το εικοσιτετράωρο ... Ο Αρκτούρος μπορεί να πάρουμε τον υπεύθυνο μπορεί να το σηκώσει μπορεί να μην το σηκώσει. Και επειδή είναι τόσο βαρύ το ζώο δεν μπορούμε να το απομακρύνουμε, είναι επικίνδυνο ... Να βρούμε μια λύση σε αυτό το θέμα, τι μπορούμε να κάνουμε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Υπάρχει περίπτωση που το ζώο να έχει τραυματιστεί σοβαρά και να προλάβουμε να το σώσουμε. Έρχεται ο Αρκτούρος που έχει μεγαλύτερη εμπειρία από αρκούδες, δεν έχει ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Δασών ή ο υπάλληλος που είναι αρμόδιος. Αυτοί είναι αρμόδιοι για τη μεταφορά του ζώου. Εμείς λέμε σε περίπτωση που δεν βρούμε κάποιον. Να βρεθεί μια λύση. Γιατί αργά το βράδι, εδώ πέρα έγινε μία παρά τέταρτο το βράδι. Το αυτοκίνητο είχε φύγει το βρήκαμε το πρωί, μάθαμε ποιος είναι. Γιατί κάποιες φορές δε βρίσκουμε και αυτοκίνητο στο σημείο. Ή από τον φόβο του που χτύπησε, δεν ξέρει τι

χτύπησε, σου λέει μπορεί η αρκούδα να ζει ή να είναι η μάνα του πίσω να είναι το αρκουδάκι και να έχουμε θέμα. Έχουμε και αυτά τα προβλήματα. Να μπορέσουμε να απομακρύνουμε πιο άμεσα για να αποφύγουμε περαιτέρω ατυχήματα.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Με αυτό το πρόγραμμα συστήνεται Ομάδα Άμεσης Επέμβασης και προμηθευόμαστε και ένα αυτοκίνητο που θα το έχει το δασαρχείο και νομίζω θα επιλυθεί το θέμα αυτό επί τοις πράγμασι, όταν ολοκληρωθεί το πρόγραμμα θα υπάρξει.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Από το 2014, τρία χρόνια δεν είχαμε ατυχήματα. Το 2017 υπήρχε μια έξαρση σε ένα τρίμηνο, από 19 Ιουλίου μέχρι 20 Οκτωβρίου ... υπήρχαν συχνές διελεύσεις από εκείνο το σημείο. Κάτι πρέπει να γίνει εκεί τώρα, αν μπορέσουν να γίνουν υπόγειες διαβάσεις για τα ζώα με κατάλληλη διαμόρφωση. Όπως βλέπουμε στο εξωτερικό ...κάτι ωραίες γέφυρες με δέντρα φύλλα, να νομίζει ότι είναι σε δάσος...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Μπορεί να τύχει στον καθένα. Δεν είναι μόνο ότι θα έχουμε τους τραυματισμούς, μπορεί να σκοτωθεί και ο άνθρωπος, γιατί είναι ένα ζώο πολύ βαρύ. Και μετά από μια σύγκρουση με ένα τόσο μεγάλο ζώο, όπως και με ένα άλλο που μπορεί να γίνει σε έναν δρόμο, που έχουμε πολλές περιπτώσεις που φεύγουνε άλογα στον δρόμο, στην ξυλεία, είναι επικίνδυνο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Λέμε να μειώσουμε τα όρια. Το κάναμε 70 και πάμε με 70. Αν πεταχτεί τελευταία στιγμή η αρκούδα πάλι δεν μπορούμε να την αποφύγουμε. Δεν είναι η λύση μόνο το όριο. Η λύση είναι να δώσουμε μια λύση ώστε το ζώο να μην εισέρχεται στην εθνική οδό. Είναι μια οδός με τρεις λωρίδες. Δυο λωρίδες στην ανάβαση και μία στην κατάβαση ... με πολλά φορτηγά λόγω των ορυχείων. Εμείς προσπαθούμε όσο το δυνατόν να αστυνομεύουμε το τμήμα. Και άμα δείτε πάντα στη διασταύρωση θα υπάρχει περιπολικό.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Όταν ο οδηγός περνάει, σου λέει πέρασα τον έλεγχο, μετά νιώθω πιο άνετος. Δε γίνεται να έχεις ανά ένα χιλιόμετρο περιπολικό. Αλλά κάποια ενδεικτικά, ένα αναλάμπον φως, μια πιο έντονη φωσφορούχα πινακίδα, ώστε να τραβάει την προσοχή του ξένου κυρίως, γιατί οι ντόπιοι εδώ της περιοχής ξέρουν.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Μακάρι να γινόταν εκείνο το τμήμα να γίνει μια περίφραξη. Έστω τα πέντε χιλιόμετρα ... όχι όλο το δίκτυο. Τώρα μπορεί να πείτε ότι η αρκούδα μπορεί να πάει μετά από άλλο σημείο αλλά αυτό δεν το ξέρουμε, τα ξέρετε εσείς που ασχολείστε χρόνια και μελετάτε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Μέχρι και ολική μπορεί να γίνει καταστροφή. Εξαρτάται τη σύγκρουση. Δηλαδή, αν έχουμε σύγκρουση μετωπική ... στο μπροστινό μέρος του αυτοκινήτου, άμα πιάσει και το σασί, δύσκολα γίνεται. Εκτός άμα το πιάσει, άμα χτυπήσει στο πλάι. Άμα είναι η πρόσκρουση στο πλάι φτιάχνεται το αυτοκίνητο. Αλλά άμα είναι μετωπική είναι πολύ επικίνδυνο να σκοτωθείς κιάλας γιατί μπορεί το ζώο με το χτύπημα να το πετάξεις πάνω στο παρμπρίζ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Γίνεται η διαδικασία που γίνεται με ένα τροχαίο ατύχημα με υλικές ζημιές. Καταγράφουμε τα στοιχεία, γίνεται έλεγχος αλκοτέστ για να δούμε άμα έχει καταναλώσει αλκοόλ. Ό,τι προβλέπεται. Κάνουμε το δελτίο υλικών ζημιών όπου φαίνεται ότι έχει χτυπήσει αρκούδα ... Αυτό το χαρτί το παίρνει και το δίνει στην ασφαλιστική του ... Αλλά ... δεν μπορεί να αποζημιωθεί...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Το επίμαχο σημείο είναι τα τρία χιλιόμετρα ακριβώς δηλαδή όπως πάμε στο ύψωμα μέχρι να φτάσουμε στις πρώτες γέφυρες τρένου στο Ξινό Νερό

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Εκεί έχει μικρότερη κυκλοφορία και δεν έχει τόσο ξένους οδηγούς, σε εισαγωγικά το ξένους, εννοώ από άλλες περιοχές, να μη γνωρίζουνε ...

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΠΙΡΟΣ, ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Τα προβλήματα με τα τροχαία ατυχήματα στους δρόμους της περιφέρειας αναδεικνύουν την ανάγκη σχεδιασμού και κατασκευής των υποδομών μεταφορών σε συνδυασμό με την εξασφάλιση της λειτουργίας των οικολογικών διαδρόμων και της συνέχειας των φυσικών βιοτόπων. Για αυτό και στο πλαίσιο διαμόρφωσης της στρατηγικής και του σχεδίου δράσης για τη βιοποικιλότητα της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας έγινε μια πρώτου επιπέδου αξιολόγηση των οικολογικών διαδρόμων και της οικολογικής συνέχειας και συνοχής του δικτύου των προστατευόμενων περιοχών της περιφέρειας με έμφαση στις ορεινές περιοχές οι οποίες είναι και ο κύριος βιότοπος της αρκούδας.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΠΙΡΟΣ, ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Ειδικά για την αντιμετώπιση του προβλήματος των θανατηφόρων τροχαίων με αρκούδες στη διάβαση Κλειδί της Φλώρινας υπάρχει σχετικός σχεδιασμός από την πλευρά της Περιφερειακής Ενότητας Φλώρινας και της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας ... Θα πρέπει να γίνει κατά την άποψή μας ένας σύγχρονος αυτοκινητόδρομος ο οποίος θα προστατεύει εξ' ολοκλήρου και θα οδηγεί τις αρκούδες και τα άγρια ζώα όλα σε συγκεκριμένες διαβάσεις οι οποίες και θα είναι μεγάλες και δεν θα υπάρχει πρόβλημα όσον αφορά τη μετακίνησή τους. Ειδικά περάσματα, δηλαδή, για την άγρια πανίδα, με έμφαση στην αρκούδα και ειδικά ενισχυμένο φράχτη, έτσι ώστε να είναι δυνατή τόσο η οπτική επικοινωνία όσο και η οικολογική συνέχεια στη φυσική ζώνη.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΠΙΡΟΣ, ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Η σχετική μελέτη με την αποτελεσματικότητα σχεδιασμού του συγκεκριμένου τμήματος έχει ήδη ανατεθεί στην Εγνατία Οδό και είναι σε εξέλιξη ... Η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας έχει αναθέσει συγκεκριμένη μελέτη για την χάραξη και την αποφυγή και του ορυχείου του Κλειδιού που είναι το κυρίως ζητούμενο και γίνεται ένας σύγχρονος αυτοκινητόδρομος, τετράιχνος, ο οποίος θα προβλέπει όλες αυτές τις ενέργειες και πρωτοβουλίες, οι οποίες θα χρειαστούν να γίνουν, έτσι ώστε να αποφεύγεται και το παραμικρό ατύχημα με άγριο ζώο. Και αυτό είναι εντολή και έχει γίνει συζήτηση εμπειριστατωμένη με τους τεχνικούς της Εγνατίας για να μπορέσουμε να υλοποιήσουμε αυτό το σχέδιο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Δεν υπάρχει φορέας συντήρησης της οδού με αποτέλεσμα να έχουμε τραυματισμό θανάσιμο πολλών σκυλιών, διότι ο φράχτης σε πολλά σημεία επειδή το έδαφος του φράχτη έχει μαλακώσει, περνάν από κάτω ...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΚΙΝΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Εμείς ενημερώσαμε .. Ενώ στην αρχή είχε αναλάβει η Εγνατία για τρεις μήνες, μέσω του Άκτορα, έβγαλε ο Υπουργός Μεταφορών σε ένα βράδι ένα ΦΕΚ, μας το στέλνει και λέει από αύριο αρμόδια υπηρεσία είναι η Ειδική Υπηρεσία Δημοσίων Έργων με παράρτημα στη Θεσσαλονίκη, η οποία δεν έχει υπαλλήλους για να συντηρήσει το δίκτυο ... Να βγει δημοπρασία συντήρησης της οδού γιατί δεν είναι μόνο το αν θα μπει ένα ζώο ... τις προάλλες χτύπησε ένα αυτοκίνητο στις προστατευτικές μπάρες, αυτές πρέπει να αποκατασταθούν. Έχουμε σοβαρό θέμα. Το μόνο που συντήρηση είναι αποχιονισμός.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΠΙΡΟΣ, ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Η Εγνατία τώρα έδει δημοπρατήσει τα τεχνικά χαρακτηριστικά του έργου ... Η χάραξη έχει οριστικοποιηθεί

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Για πρώτο φορά βάλουμε τα πράγματα κάτω σε περιφερειακό επίπεδο και είδαμε πού είναι οι οδικοί άξονες και πού είναι οι οικολογικοί διάδρομοι, κυρίως σε σχέση σύνδεσης των ορεινών όγκων μεταξύ τους. Εκεί βγάλαμε 6-7 σημεία τα οποία είναι τα hotspots, τα επίμαχα ... Επίσης, πρέπει να δούμε ότι δεν είναι μόνο θέμα χάρτη αλλά είναι θέμα και της δυναμικής του πληθυσμού, ειδικά της αρκούδας ... Επειδή όλοι εδώ που είμαστε στο τραπέζι ... είμαστε απόλυτα συνδεδεμένοι με τη διαχείριση, πρέπει να δούμε τη δυναμική του πράγματος. Ο άξονας Σιάτιστα-Καστοριά το δείχνει. Όταν σχεδιάζοταν αυτός ο δρόμος δεν είχαμε παρουσία αρκούδας. Δεν υπολογίστηκε στην κατασκευή αυτού του δρόμου η παρουσία της αρκούδας. Αλλά επειδή η κατάσταση είναι δυναμική και είναι δυναμική για όλα τα είδη, το ξέρουμε, οι εκπρόσωποι των κυνηγετικών συλλόγων μπορούν να μας πουν αντίστοιχα και για τη δυναμική που έχει το αγριογούρουνο και το ζαρκάδι. Αυτό σημαίνει ότι όταν σχεδιάζουμε τις υποδομές μεταφορών πρέπει να έχουμε υπόψη αυτή τη δυναμική των οικολογιών διαδρόμων και τα σημεία σύγκρουσης ... Για αυτό έγινε ακριβώς μεγάλη συζήτηση στη στρατηγική, τα βάλουμε σε μια πρώτη αδρομερή προσέγγιση για να ξέρουμε πού είναι. Αλλά στην ουσία πρέπει σε δράσεις όπως η συγκεκριμένη, και τα προγράμματα τα LIFE, πρέπει να το έχουμε αυτό υπόψη ώστε να γίνει η αντίστοιχη διαχείριση και να λαμβάνονται τα κατάλληλα μέτρα.

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Το κλειδί είναι ... το πιο hotspot σημείο σε όλη την Ευρώπη. Πουθενά δεν έχουμε τόσα πολλά τροχαία με ζώα σε ένα σημείο ... σε ένα χιλιόμετρο. Όλος αυτός ο αυχένας είναι hotspot σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Και αυτό αναδεικνύει όλη τη σημασία όλων των μέτρων που πρέπει να πάρουμε

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Και νομίζω ότι αυτή η χάραξη είναι η βέλτιστη. Γιατί συνδυάζει όλες τις απαιτήσεις. Και σε σχέση με τη λειτουργία του ορυχείου που ήταν μεγάλο εμπόδιο ... Δε σχεδιάζεις στο χωράφι αλλουνού ... Το χωράφι σε αυτό το συγκεκριμένο το οικόπεδο ανήκει σε κάποιον άλλον

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Και θα είμαστε και κοντά στην εξέλιξη της μελέτης για το πώς ακριβώς θα σχεδιαστούν τα περάσματα και πώς θα εξασφαλίσουμε αυτή τη διαπερατότητα.

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Δεν μπορεί να μπει φράχτης αν δε γίνει μελέτη/. Αυτό είναι δεδομένο και το μεταφέρω και σαν εμπειρία από ευρωπαϊκό επίπεδο. Αν δε γίνουν περάσματα δεν πρέπει να γίνει φράχτης γιατί ο φράχτης δεν είναι απλά να σταματήσει το πρόβλημα θεωρητικά. Ο φράχτης είναι το κύριο εργαλείο που οδηγεί τα ζώα στα περάσματα. Χωρίς περάσματα είναι ανώφελο.

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Φράχτης σε απλό περιφερειακό δρόμο γενικώς ο κανόνας είναι δεν μπαίνει αν δεν υπάρχουν περάσματα. Αυτό να το βγάλουμε από το μυαλό μας σαν λύση.

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Εκείνο που πολλές φορές συζητάμε είναι όταν και μόνο ... όταν υπάρχουν μικρές αποστάσεις μεταξύ περασμάτων, μεταξύ δύο τούνελ ή μεταξύ δύο γεφυρών, της τάξης των λίγων εκατοντάδων μέτρων, εκεί θα πρέπει αν το δούμε, να το αξιολογήσουμε και να το κρίνουμε. Αλλά όχι σαν γενικό μέτρο, τρ'λια χιλιόμετρα, τέσσερα χιλιόμετρα φράχτης ... Ο φράχτης είναι το κύριο εργαλείο που θα οδηγήσει τα ζώα στα περάσματα.

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Στο ρέμα ... που είναι η γέφυρα του ΟΣΕ, εκεί είχαμε και θηλυκά με μικρά ... Τουλάχιστον τρία περιστατικά που θυμάμαι εγώ θηλυκά με μικρά. Να περνάνε και να σκοτώνονται μικρά. Εκεί ακριβώς στο σημείο. Εκεί έχει αμπελώνες, έχει ένα ρέμα, πολύ ωραίο σημείο τροφοληψίας...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΡΤΖΑΝΗΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Και σε ό,τι αφορά το κομμάτι της Νέας Εθνικής, της πιο υψηλής ταχύτητας κυκλοφορίας, έχουμε κάποια υπόγεια [περάσματα. Το θέμα είναι ότι δε χρησιμοποιούνται. Έχουμε βάλει κάποιες κάμερες στο πλαίσιο του έργου που κάνουμε που είναι ακόμη εκεί, θα τις μαζέψουμε τώρα, για να δούμε ακριβώς αν χρησιμοποιείται το υπόγειο πέρασμα ή αν τα ζώα προτιμούν την επιφανειακή διάβαση. Δεν χρησιμοποιείται το υπόγειο πέρασμα καθόλου. Ίσως πρέπει να καθαριστεί; ... Αυτά περιέργως δε χρησιμοποιούνται τόσο όσο η εύκολη διάσχιση στο οδόστρωμα. Γιατί οι κάμερες το απέδειξαν. Θέλουμε να δούμε μια συστηματικότητα, πώς κινούνται οι αρκούδες στο κομμάτι των 3-4 χιλιομέτρων

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Ο Ομάδα Άμεσης Επέμβασης της Περιφερειακής Ενότητας Φλώρινας συστήθηκε με απόφαση της Κ. Γενικής Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Δυτικής Μακεδονίας τον Σεπτέμβριο του 2014 και τροποποιήθηκε πρόσφατα, τον Νοέμβριο, τον περασμένο Νοέμβριο λόγω αλλαγών στα μέλη. Ο ομάδα επιβλέπεται και την ευθύνη λειτουργίας της έχει η Δασική Υπηρεσία και συγκεκριμένα η Διεύθυνση Δασών Φλώρινας. Είναι εξαμελής, αποτελείται από έναν δασικό υπάλληλο της Δασικής Υπηρεσίας, έναν κτηνίατρο της Περιφερειακής Ενότητας Φλώρινας, έναν ομοσπονδιακό θηροφύλακα της ΣΤ ΚΟΜΑΘ, ένα μέλος του Αρκτούρου, ένα μέλος της Καλλιστώ και έναν αστυνομικό υπάλληλο της Διεύθυνσης Αστυνομίας Φλώρινας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Το έργο της Ομάδας Άμεσης Επέμβασης είναι η σωστή αξιολόγηση των περιστατικών προσέγγισης αρκούδας και ανθρώπου, η πρόταση τεχνικών λύσεων, καθώς και η εκτέλεση των μέτρων που αποφασίζονται κάθε φορά από την Περιφερειακή Συντονιστική Επιτροπή από την Κεντρική Επιστημονική Επιτροπή για τη διαχείριση του εκάστοτε περιστατικού. Το θέμα αυτό είναι λίγο μη λειτουργικό, δηλαδή, όταν έχουμε περιστατικό και πρέπει να

επέμβει η Ομάδα Άμεσης Επέμβασης, δεν μπορούν να δουλέψουν τα επίπεδα και να συγκροτηθεί η Επιτροπή Κρίσεων της Περιφερειακή Ενότητας ώστε να έχει γνώση και να δίνει κατευθύνσεις ... Οπότε λειτουργούμε κάπως εκ των ενόντων, παίρνοντας τις αποφάσεις μέσω της Ομάδας Άμεσης Επέμβασης εκείνη τη στιγμή που υπάρχει το συμβάν.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Το πρώτο μας περιστατικό είναι τον Νοέμβριο [2014] με ένα τροχαίο στο γνωστό επίμαχο σημείο της Νέας Εθνικής Οδού, 25°, 26°, 27° χιλιόμετρο Φλώρινας-Αμυνταίου, με αποτέλεσμα μεγάλες υλικές ζημιές και ευτυχώς δεν υπήρχε σοβαρός τραυματισμός του οδηγού αλλά υπήρξε θύμα μια μικρή αρκούδα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Το 2015 είχαμε τρία συμβάντα σοβαρά που επενέβη η Ομάδα Άμεσης Επέμβασης. Είχαμε έναν τραυματισμό από πυροβόλο όπλο στο Βροντερό όπου στη συνέχεια η αρκούδα εξέπνευσε κατά τη διάρκεια της νοσηλείας και εκεί είχε βρεθεί και ένα μικρό αρκουδάκι, ηλικίας 1-2 μηνών, το οποίο παραλήφθηκε από τον Αρκτούρο. Το δεύτερο περιστατικό ήταν ο θάνατος πάλι μιας μικρής αρκούδας, η οποία ανέβηκε στ στύλο της ΔΕΗ σε φωτοβολταϊκό σταθμό στην περιοχή της τοπικής κοινότητας Παπαγιάννη. Και επίσης είχαμε ένα σοβαρό τροχαίο πάλι στη διασταύρωση του Ξινού Νερού, με θύμα νεαρή αρκούδα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Περιέργως, το 2016 δεν είχαμε πολλά περιστατικά. Είχαμε κάποιες σποραδικές αναφορές για εμφανίσεις προσεγγίσεις του ζώου σε χωριά ή στον αστικό ιστό της Φλώρινας. Αντίθετα, το 2017, όπως προείπε και ο Κ. Διοικητής, είχαμε μια έξαρση των περιστατικών. Είχαμε τρία τροχαία ατυχήματα με πρόσκρουση του ζώου με διερχόμενα οχήματα, και τα τρία στο επίμαχο σημείο της Νέας Εθνικής Οδού Φλώρινας Αμυνταίου. Συνολικά είχαμε γύρω στα 14-15 συμβάντα. Είχαμε πέραν των τροχαίων ατυχημάτων, είχαμε αρκετές επιδρομές σε παραγωγικές σταβλικές εγκαταστάσεις, στην περιοχή Αμυνταίου, και κυρίως Σκλήθρο, Λέχοβο, Πεδινό, και στην περιοχή της Φλώρινας, Βεύη... Είχαμε προσεγγίσεις και κάποιες μικροζημιές θα έλεγα σε καλλιέργειες αραβόσιτου στις περιοχές Αμμοχώρι Φλάμπουρο και προσεγγίσεις σε οικισμούς όπως στο Λέχοβο, παρουσιάστηκε στο Λέχοβο

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

...και στο ΤΕΙ της Φλώρινας ... κατά τους μήνες Οκτώβριο με Νοέμβριο παρουσιάζονταν συνέχεια πέρσι, κατέβαιναν τρία μικρά αρκουδάκια. Είχαμε συνεχείς οχλήσεις ενημερώσεις και από την αστυνομία και από κατοίκους. Επαλειφθήκαμε του θέματος όσο καλύτερα γινότανε, με τη βοήθεια της Καλλιστώς, τοποθετήθηκαν κάμαρες, έγινε εκφοβισμός, χρησιμοποιήθηκαν για πρώτη φορά κάποια αποτρεπτικά μέσα, κροτίδες, για τον εκφοβισμό των τριών μικρών. Φέτος ακούσαμε ότι κατεβαίνει το ένα μόνο. Κατεβαίνει το ένα και επιτίθεται σε κοτέτσια. Δεν ξέρω τα άλλα δύο τι γίνεται ...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Το 2017 είχαμε έναν θάνατο ακόμη από πυροβολισμό στο Βροντερό το οποίο δεν επαλειφθηκε τόσο η ομάδα γιατί ήταν σε αποσύνθεση, ήταν δέκα ημερών το πτώμα και δεν μπόρεσε ούτε ο κτηνίατρος να κάνει γνωμάτευση ... και έγινε ταφή

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Το σοβαρότερο όμως είναι η επίθεση που είχαμε στις 20 Αυγούστου, την πρώτη μέρα έναρξης του κυνηγιού, στην κυνηγό, στην περιοχή της Πρώτης. Είχαμε τον σοβαρό τραυματισμό του κυνηγού, ευτυχώς ο άνθρωπος είναι πάλι καλά. Και είχαμε αυτό το θέμα

που είναι ασυνήθιστο ... Εγώ θυμάμαι ξανά να είχαμε επίθεση το 2012 ... Είχαμε επίθεση στο βουνό εδώ πάνω από το 6^ο χιλιόμετρο

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Το 2018 είχαμε συμβάν, οι αρκούδες άρχισαν από ό,τι μου είπαν να κινούνται τώρα μέσα Μαρτίου. Είχαμε τροχαίο συμβάν πάλι μεταξύ Αετού και Αμυνταίου, θάνατο της αρκούδας, εξέπνευσε κατά τη μεταφορά της στην Κτηνιατρική Σχολή Θεσσαλονίκης. Καθώς και τη Μεγάλη Τετάρτη το απόγευμα είχαμε την ανεύρεση και σύλληψη ενός μικρού νεογνού 2 μηνών στην περιοχή της παλιάς εθνικής οδού του Κλειδιού, σε χωράφι παρακείμενο εκεί και ειδοποιήθηκε ο Αρκτούρος και το έχει περιθάψει...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Οπότε στατιστικά μπορούμε να πούμε κάποια πράγματα, να δώσω κάποιες πληροφορίες για τα γεγονότα ... Η προσέγγιση και επιδρομή σε σταβλικές εγκαταστάσεις, καλλιέργειες και λοιπές εγκαταστάσεις, έφτασε το νούμερο 8. Τροχαία ατυχήματα ήταν, από το 2014 μιλάω από τον Σεπτέμβριο του 2014, τροχαία ατυχήματα ήταν 6, οι προσεγγίσεις οικισμού 4 με 5 και επίθεση σε άνθρωπο είχαμε μία ... Ανά δήμο έχουμε 9 περιστατικά στον Δήμο Αμυνταίου, 8 περιστατικά στον Δήμο Φλώρινας και 2 περιστατικά από πυροβολισμό, πυροβόλο όπλο στον Δήμο Πρεσπών.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Έχει επιληφθεί η υπηρεσία έχει γίνει δικογραφία ... Ο πρώτος πυροβολισμός έγινε 27 Μαρτίου του 2015 στο Βροντερό, όπου περιφέρονταν μια αρκούδα νεαρή και είχε βλήμα στο κεφάλι, είχε μείνει τυφλή από αυτό το χτύπημα και περιφέρονταν γύρω από τον οικισμό του βροντερού η οποία την επόμενη μέρα περισυλλέχθηκε τέλος πάντων. Ο δεύτερος πυροβολισμός έγινε το 2017 στην περιοχή του Βροντερού, δεν ξέρουμε ακριβώς ημερομηνία, τον Ιούλιο του 2017

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Από το 2014 ένα άλλο στατιστικό, οι θάνατοι των αρκούδων είναι 10. Από τροχαίο ατύχημα είναι 6, πυροβολισμούς με πυροβόλο όπλο 2, δηλητηριασμένο δόλωμα 1 και ηλεκτροπληξία 1. Στο ΤΕΙ της Φλώρινας υπήρξε και δηλητηρίαση από φόλα από δόλωμα το 2017.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Θα ήθελα να επισημάνω ότι υπάρχει ανάγκη περαιτέρω εκπαίδευσης των μελών της Ομάδας Άμεσης Επέμβασης ... Θα πρέπει η πολιτεία να φροντίσει για αυτό, για τον εξοπλισμό ... με προστατευτικά, αποτρεπτικά μέσα, αφού βέβαια λυθεί και το χρονίζον θέμα της χρήσης αυτών των ... επιλυθεί το νομικό πλαίσιο δηλαδή, να ξεκαθαρίσει για να δούμε ποιος δικαιούται να κάνει χρήση των αποτρεπτικών και προστατευτικών μέσων.

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Και αυτό έχει να κάνει ... με 2 πολύ σημαντικά πράγματα. Ένα είναι με την εθνική στρατηγική για την εγκατάλειψη των γεωργικών γαιών, γιατί αυτό που βλέπουμε είναι ότι λείπουν, μειώνονται τα χωράφια στις ορεινές περιοχές, τα ορεινά χωράφια, στα ορεινά χωριά,. Και ξέρουμε όλοι ότι η αρκούδα ακολουθεί λίγο τις ανθρώπινες δραστηριότητες . Αρα λοιπόν στο πλαίσιο της διαχείρισης των χρήσεων της γης, αυτό είναι ένα πολύ σημαντικό κομμάτι ... Άρα λοιπόν εκεί μπορούμε να δούμε τι κατεύθυνση μπορούμε να πάρουμε. Και ένα δεύτερο σε σχέση με τα ΚΑΖ [Καταφύγια Άγριας Ζωής]... και από τη στιγμή που βγήκε και ο νόμος για τη βιοποικιλότητα και τα βάζει τα ΚΑΖ σαν εργαλεία για τη διαχείριση των οικολογικών διαδρόμων, προφανώς θα πρέπει να δούμε λίγο και τον

ανασχεδιασμό των ΚΑΖ ... θα πρέπει να αναπροσαρμοστεί ώστε να εξυπηρετήσουν αυτούς τους σκοπούς. Δηλαδή πώς θα πρέπει να εξασφαλίσουμε τη συνέχεια των ορεινών όγκων, συγκεντρώνοντας αγριογούρουνα, αρκούδες, τα πάντα σε περιοχές πιο μακριά από αστικές περιοχές.

ΣΠΥΡΟΣ ΨΑΡΟΥΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Με τον πρόσφατο νόμο του Φλεβάρη, δημιουργείται Φορέας Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Δυτικής Μακεδονίας. Το οποίο θα μας δώσει έναν καινούριο θεσμό, στον οποίο θα μπορέσουμε να σχεδιάσουμε τέτοιου είδους παρεμβάσεις. Και όχι μόνο να τις σχεδιάσουμε Γιατί δεν είναι άπαξ, πας και κάνεις κάτι, ένα μπόλιασμα δέντρων και μετά το αφήνεις εκεί πέρα στο έλεος του Θεού. Αλλά ... πρέπει να έχεις και μια δυνατότητα παρακολούθησης πόσο αποτελεσματικό ήταν αυτό, νέων επεμβάσεων όπου χρειαστεί. Άρα χρειάζεται και προσωπικό το οποίο θα παρακολουθεί την αποτελεσματικότητα αυτών των επεμβάσεων έτσι ώστε να πετύχουμε ... τους στόχους που έχουμε θέσει. Και τέλος αυτή την εποχή νομίζω ολοκληρώνεται η διαδικασία αναδόχων, ανάθεσης σε αναδόχους της Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης που θα γίνουν στην περιοχή της Δυτικής Μακεδονίας με χρηματοδότηση από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και το ΥΜΕΠΕΡΑΑ ... Το οποίο επίσης είναι ένα στοιχείο στο οποίο πρέπει επιπλέον να φροντίσουμε ώστε τα διαχειριστικά σχέδια τέτοιου τύπου να ενσωματωθούν όλα σε έναν ενιαίο στρατηγικό σχεδιασμό ... Δηλαδή και από πλευράς στρατηγικού αλλά και από πλευράς επιχειρησιακού σχεδιασμού και υλοποίησης που θα μας το προσφέρει ο Φορέας Διαχείρισης που θα δημιουργηθεί στην περιοχή.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΠΙΡΟΣ, ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Γιατί στην Ελλάδα όπως είναι η δομή των υπηρεσιών δεν υπάρχει η συγκεκριμένη αρμοδιότητα. Σε όλα τα θέματα, όχι μόνο στο συγκεκριμένο ... Όλοι έχουμε αρμοδιότητα αλλά κανένας δεν έχει. Είναι πάρα πολλά τα παραδείγματα ... Το κράτος επειδή δεν θέλει να εκχωρεί αρμοδιότητες στην περιφέρεια, τις κρατάει, για δικούς τους λόγους ... Το πράγμα δεν αντιμετωπίζεται υπηρεσιακά μόνο. Θέλει να μπορείς να το διαχειρίζεσαι άμεσα. Δηλαδή όταν υπάρχει πρόβλημα να παρεμβαίνεις και να ξέρεις ποιος έχει την ευθύνη ... Γιατί και η Δασική Υπηρεσία που σε έναν βαθμό παρεμβαίνει, δεν έχει ούτε τα εργαλεία ούτε τα μέσα ούτε τα κονδύλια ... για να κάνει αυτές που χρειάζονται τις παρεμβάσεις. Και αυτό είναι ένα πρόβλημα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΡΤΖΑΝΗΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Στο πρόγραμμα LIFE γίνεται η απόπειρα εκτίμησης πληθυσμιακού μεγέθους αρκούδας στο Νομό Φλώρινας Ήδη έχουμε συλλέξει ένα δείγμα τριχών ... το δείγμα είναι σε φάση ανάλυσης στο Εργαστήριο Γενετικής του ΑΠΘ και τα αποτελέσματα θα τα έχουμε τέλη Μαΐου. Οπότε θα είμαστε σε θέση να κρίνουμε καλύτερα ποιο είναι το πληθυσμιακό μέγεθος .. Μέχρι τώρα ξέραμε για ένα μέγεθος της τάξης των 110 με 120 αρκούδων, είναι τα προηγούμενα αποτελέσματα του Αρκτούρου ... Θα δούμε συγκριτικά αν έχουμε εξέλξει προς τα πάνω ή προς τα κάτω

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΡΤΖΑΝΗΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Για τις ζημιές ήδη μέσα στο έργο χορήγησης σκύλων για τη φύλαξη του κοπαδιού και πρόκειται και ο Δήμος Αμυνταίου να αγοράσει πολύ σύντομα ηλεκτροφόρες περιφράξεις προκειμένου να προφυλάξουμε τις μικρές παραγωγικές μονάδες κοντά σε οικισμούς έτσι ώστε οι μελισσοκόμοι ή οι οπωροκαλλιεργητές ή οι κτηνοτρόφοι που έχουν στάνες κοντά σε χωριά να είναι προστατευμένοι από επιθέσεις αρκούδας, όταν αυτές προσεγγίζουν οικισμούς.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΡΤΖΑΝΗΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Η αρκούδα συγκεντρώνεται σε σημεία που έχουμε είτε στάνες είτε [παράνομους] σκουπιδότοπους ... Πρόσφατα διαπιστώσαμε ... στο Νευροκόπι μια αρκούδα που σώσαμε το χειμώνα από πτώση σε υδατοδεξαμενή τη βάλουμε ραδιοκολάρο και είδαμε ότι τρέφεται σε νεκροταφείο βοοειδών, το οποίο ο είναι παράνομο ... Κάποιοι κτηνοτρόφοι έχουν απορρίψει τα υπολείμματα από νεκρά κτηνοτροφικά ζώα σε μια χωματερή και η αρκούδα πηγαίνει και τρώει εκεί

ΑΛΤΙΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ

...Το ίδιο άτυπα και παράνομα γίνεται στα περισσότερα χωριά, όταν ψοφάει ένα ζώο. Χωρίς την έγκριση και χωρίς τίποτα πάνε και τα παραχώνουν...

ΑΛΤΙΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ

Το χειρότερο ... είναι μην το μάθει το χωριό. Η υστεροφημία. Θα μάθει το χωριό ότι έχω άρρωστα ζώα. Το χειρότερο. Παρ' του το κεφάλι μη βγει η φήμη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΡΤΖΑΝΗΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Η θανάτωση δεν είναι λύση επίσης. Δηλαδή πολλοί άνθρωποι και κάτοικοι αυτών των οικισμών, δικαιολογημένα, βέβαια, σκέφτονται να απαλλαγούν από ένα τέτοιο ζώο θανατώνοντάς το για να μην έχουν τον πονοκέφαλο ... Ωστόσο μια άλλη αρκούδα θα πάρει τη θέση της. Άρα δεν είναι η άμεση και βέβαιη και διαρκής λύση αυτή

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΡΤΖΑΝΗΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Και η μετακίνηση δεν είναι λύση ή τέλος πάντων είναι λύση ενδιάμεση, όπου χρειάζεται και υποστήριξη ... Δηλαδή όταν το ζώο ξυπνήσει και αρχίσει και κινείται θα πρέπει μια ομάδα να το ...εκφοβίζει προκειμένου να το κρατήσει σε έναν τομέα που είναι πιο δασικός πιο ορεινός

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Απλά δεν μπορείς να λύσεις το πρόβλημα των αρσενικών. Αν είναι η αιτία αυτή όσο φαί και να βάλεις ... δεν μπορεί να δώσεις λύση σε αυτό...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΡΤΖΑΝΗΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

[Το ΦΕΚ] προτείνει διαχειριστικά σενάρια ανάλογα με τη σοβαρότητα της προσέγγισης της αρκούδας στον οικισμό. Θα δούμε ένας κοινός παρανομαστής σε όλα είναι η διαχείριση των αιτιών τροφικής προσέγγισης. Δηλαδή βλέπετε σε όλα τα σενάρια ... εμπεριέχουν διαχείριση των αιτιών τροφικής προσέγγισης. Δηλαδή χωματερές, παράνομες χωματερές, παράνομα νεκροταφεία κτηνοτροφικών ζώων, οτιδήποτε άλλο έχει να κάνει με απόρριψη οικιακών αποβλήτων και βεβαίως μικρές τροφικές εστίες όπως είναι οπωροφόρα γιατί σε πολλές περιπτώσεις το έχουμε αυτό, οπωροφόρα δέντρα ή οπωροφόρες εκτάσεις κοντά ή μέσα σε οικισμούς. Και εκεί χρειάζεται διαχειριστική πρακτική προκειμένου να απαλλαγούμε οτιδήποτε ελκύει την αρκούδα ως τροφή σε οικισμούς

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Η περίπτωση ας πούμε στη Φλώρινα. Πάνω ακριβώς από το Πνευματικό Κέντρο. Είναι μια περιοχή που προσεγγίζουν οι αρκούδες συνέχεια γιατί εκεί έχει είναι τα ρέματα που είναι γεμάτα καρποφόρα. Μηλιές, αγριομηλιές τα πάντα. Εκεί θα μπορούσε να γίνει ένας καθαρισμός.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΡΤΖΑΝΗΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

...Η αλληλεπίδραση των αρκούδων μεταξύ τους ... Τα μεγάλα αρσενικά εκτοπίζουν τα νεαρότερα αρσενικά τα οποία αναγκάζονται ... να πλησιάσουν πιο πολύ τις ανθρωπογενείς ζώνες.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΡΤΖΑΝΗΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Θέλουμε να ξέρουμε από άποψη πυκνότητας τα 150-200 ζώα ... είναι μια βιώσιμη κατάσταση; Πόσο ένταση διαχείρισης θέλει ... για να μην έχουμε τόσα πολλά περιστατικά;

ΓΙΑΝΝΗΣ ΙΣΣΑΚ, ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

...Είναι ένας παράγοντας που πρέπει να μπει πάρα πολύ σοβαρά στη συζήτηση χωροκρατικά και ποιος είναι ο πληθυσμός ...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΑΤΣΗΣ, ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ

Η αρχική πρόβλεψη αφορά την προμήθεια 50 κάδων αλλά αυτό ανάλογα με τις ανάγκες και των τοπικών κοινοτήτων, γιατί υπάρχει άλλωστε η πρόθεση να διαβουλευτούμε, να συζητήσουμε κυρίως με τις κοινότητες που αν θέλετε έχουνε πιο έντονο το φαινόμενο, την παρουσία εκεί των άγριων ζώων, της αρκούδας κυρίως. Ίσως αναγκαστεί να αυξήσουμε αυτό τον αριθμό

ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΑΤΣΗΣ, ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ

Η όλη επιτυχία αυτής της δράση εξαρτάται σε πολύ μεγάλο βαθμό ... από τη χρήση από τους κατοίκους. Χρειάζεται σωστή και έγκαιρη πληροφόρηση ... Είναι σχεδιασμένο από τη διοίκηση να ενημερώσει κατά τόπους σε ορισμένες έτσι ενημερωτικές δράσεις τους κατοίκους των χωριών αυτών. Είτε μέσα από λαϊκές συνελεύσεις είτε μέσα από μια ενημέρωση των εμπλεκόμενων στο πρόγραμμα

ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΑΤΣΗΣ, ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ

Πέρα από την ενημέρωση η οποία προτίθεται να γίνει ήδη ο κόσμος είναι κάτι που το ζητάει από μόνος του, το απαιτεί αυτό το πράγμα γιατί βλέπει και τα δυσμενή αποτελέσματα που ήδη υπάρχουν. Οπότε νομίζω ότι εύκολα θα υπάρχει η προσαρμογή και του πληθυσμού ... στη χρήση και στη λειτουργία αυτού του προγράμματος.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΑΛΛΗΛΟΜΗ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Δυστυχώς μέχρι τώρα δεν έχουμε λύσει το θέμα αυτό που μας απασχολεί με τους κάδους ... Ακόμη δεν έχουμε καταλήξει ... Κι αυτό ... με τη Σλοβενία, αυτό τώρα νομίζω πέρσι; Πέρσι κάνανε την προμήθεια. Δεν είμαστε σίγουροι ότι θα είναι τόσο επιτυχημένο ...

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

...Την προστασία του πολίτη που θα πάει να ρίξει. Πώς θα γίνει, θα πρέπει να ανοίγει, θα ανοίγει από πάνω; Μιλάμε για υπερήλικες. Και ένα δεύτερο, οι υπηρεσίες καθαριότητας. Πώς θα πρέπει να το απασφαλίσει και να το ξαναβάλει σωστά; Δηλαδή έχει προβλήματα και αυτό, δεν είναι οριστική λύση ...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΡΤΖΑΝΗΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Αυτό που χρησιμοποιήθηκε στο LIFE ARCTOS το σύστημα ασφάλισης δεν ήταν λειτουργικό

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΑΛΛΗΛΟΜΗ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Ποιός ακουμπάει τον κλάδο; Με το πόδι; Πρέπει να λυθούν αυτά τα πράγματα, δεν έχουν λυθεί. Για αυτό έχουμε μείνει πίσω λίγο στη C7. Θα δούμε τώρα ίσως αυτό με τον κλωβό ...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΑΛΛΗΛΟΜΗ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ
Και το Νυμφαίο επίσης είναι και παραδοσιακός οικισμός ...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΑΛΛΗΛΟΜΗ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ
Για τις ηλεκτροφόρες περιφράξεις είμαστε έτοιμοι έχουμε τελειώσει, έχουμε μαζέψει αιτήσεις πολιτών, θα τους καλύψουμε όλους ... Έχουμε κλείσει τεχνικές προδιαγραφές ... Γύρω στις 50, διαφορετικό μήκος κάθε μια ... Και προβλέφθηκε σε όλες τις περιφράξεις ένας τύπος τροφοδοσίας

ΓΙΑΝΝΗΣ ΙΣΣΑΚ, ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ
Μια από αυτές τις λύσεις ... είναι μια προσπάθεια περιορισμού των ζώων σε περιοχές που δεν γειτνιάζουν ούτε με καλλιέργειες ούτε με οικισμούς. Μια τέτοια ιδέα παρέμβασης είναι η αδειοδότηση από τη Δασική Υπηρεσία για δράσεις οι οποίες μέσω φυτεύσεων και καλλιεργειών ... στην ύπαιθρο ... Το θέμα είναι ουσιαστικά ότι ... μιλάμε για καρποφόρα ... μιλάμε για κάτι που θα έχει μια απόδοση μετά από μια πενταετία, δεκαετία, στην καλύτερη περίπτωση και εφόσον δεν βοσκηθεί από κοπάδια. Αν μιλάμε όμως για μια ετήσια καλλιέργεια, όπως σπορά σιτηρών ή οτιδήποτε άλλο μπορείς να φανταστείς, η οποία όμως να γίνεται συστηματικά και σε βάθος χρόνου, όχι το κάνουμε φέτος και το ξεχνάμε στο μέλλον ...

ΓΙΑΝΝΗΣ ΙΣΣΑΚ, ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ
Η διαχείριση δεν έχει σώνει και καλά την έννοια της θανάτωσης. Αλλά δεν ξέρω αν πλέον πρέπει να μιλάμε γενικά και αόριστα για προστασία ή αν πρέπει να φτάσουμε σε αυτό το σημείο, να μιλήσουμε πλέον για διαχείριση του πληθυσμού.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΙΣΣΑΚ, ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ
Μάλιστα μπορώ να πω ότι οι θηροφύλακες είναι από τους πρώτους που ενημερώνουν για τυχόν περιστατικά ... επειδή είναι στην τοπική κοινωνία και έχουν και μια αμεσότερη επαφή ...

ΓΙΑΝΝΗΣ ΙΣΣΑΚ, ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ
Οπωσδήποτε πρέπει να γίνουν όλα αυτά που προβλέπονται στην ΚΥΑ για την οργάνωση των Ομάδων Άμεσης Επέμβασης, πρέπει να γίνουν μελλοντικά σεμινάρια. Πρέπει να ξεκαθαριστούν αυτά τα θέματα της χρήσης κάποιων όπλων, κάποιων μέσων, τα οποία αυτή τη στιγμή χρησιμοποιούμε παρανόμως, είτε μας αρέσει είτε όχι ...

Εργαστήριο 2 - Πρόληψη ζημιών και αποζημίωση παραγωγών

Ηλεκτροφόρες περιφράξεις, Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης, θέματα αποζημίωσης ζημιών που έχουν προκληθεί από αρκούδα από τον Οργανισμό Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΞΙΝΟΥ ΝΕΡΟΥ

Αυτό που έχω δει τα τελευταία χρόνια είναι ότι ο ηλεκτρικός φράχτης με έχει σώσει πάρα πολύ. Δηλαδή, δεν κοντεύει ζώο. Όχι μόνο αρκούδα ...

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΞΙΝΟΥ ΝΕΡΟΥ

Αν είχαμε λίγο καλύτερα μηχανήματα ... Γιατί ας πούμε τώρα εγώ έχω δύο μέρες είμαι, ο φράχτης μου είναι εκτός. Δεν έχει ήλιο, είναι λίγο παλιό το σύστημά μου, είχαν μεγαλώσει και λίγο τα χόρτα και τραβούσε ... Πήγα χθες το βράδι κι ήταν τελειωμένο. Δηλαδή είχε αλλά η αρκούδα αυτό το χτύπημα δεν θα της έκανε τίποτα ...

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΞΙΝΟΥ ΝΕΡΟΥ

Θέλει λίγο δουλειά ο φράχτης και είσαι ήσυχος με την αρκούδα

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΞΙΝΟΥ ΝΕΡΟΥ

Πρέπει κι εμείς σαν μελισσοκόμοι. Σαν αγρότες, οποιοδήποτε είναι να κάνουμε κάτι κι αυτοί για να μπορέσουμε να είμαστε εκεί ας πούμε...

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΞΙΝΟΥ ΝΕΡΟΥ

Όταν κάποιος μετακινείται θέλει extra μηχανήματα, μετά ο χώρος εκεί που θα πάει ... εντάξει, είναι ένα θέμα η μετακίνηση. Αλλά δεν είναι τόσο δύσκολο. Απλά θα πρέπει να έχεις ένα δεύτερο μηχανήματα, πασσάλους, καλώδια, γειώσεις ...

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΞΙΝΟΥ ΝΕΡΟΥ

Η αρκούδα, το τελευταίο διάστημα που οι περισσότεροι φίλοι του συλλόγου βάλανε τον φράχτη, έχουν ησυχάσει πάρα πολύ, δεν έχουμε κρούσμα. Είχε, έσπασε φέτος τρία μελίσσια, ..., απλά αυτά ήτανε εκτεθειμένα, χωρίς φράχτη, χωρίς τίποτα, δεν έμεινε τίποτα...

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΞΙΝΟΥ ΝΕΡΟΥ

Απλά έχουμε τα θέματα ότι τα πάνελς μι αυτά δηλαδή ο εξοπλισμός που έχω εγώ, αυτό το μηχανήματα εμένα έχει έρθει από έναν φίλο, το είχε δώσει ο Αρκτούρος ... τα είχαν δώσει παλιά, εγώ ακόμη δεν ήμουν μελισσοκόμος και ένας φίλος για να με βοηθήσει μόλις έγινε το συμβάν την άλλη μέρα μου το έφερε κατευθείαν ... Εγώ έχω θέματα, είναι μικρό, τελειώνει γρήγορα η μπαταρία, δηλαδή έχω ας πούμε 16 χτυπήματα, είναι λίγο ... Το βράδι ας πούμε αν έρθουν 2 αρκούδες δεν με καλύπτει με τίποτα γιατί τα πρώτα χτυπήματα είναι δυνατά και μετά κρεμάει το μηχανήματα ... Ενώ οι φίλοι μου βάλαν κάτι περισσότερο έχουν μεγαλύτερη ασφάλεια...

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΞΙΝΟΥ ΝΕΡΟΥ

Δεν καταλαβαίνουν οι τσομπάνοι, τι τσομπάνοι, παίρνουν τους Αλβανούς και δεν καταλαβαίνουν. Τους λες μην περνάς, αυτός γιατί έχουν νερό κοντεύει προς τα εκεί ...

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΞΙΝΟΥ ΝΕΡΟΥ

Για μένα μια καλή πρακτική είναι μια καλή γείωση για να μπορέσει να το πιάσει το μηχανήματα. Γιατί πολλές φορές το πιάνω το μηχανήμα μου να μην λειτουργεί. Εγώ νιώθω ότι

έχω την ασφάλεια αλλά ... Δηλαδή τον χειμώνα έχω θέματα. Το καλοκαίρι με τη βλάστηση έχω θέματα. Ένα κλαδί να πέσει από τα γύρω δέντρα και μια βροχούλα να κάνει, μπορεί να μου το διαλύσει. Κι εγώ το βράδι ας πούμε να είμαι ασφαλής

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΞΙΝΟΥ ΝΕΡΟΥ

Το τελευταίο μηχάνημα που είδα εγώ είχε πάρα πολλά χτυπήματα, είχε ένα τεράστιο πάνελ, ας πούμε το δικό μου το πάνελ, ο συλλέκτης μου ας πούμε είναι πάρα πολύ μικρός, στην αντηλιά και σε αυτά δεν κάνει, Ενώ αυτό τώρα ... πρέπει να βάλουμε κι εμείς τον στόχο ότι πρέπει να γίνει αλλαγή

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΞΙΝΟΥ ΝΕΡΟΥ

Από το Λέχοβο κάποιος φτιάχνει κάτι μηχανήματα, δεν πάνε στα μαγαζιά, αυτό με στενοχωρεί. Δηλαδή τώρα ένα μηχάνημα από έναν τεχνικό του περίπου στο σπίτι έφτιαξε ένα μηχάνημα που θα σώζει τα μελίσσια μου, εγώ το φοβάμαι ... Όλοι προσπαθούν να κατεβάσουν το κόστος ... Παίρνοντας ύστερα το μηχάνημα δεν έχεις την ασφάλεια που θα έπρεπε

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΞΙΝΟΥ ΝΕΡΟΥ

Εγώ είδα τις προάλλες ένα βιντεάκι έξω από το σπίτι ... την έχει τραβήξει την αρκούδα ... Πίσω από την εκκλησία, στο Ξινό Νερό ... σαν τις φωτογραφίες. Κάθετε εκεί πέρα. Και μέρα. Είναι μια μαυρούλα έτσι ... Τα μελίσσια κανονικά θα έπρεπε να είναι εκτός οικισμού. Αυτό τώρα που το επιτρέπουμε, είναι λάθος, θα έπρεπε να έχει φύγει

ΘΑΝΟΣ ΤΡΑΓΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

...Αν στηθεί σωστά αναστρέφει τη συμπεριφορά της ... θα πάει η αρκούδα μια φορά, θα τη χτυπήσει, μετά θα είναι πολύ επιφυλακτική, τις επόμενες φορές. Και σε αυτή την περίφραξη, τη συγκεκριμένη που χτύπησε αλλά και σε άλλες περιφράξεις. Δηλαδή δεν θα χρειαστεί η περίφραξη να ξανακρατήσει την ίδια αρκούδα. Αν όχι με την πρώτη, με τη δεύτερη φορά. Έχουμε δηλαδή και σχετικά που αποδεικνύουν αυτό ... Αν έχεις εσύ στημένη την περίφραξη θα ξέρεις ότι ... ακούγεται το ρεύμα που ρέει πάνω στα σύρματα, ακούγεται και από την αρκούδα

ΘΑΝΟΣ ΤΡΑΓΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Η περίφραξη ένα χαρακτηριστικό της είναι να στηθεί με τέτοιο τρόπο ώστε να επιτρέπει την αρκούδα να πλησιάζει σιγά σιγά. Διερευνώντας η αρκούδα τι είναι αυτό μπροστά της και την εμποδίζει να πλησιάσει την τροφή, και επειδή το όργανο με το οποίο το κάνει είναι κυρίως η μύτη ... ακουμπάει με τη μύτη της το σύρμα που υπάρχει στην ηλεκτροφόρα περίφραξη. Ας είναι λεπτό, δεν μας πειράζει. Δηλαδή το χοντρό το σύρμα δεν πρόκειται να κρατήσει μια αρκούδα που θα πάει με δύναμη, κανένα σύρμα, έστω και ρεύμα να έχει. Η λογική είναι να πάει σιγά σιγά, να ακουμπήσει με τη μύτη το σύρμα και επειδή είναι πολύ μεγάλη η συγκέντρωση των νευρικών κυττάρων ... στη μύτη, ο πόνος είναι πολύ μεγάλος, παρόλο που το χτύπημα είναι σχετικά μικρό. Δηλαδή αν πάει με φόρα και πέσει με την πλάτη, και χοντρό να είναι το σύρμα θα το κόψει. Το ρεύμα δε θα την κάνει τίποτα γιατί θα διακοπεί αμέσως η παροχή, η κυκλοφορία του ρεύματος, επομένως θα μπει. Η λογική στο στήσιμο μιας περίφραξης είναι να στηθεί με τέτοιο τρόπο ώστε να επιτρέπει το ζώο που εμείς θέλουμε να μην πάει σε αυτό που είναι πίσω από την περίφραξη, να μπορεί να πλησιάσει σιγά σιγά ...

ΘΑΝΟΣ ΤΡΑΓΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Θα πρέπει να είναι στημένα τουλάχιστον τέσσερις σειρές σύρμα για την αρκούδα ... μπορεί να αυξάνει το κόστος αλλά το χαμηλότερο πρέπει να ξεκινάει το σύρμα από ένα ύψος 20 25

εκατοστά αλλά καλά είναι να μούνε τουλάχιστον τέσσερις γραμμές σύρματος. Τα πρωτόκολλα τα ευρωπαϊκά λένε για πέντε.

ΘΑΝΟΣ ΤΡΑΓΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Με μικρό σχετικά κόστος από καλές εταιρείες, μηχανήματα που τροφοδοτούνται από δίκτυο κοστίζουν κοντά στα 200-250 ευρώ και δε χρειάζονται κάτι επιπλέον

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΞΙΝΟΥ ΝΕΡΟΥ

Να έχουμε χτυπήματα. Εγώ αυτό που κατάλαβα είναι το θέμα δηλαδή ότι έχω λίγα χτυπήματα

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΞΙΝΟΥ ΝΕΡΟΥ

Αυτό τελείωσε, τα ζώα φύγανε πάρα πολύ μακριά από μένα. Τον πρώτο χρόνο όσο είχα περίφραξη είχα θέματα. Συνέχεια που τρώγαν την μπαταρία. Να ήταν ένα ζώο, ήταν μια αλεπού, ήτανε ...Δηλαδή είχε τέτοια θέματα. Τώρα έχει ξεκαθαρίσει το τοπίο. Από μένα πήραν απόσταση.

ΘΑΝΟΣ ΤΡΑΓΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Δεν αφορά μόνο τους μελισσοκόμους αλλά οι ηλεκτροφόρες περιφράξεις μπορούν να καλύψουν και τις καλλιέργειες αλλά και τις κτηνοτροφικές μονάδες. Η ισχύς τους είναι τέτοια που ανάλογα με το μηχανήμα που θα πάρεις ή ανάλογα με την τροφοδοσία που έχεις αλλά ακόμη και για μηχανήματα με πάνελ μπορούν να καλύψουν και πολλά στρέμματα. Μιλούσαμε για κάποιον αγρότη μεταξύ Φανού και Ξινού Νερού, έχει 22 στρέμματα κεράσια, τα οποία επειδή είναι οπωροφόρα δέντρα δεν είναι δηλαδή ετήσια καλλιέργεια που είναι μπελάς να στήνεις και να ξαναχαλάς την περίφραξή σου, μπορεί να εγκαταστήσει περίφραξη γύρω από τα 22 στρέμματα, ώστε να αποφύγει τη ζημιά. Και στην παραγωγή, δηλαδή στα κεράσια και στα ίδια τα δέντρα ... σπάζουν κλαδιά δηλαδή από τις κερασιές, τα οποία σημειωτέον δεν αποζημιώνονται από τον ΕΛΓΑ, η ζημιά στο φυτικό κεφάλαιο, αποζημιώνονται μόνο στην παραγωγή. Οπότε ... μπορεί να περιφραχτεί και τόσο μεγάλη έκταση ... Η ιδέα των ηλεκτροφόρων περιφράξεων ξεκίνησε από τη Νέα Ζηλανδία όπου περιέφρασαν εκτάσεις βοσκής για τις αγελάδες και τα άλλα ζώα που είχανε, μιλάμε πάνω για από 100 στρέμματα και 200 και 300

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Εμείς οι περιφράξεις που θα δώσουμε τώρα μέσω του προγράμματος σαν Δήμος περιλαμβάνουν όλους τους συνδυασμούς. Παίρνουν μελισσοκόμοι, παίρνουν μόνιμοι κτηνοτρόφοι, παίρνουν αγρότες, παίρνουν κάτοικοι οι οποίοι τα σπίτια τους είναι στην άκρη ... παίρνουν όλες οι κατηγορίες. Γι' αυτό και υπάρχει η διακύμανση 100 μέτρα σύρμα, 200 μέτρα σύρμα, και πάει λέγοντας ... Και είμαστε στην ευτυχή θέση να κάνουμε τώρα τη συγγραφή των τευχών δημοπράτησης και να τα βγάλουμε δημοπράτηση

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Θα πρέπει να γίνει μια παρέμβαση – παραίνεση να μπορούν να ενταχθούν στα σχέδια βελτίωση και οι ηλεκτροφόρες περιφράξεις γιατί μέχρι τώρα εντάσσονται οι απλές περιφράξεις ... και δεν υπάρχει λόγος μετά να βγαίνει ξεχωριστή προκήρυξη ...

ΣΠΥΡΟΣ ΨΑΡΟΥΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Οι ηλεκτροφόρες περιφράξεις, όλα τα μέτρα πρόληψης, για κάποιο λόγο, περάσανε κάτω από τον γενικό τίτλο μη παραγωγικές επενδύσεις στα προγράμματα αγροτικής ανάπτυξης. Διότι δεν αφορούν άμεση αύξηση του όγκου παραγωγής ή της ποιότητας του προϊόντος ένεκα της παρέμβασης που κάνεις, της επένδυσης που κάνεις. Είναι προστατευτικό,

προστατεύεις τα μελίσινα σου παραδείγματα χάριν από την αρκούδα. Αλλά δεν αυξάνεται η παραγωγή, δεν αυξάνεται η ποιότητα του μελισσιού. Απλώς μειώνονται οι πιθανότητες να πάθεις ζημιά. Άρα εκεί πέρα μήπως υπάρχει κάποιο ζήτημα το οποίο εξαιρεί από τα σχέδια βελτίωσης. Ή την ερμηνεία αυτή να έχουνε δώσει.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Η απλή περιφράξη ενός οπωρώνα επιδοτείται με τα σχέδια βελτίωσης. Η απλή συρμάτινη ... Προφανώς ήταν ένα έλλειμμα γιατί δεν αντιμετωπίζεται σε ευρεία έκταση στην ελληνική επικράτεια ... Όπως βγαίνουν οι δείκτες ανά περιοχή όσον αφορά τις αποδόσεις, τα, τα, τα, μπορεί να προβλεφθεί για τη Δυτική Μακεδονία και την Ήπειρο εν προκειμένω που υπάρχει πληθυσμός αρκούδας ότι εκεί μπορούν να επιδοτούνται οι ηλεκτροφόρες περιφράξεις αποκλειστικά για την προστασία της αρκούδας.

ΑΜΠΑΑΤΖΑΚΗ ΕΥΓΕΝΙΑ, ΤΜΗΜΑ ΠΕΑ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ

Υπάρχουν συγκεκριμένες αρκούδες, και μαμάδες και μικρά, που ακολουθούν συγκεκριμένες διαδρομές, και καταλήγουν εντελώς εντός πόλης .. , με αποτέλεσμα φυσικά στην προσπάθεια της να περάσει το παλιό επαρχιακό δίκτυο έχουνε γίνει τρία εκεί ατυχήματα, χωρίς θύματα, μόνο με υλικές ζημιές αλλά και τον σχετικό πανικό ... Και από την άλλη πλευρά στο κομμάτι κάτω στο νοσοκομείο εκεί στον Προφήτη Ηλία, που συστηματικά διαβιούν κάποιες, οι οποίες κατεβαίνουν, στη λίμνη, κάνουν το μπάνιο τους ξέρω 'γω τι κάνουν και επιστρέφουν πάλι στον φυσικό τους χώρο.

ΑΜΠΑΑΤΖΑΚΗ ΕΥΓΕΝΙΑ, ΤΜΗΜΑ ΠΕΑ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ

Εμείς εκεί στο Τμήμα Περιβάλλοντος δεχτήκαμε καταγγελία ανώνυμη ... ότι συγκεκριμένες κυρίες της περιοχής την τάζαν την αρκούδα. Όταν πήγαμε εκεί ... βρήκαμε κάτι μεταλλικά τεράστια σαν καλάθια ας πούμε αυτά που παλιά ζυμώνανε ξέρω 'γω και φαινόταν ότι όντως κάποιος το έκανε αυτό. Εννοείται η κυρία δεν το παραδέχτηκε αλλά σε μια κατ' ιδίαν συζήτηση σε δεύτερο χρόνο, είτε καλύτερα η αρκούδα, παρά ο κλέφτης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΡΤΖΑΝΗΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ Όσο οι γενιές αυτές, θεωρώ ότι προέρχονται από το ίδιο ζώο που είχε κάποια γέννα, ... η εκπαίδευση που τους κάνει να παραμένουν σε περιβάλλοντα ημιαστικά ... διαιωνίζει το πρόβλημα. Αν τώρα μπει και ο ανθρώπινος παράγοντας ο οποίος εγκαθιστά τα ζώα παρέχοντας τροφή, ανθρωπογενή, τότε ...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΡΤΖΑΝΗΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Μια λύση που είχαμε συζητήσει με το δασαρχείο, το δασαρχείο δεν έχει τα μέσα να το κάνει, η Ομάδα Άμεσης Επέμβασης η θεσμοποιημένη επίσης δεν έχει τα μέσα και τους πόρους προς το παρόν, είναι να μετακινηθούν αυτά τα δύο ζώα. Έχουμε δηλαδή χαράξει τα δρομολογία τους με κάμερες εκεί που λέτε ότι εμφανίζονται αλλά θέλει μια επιχείρηση η οποία ... θα έχει πρακτικό αποτέλεσμα. Δηλαδή μετακίνηση των ζώων στον ορεινό όγκο του Γράμμου ας πούμε και με απώθηση συστηματική κατόπιν επανένταξης να χωροθετηθεί η χωροκράτειά τους εκεί όσο είναι δυνατόν σε νεαρή ηλικία, γιατί τότε αποτυπώνεται μια ανάταξη τέτοιας συμπεριφοράς. Αλλά μια τέτοια επιχείρηση σημαίνει επιχειρησιακή δυνατότητα, πόρους, ετοιμότητα, σχεδιασμό ...

ΓΙΑΝΝΗΣ ΙΣΣΑΚ, ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Την δυναμική ενέργεια την προτείνουμε τουλάχιστον εγώ προσωπικά εδώ και 3-4 χρόνια. Έλεγα ότι αρκούδα με κάποιον τρόπο, αυτή η συγκεκριμένη μάνα ή και τα μικρά που γίνανε, έπρεπε με κάποιον βίαιο τρόπο, βίαιος τρόπος είναι η παγάνα ή αντιμετώπιση με κρότου λάμψης, κροτίδες κρότου λάμψης ή ακόμα και με πλαστικές σφαίρες. Ουσιαστικά

να νιώσει ότι η περιοχή μεταξύ της Εγνατίας τουλάχιστον, εφόσον μας έχει έρθει από εκεί φυσικά, έτσι, μεταξύ της Εγνατίας και του Διοσηλιού ότι είναι ένας αφιλόξενος χώρος για ... το ζώο

ΓΙΑΝΝΗΣ ΙΣΣΑΚ, ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Ο εισηγητικός χαρακτήρας της συντονιστικής επιτροπής σε περιφερειακό επίπεδο πρέπει να γίνει απολογητικός ενέργειας που θα πραγματοποιήσει και όχι να περιμένει την έγκριση από την κεντρική στην Αθήνα η οποία τέσσερα χρόνια ακόμα δεν έχει ακόμα συνεδριάσει... Ο εκάστοτε Διευθυντής Δασών έλεγε θα κάνω ένα υπόμνημα, θα το στείλω στο υπουργείο κάτω, θα περιμένω την απάντηση από εκεί

ΑΜΠΑΑΤΖΑΚΗ ΕΥΓΕΝΙΑ, ΤΜΗΜΑ ΠΕΑ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ

Εμείς κάναμε ένα αίτημα προς τον αντιπεριφερειάρχη προκειμένου να διατεθεί, τεκμηριώναμε την ανάγκη, να διατεθούν 30 000 ευρώ στη συνέχεια μιας προγραμματικής σύμβασης με τη Διεύθυνση Δασών γιατί αυτό είναι το καταστατικό πλαίσιο για να συνεργαστούμε με την αποκεντρωμένη, που θα αφορούσε συγκεκριμένες δράσεις. Η πρώτη δράση ήταν να απομακρυνθούν τα ζώα, τα ζώα που δημιουργούν προβλήματα ... να συλληφθούν και να μεταφερθούν αλλού ... Και το δεύτερο κομμάτι της κατανομής των χρημάτων αφορούσε την προμήθεια κάποιου πάγιου εξοπλισμού, ο οποίος θα υποστήριζε την ομάδα άμεσης επέμβασης ... Που είχε γιλέκα, είχε κροτίδες ... Ήταν ένα ποσό που έφτανε περίπου τις 30 000 μαζί με το ΦΠΑ σαν τελικό νόμισμα. Το αίτημα αυτό δεν προχώρησε. Θεωρήθηκε υπέρογκο το ποσό και το απέρριψαν ... Από την περιφέρεια.

ΣΠΥΡΟΣ ΨΑΡΟΥΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Δεν είναι καθόλου υπέρογκο, είναι κοστολογημένο, όπως πολύ σωστά είπατε πόσο κοστίζει ο εξοπλισμός.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΡΤΖΑΝΗΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Αν απωθήσουμε ένα ζώο το μετακινήσουμε σε μακρινή απόσταση σε πολύ δασογενές περιβάλλον και ορεινό, μακριά από οικισμούς και υποστηρίζουμε αυτή την ενέργεια το επόμενο διάστημα με απώθηση ... αυτά τα δύο πρωτόκολλα μαζί, τότε μπορούμε να έχουμε αποτέλεσμα. Δεν το έχουμε δοκιμάσει ποτέ, οπότε δεν μπορούμε να πούμε 100%. Αλλά ... μια και μόνο μετακίνηση να αφήσεις ένα ζώο εκεί σίγουρα περιμένεις ότι θα γυρίσει σε ένα χρονικό διάστημα πίσω ...

ΣΠΥΡΟΣ ΨΑΡΟΥΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Αυτό που είναι κρίσιμο είναι να βρεθεί ο εξοπλισμός και να οριστικοποιηθεί αν θέλετε το θεσμικό πλαίσιο που θα επιτρέψει τη χρήση του εξοπλισμού. Ανάμεσα στα άλλα, έχουμε προβλήματα, πώς χρησιμοποιούνται αυτά τα αποτρεπτικά μέτρα. Επειδή είναι κρότου-λάμψης, επειδή είναι πλαστικές σφαίρες και τα λοιπά, θεωρούνται όπλα, δεν μπορεί ο καθένας να τα χρησιμοποιήσει διότι υπάρχουνε ζητήματα νομοθεσίας ου δεν επιτρέπει τη χρήση τους από οποιονδήποτε.

ΣΠΥΡΟΣ ΨΑΡΟΥΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Κάθε χρόνο ... 60 000 περίπου ευρώ είναι διαθέσιμα μέσα από το Πράσινο Ταμείο. Θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν αρκεί να λυθούνε πρώτα κάποια ζητήματα τέτοιου τύπου, νομοθετικού πλαισίου, και στη συνέχεια τα χρήματα αυτά να τα ξοδέψει η περιφερειακή ενότητα Καστοριάς και στη συνέχεια να τα ζητήσει ουσιαστικά από κονδύλι το οποίο είναι δεσμευμένο για αυτό τον σκοπό.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Με αφορμή το πρόγραμμα που υλοποιούμε τώρα ... όπου συμμετέχει η Αποκεντρωμένη με τη Διεύθυνση Δασών Φλώρινας, μία δράση είναι πιλοτική η Ομάδα Άμεσης Επέμβασης με τον εξοπλισμό, είτε αυτό λέγεται τζιπ είτε αυτό λέγεται σπρέι πιπεριού είτε είτε όλα αυτό το πακέτο, το κιτ βοήθειας και τα λοιπά και τα λοιπά, με τη λήξη του προγράμματος ή με την επιτυχή λειτουργία, πρώτα ο Θεός της δράσης της συγκεκριμένης, να γίνει από κοινού μια επιστολή ... που να ζητάει να συσταθούν σε όλες τις Διευθύνσεις Δασών της Αποκεντρωμένης από μια τέτοια ομάδα ... Αυτές οι συμβουλευτικές έτσι ομάδες να εξοπλιστούν με ένα κομμάτι του τοπικού δασαρχείου που να έχει και τον κανονικό εξοπλισμό και η δράση αυτή να πληρωθεί μέσα από το Πράσινο Ταμείο ... Για να γινόμαστε λίγο πρακτικοί ... να το βάλουμε ως στόχο αν και εφόσον πετύχει η ομάδα άμεσης επέμβασης αυτή, να γίνει από κοινού και σαν αποτέλεσμα του LIFE ... μια πρόταση της Αποκεντρωμένης πλέον δια των κατά τόπους Διευθύνσεων Δασών, οι ομάδες αυτές οι οποίες είναι θεσμοθετημένες ... να έχουν ένα παρακλάδι στη Διεύθυνση Δασών του συγκεκριμένου εξοπλισμού

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΡΤΖΑΝΗΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

...υπάρχουν διάφορα περιστατικά επέμβασης ... Τώρα μιλάμε πιο πολύ για προσέγγιση σε οικισμούς. Αλλά έχουμε και περιστατικά όπου έχουν βρεθεί αρκούδες παγιδευμένες σε παράνομες θηλιές για αγριογούρουνα και η οριζόντια ομάδα έχει επέμβει το 2012, το 2013, το 2014 και έχει διασώσει αυτά τα ζώα ... Δεν είναι μόνο οι προσεγγίσεις είναι και άλλες κατηγορίες περιστατικών που διαχειρίζεται η Ομάδα Άμεσης Επέμβασης και διασώσει ζώα

ΣΠΥΡΟΣ ΨΑΡΟΥΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Τι γίνεται με το υπόλοιπο οδικό δίκτυο; Υπάρχει η παλιά Εθνική Οδός στην οποία είχαμε επίσης ατύχημα. Υπάρχουνε η επαρχιακή οδός, ανάμεσα στα χωριά οι δρόμοι που και εκεί μπορεί να έχουμε ατυχήματα. Έχουμε βάλει κάποια σήμανση όπως θα έχετε δει, από το πρόγραμμα LIFE πάλι. Αλλά παρόλα αυτά δεν μπορεί να [πει κανείς με σιγουριά ότι δεν θα ξαναεμφανιστεί τέτοιο θέμα. Εδώ λοιπόν έχουμε , ξεκινάει από τον Σεπτέμβρη ένα καινούριο έργο LIFE στην περιοχή και της Καστοριάς και του Αμυνταίου που θα προσπαθήσουμε να δώσουμε με σύγχρονα τεχνολογικά μέσα λύσεις και σε αυτές τις περιπτώσεις.

ΣΠΥΡΟΣ ΨΑΡΟΥΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Έχουμε τώρα την καινούρια πραγματικότητα του Φορέα Διαχείρισης Προστατευόμενων περιοχών Δυτικής Μακεδονίας. Αυτή την ευκαιρία νομίζω πρέπει να την α δράξει η περιοχή. Θα έχουμε έναν φορέα ο οποίος θα πιάνει από τον Γράμμο, τη Λίμνη της Καστοριάς και φτάνει όπως ξέρετε στον Βόρα και τις λίμνες της Δυτικής Μακεδονίας. Αυτός ο Φορέας να στελεχωθεί, να έχει προσωπικό και να λειτουργήσει έτσι συντονιστικά μιας και ο ρόλος του θα είναι αυτός ... μπορεί να παίξει έναν άριστο συντονιστικό ρόλο για τα θέματα αρμοδιοτήτων που θίχτηκαν προηγουμένως. Καμιά φορά είναι αλληλεπικαλυπτόμενα, ο ένας λέει ας το κάνει ο άλλος και να πάψει επιτέλους ... αυτό το φαινόμενο που δυστυχώς μας ενοχλεί και εμάς. Όταν παρουσιάζεται ένα θέμα με αρκούδα, πάρτε τηλέφωνο τον Αρκτούρο, πάρτε τηλέφωνο την Καλλιστώ. Ε, δεν είναι έτσι. Η Καλλιστώ και ο Αρκτούρος δεν παύουν να είναι μη κυβερνητικές οργανώσεις, ιδιωτικοί φορείς. Μη κερδοσκοπικοί μεν ... αλλά δεν έχουμε τη νομιμοποίηση ούτε την εξουσία να πάρουμε αποφάσεις και να εφαρμόσουμε συγκεκριμένα πράγματα.

ΤΑΣΟΣ ΧΟΒΑΡΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Υπάρχει ... πρόθεση να γίνει μια κοινή επιστολή για τα θέματα του οδικού δικτύου, της προσέγγισης των αρκούδων, τα θέματα της Ομάδας Άμεσης Επέμβασης έτσι ώστε και το

πρόγραμμα με τη διαδικασία αυτή να μπορέσει να πιέσει όσο περισσότερο γίνεται προς κάποια κατεύθυνση

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΖΙΟΛΑΣ, ΕΛΓΑ

Στον Νομό Γρεβενών το 2015 είχαμε 36 αναγγελίες ζημιών [από αρκούδα], για ζώα μιλάω, και οι συνολικές αποζημιώσεις που δώσαμε ήταν γύρω στις 16 000 ευρώ ... Μετά στην Καστοριά είχαμε 27 με 12 000 αποζημιώσεις, στην Φλώρινα 18, 10 000, στην Κοζάνη 26 περιστατικά με 9 000 ... Το 2016 για τα Γρεβενά ... ήταν 29 περιστατικά με 13 000 ... Χρονιά με τη χρονιά είναι σταθερά σχεδόν, από ό,τι έχω παρατηρήσει

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΖΙΟΛΑΣ, ΕΛΓΑ

Κι έχω παρατηρήσει και το εξής: Όταν έρχονται από κάτω, από την Λάρισα, τις πρώτες μέρες έχουμε αρκετά περιστατικά, δηλαδή μαζεμένα περιστατικά. Μετά όλο το καλοκαίρι στρώνει ... Στην αρχή είναι οι κτηνοτρόφοι ανοργάνωτοι ... Μέχρι να βρει πού θα κοιμηθεί το κοπάδι και τα λοιπά, δεν έχει οργάνωση. Μετά, μέσα στην πορεία του καλοκαιριού στρώνει. Έχει το δρομολόγιό του ...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΖΙΟΛΑΣ, ΕΛΓΑ

Πάνε στα καλαμπόκια όταν είναι η ρόκα πράσινη, κάνει τα χαρακτηριστικά αλώνια, δηλαδή πιάνει ένα μέρος ... τα φέρνει τα φυτά προς το μέρος της και τρώει τη ρόκα. Και μετά πεπόνια, καρπούζια αργότερα, μέσα στο καλοκαίρι ...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΖΙΟΛΑΣ, ΕΛΓΑ

Τα παράπονα είναι για την αρκούδα. Αυξήθηκε πολύ, θα μας φάει και εμάς η αρκούδα, και τέτοια πράγματα

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΖΙΟΛΑΣ, ΕΛΓΑ

Τώρα ισχύει για δύο ζώα ... μικρά ... μια κυψέλη, οι κυψέλες είναι από μία και πάνω, δηλαδή και μία καλύπτεται και το άλλο είναι ένα τα μεγάλα ζώα ... Στην περίπτωση των προβάτων πρέπει να πιάνουν αποζημίωση τα δύο 200 ευρώ ... Η κυψέλη αποζημιώνεται 60 ευρώ το μελισσοσμήνος και γύρω στα 33 ευρώ το κουτί

ΣΠΥΡΟΣ ΨΑΡΟΥΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Έχουμε μια ιδιαιτερότητα στην Ελλάδα ... και πρέπει να τη διαφυλάξουμε. Έχουμε έναν οργανισμό όπως ο ΕΛΓΑ ο οποίος αποζημιώνει με μια λογική περίπου, γιατί δεν είναι απόλυτο αυτό, καθολικής ασφάλισης όλων όσοι εμπλέκονται σε ένα αντικείμενο. Αυτό τι σημαίνει; Ότι λόγω οικονομίας κλίμακας έχουμε τη δυνατότητα να ασφαλίζονται οι γεωργοί για τις ζημιές με καλύτερους όρους από ό,τι αν ο καθένας ξεχωριστά πήγαινε και διαπραγματευόταν με μια ιδιωτική ασφαλιστική εταιρεία. Εκεί τα ασφάλιστρα θα ήταν απαγορευτικά που στην πράξη, από πλευράς τουλάχιστον της άγριας πανίδας ... θα σήμαινε ότι θα προτιμούσε να πάρει το όπλο ή να ρίξει ένα δηλητήριο, παρά να πάει να ασφαλιστεί.

ΣΠΥΡΟΣ ΨΑΡΟΥΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Νομίζω ότι είναι καιρός ... να περάσει και σε μια λογική ενεργητικής προστασίας και σε τέτοια θέματα. Γιατί να πας να πληρώνεις ουσιαστικά αποζημιώσεις συνέχεια σε έναν κτηνοτρόφο ή σε έναν γεωργό, τη στιγμή που μπορείς να του δώσεις μια ενθάρρυνση και ένα κίνητρο να υιοθετήσει κάποιες μορφές προστασίας και πρόληψης των ζημιών. Και αυτό θα σημάνει τελικά και ασφαλώς καλύτερη κατάσταση και για τον γεωργό και για τον κτηνοτρόφο ... Γιατί σε κάθε περίπτωση και 100 και 120% να πάρεις πίσω από τον οργανισμό της αποζημίωσης, την αξία του ζώου που έχασες ... ή του χωραφιού σου δεν παύει να έχεις όλη την ταλαιπωρία που συνεπάγεται αυτό ...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΖΙΟΛΑΣ, ΕΛΓΑ

Από τη στιγμή που ένας φράχτης ηλεκτρικός κοστίζει περ γύρω στα 300, 350 ευρώ. Του δίνεις μια φορά τον φράχτη, και τον έχει για 10 χρόνια.

ΣΠΥΡΟΣ ΨΑΡΟΥΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Η διαδικασία αναγγελίας μπορεί να αξιοποιήσει πια τα έξυπνα τηλέφωνα. Έχουμε συζητήσει τέτοιες λύσεις με τον Οργανισμό ... Εμείς το έχουμε διατυπώσει ως εξής: Απλούστευση της διαδικασίας αναγγελίας και ανάπτυξη εφαρμογής για συσκευές κινητής τηλεφωνίας, μέσω της οποίας οι παραγωγοί θα μπορούν να ειδοποιούν το ΕΛΓΑ για την επιβεβαίωση περιστατικού, επιβεβαίωση ασφαλιστικής κάλυψης και ενδεχομένως πληρωμής των τελών εκτίμησης με αυτόν τον τρόπο. Η καταγραφή της ζημιάς μπορεί να γίνεται από τον ίδιο τον παραγωγό με φωτογραφίες. Ημερομηνία και γεωγραφικές συντεταγμένες μπορούν να πάρουν πια τα τηλέφωνα, έχουν GPS επάνω

ΣΠΥΡΟΣ ΨΑΡΟΥΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

...Είναι τα μέτρα που παλαιότερα είχανε χρησιμοποιηθεί και στην Ελλάδα για τις επενδύσεις μη παραγωγικού χαρακτήρα, που είναι ουσιαστικά τα μέτρα πρόληψης. Και υπήρχαν και τα αγρο-περιβαλλοντικά μέτρα, τα οποία περιλαμβάνονταν επίσης μέσα στο Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης, που επίσης σε έναν βαθμό χρησιμοποιήθηκαν κυρίως στην προηγούμενη προγραμματική περίοδο.... Στη νέα προγραμματική περίοδο δεν υπάρχουν αγρο-περιβαλλοντικά μέτρα που εφαρμόζονται στη χώρα ... Και αυτό είναι ένα ζήτημα κριτικής που μπορεί να ασκηθεί στην τρόπο και τη δομή του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης. Στα γεωργοπεριβαλλοντικά μέτρα είναι αυτό το μέτρο που κάποιιοι θα θυμούνται παλαιότερα ... που υπήρχε μια επιδότηση ... για να μένουν ασυγκόμιστες κάποιες εκτάσεις γεωργικές ...

ΣΠΥΡΟΣ ΨΑΡΟΥΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Το μέγεθος του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης του 2007-2013 ήταν περίπου 7 δισεκατομμύρια ευρώ, το σύνολο του προϋπολογισμού του προγράμματος. Ο προϋπολογισμός της δράσης η οποία υλοποιήθηκε στο μέτρο, στο Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης σε σχέση με τα μεγάλα σαρκοφάγα ... είχε έναν προϋπολογισμό 8 εκατομμυρίων περίπου ευρώ, από τα οποία απορροφήθηκαν 113 411 ευρώ. Δηλαδή δεν μπορεί να αποτυπωθεί ούτε σε πίδα, αν βάλατε κάτω το ποσοστό απορρόφησης πόρων από το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης για τους στόχους της άγριας πανίδας θα βγει ένα 0,001%.

ΣΠΥΡΟΣ ΨΑΡΟΥΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Υπήρχε και η Δράση 1.2 στο προηγούμενο πρόγραμμα, η οποία αφορούσε αγορά και διατήρηση ελληνικών ποιμενικών σκύλων και η οποία απεντάχθηκε από το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης λόγω, αυτή ήταν η επίσημη ... δικαιολογία ή σκεπτικό της απόφασης ... της Επιτροπής Παρακολούθησης ουσιαστικά μετά από εισήγηση του Υπουργού ... ότι υπάρχει δυσκολία στην εφαρμογή και υπάρχει έλλειψη πιστοποιημένου, μάλλον φορέα πιστοποίησης των σκύλων. Πώς δηλαδή θα μπορούμε εμείς να δίνουμε εμείς επιδότηση σε κάποιον να διατηρεί σκύλους όταν δεν μπορούμε να τους πιστοποιήσουμε.

ΣΠΥΡΟΣ ΨΑΡΟΥΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Δυστυχώς υπο-εκπροσωπούνται σε διάφορα επίπεδα λήψης αποφάσεων οι κτηνοτρόφοι, οι γεωργοί εκτατικών καλλιεργειών οι άνθρωποι που έχουν τα προβλήματα ουσιαστικά με την αρκούδα, με τον λύκο ... Υπερ-εκπροσωπούνται αντίθετα οι εκπρόσωποι της σταβλισμένης κτηνοτροφίας της οργανωμένης γεωργίας στον κάμπο της Λάρισας ... Περνάνε ουσιαστικά τα αιτήματα των μεγάλων, πλούσιων, να το πω έτσι κτηνοτρόφων και

δεν περνάνε των απομακρυσμένων περιοχών ... Πρακτικά σημαίνει ότι οι άνθρωποι που ενδιαφέρονται, οι κτηνοτρόφοι, οι μελισσοκόμοι, οι γεωργοί, οι Δήμοι οι οποίοι έχουνε δημότες οι οποίοι έχουνε τέτοια προβλήματα και πρέπει να τα αντιμετωπίσουνε. Οι περιφέρειες της Δυτικής Μακεδονίας, της Ηπείρου, που έχουνε πολύ πιο οξύτερα τα προβλήματα αυτά από ό,τι άλλες περιφέρειες της χώρας ... Και τέλος, περιβαλλοντικές οργανώσεις, που αντιλαμβάνομενες ως οργανώσεις ότι χωρίς να λυθούν αυτά τα προβλήματα συγκρούσεων με τον άνθρωπο δεν μπορεί να υπάρξει διατήρηση των πληθυσμών ...

ΣΠΥΡΟΣ ΨΑΡΟΥΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Γιατί αυτά τα είδη στο τέλος τέλος της γραφής έχουνε μάθει να ζούνε παίρνοντας και ένα δυο προβατάκια ... τρώγοντας και καμιά κυψέλη...

ΣΠΥΡΟΣ ΨΑΡΟΥΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

...Ο μελισσοκόμος ο συγκεκριμένος, ακόμα κι αν ήτανε επιλέξιμος, σε ένα πρόγραμμα τέτοιο, πιθανώς να είχε διαλέξει να πάει να βάλει να δώσει 300 ευρώ τώρα και να πάρει μια μελισσοκομική περιφραξη μόνος του και να μην έχει και όλες τις υποχρεώσεις, τη χαρτούρα, τους ελέγχους, όλη αυτή την ιστορία, παρά να κάνει μια επένδυση 1000 ευρώ που θα τα πάρει του χρόνου, θα έχει ένα καταπληκτικό σύστημα ηλεκτροφόρας περιφραξης που είναι πολύ αποτελεσματικό πολύ καλό, σύγχρονο ... αλλά τα λεφτά θα τα πάρει του χρόνου. Αυτό νομίζω είναι το πιο σημαντικό διότι υπήρχανε περιπτώσεις όπου υπήρχε δυνατότητα οι ίδιοι οι προμηθευτές, αυτοί που έχουνε τις αντιπροσωπίες των ηλεκτροφόρων περιφράξεων προσφερόντουσαν φυσικά γιατί θα είχανε και έσοδα από αυτή την ιστορία και κάνανε οι ίδιοι τη διαδικασία τη γραφειοκρατική. Δηλαδή αν ο άλλος το αποφάσιζε, δεν ήταν δύσκολο. Έχω ακούσει ότι μπορεί να φταίει η ελλιπής ενημέρωση, μπορεί να φταίει επίσης η γραφειοκρατία ρου πράγματος. Δε νομίζω ότι είναι οι κύριοι λόγοι.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Πρέπει να 'ρθει ο κτηνοτρόφος, ο αγρότης, ο οποιοσδήποτε, να κάνει κοινωνούς του προβλήματος του τον γεωπόνο του Δήμου, ..., την Καλλιστώ, τον Α, τον Β, να πει το πρόβλημά του, να πει τα θέλω του γιατί πάντα τα ΠΑΑ ... χτίζονται από κάτω προς τα πάνω. Κάνουμε κρα στην Αθήνα να τους πεις καινούρια μέτρα ... Ο κόσμος είναι αμέτοχος με κάποια πράγματα που τον ενδιαφέρουν άμεσα και επηρεάζεται και η ίδια του η ζωή.

ΤΑΣΟΣ ΧΟΒΑΡΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Πάντως σίγουρα είναι ένα προχώρημα από την προηγούμενη προκήρυξη, αυτό πρέπει να το δούμε δηλαδή ότι μπορούν και νομικά πρόσωπα πλέον με τις προδιαγραφές που μπαίνουν να είναι δικαιούχοι, είναι πάρα πολύ σημαντικό ... Είναι σημαντικό για να μπορέσουμε να βάλουμε 1-2 πράγματα και μετά τη λήξη του LIFE AMYBEAR. Και νομίζω ότι αυτή η διάσταση μας βοηθάει στο να σκεφτούμε το μετά κυρίως. Δηλαδή μετά τις δικές μας δράσεις, όσες και να είναι αυτές, ό,τι αποτύπωμα και να αφήσουν στην τοπική κοινωνία, για να συνεχιστούν κάποια πράγματα που θεωρούμε ότι είναι θετικά ίσως πρέπει να δούμε πώς μπορούμε να κινηθούμε τώρα ... Με αυτό το άνοιγμα που γίνεται από την προκήρυξη και προφανώς μπαίνουν και τα θέματα του ποιοι είναι οι δικαιούχοι.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΙΣΑΑΚ, ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Κάτι για τα αγρο-περιβαλλοντικά που έχουν σχέση και με την θήρα. Για το ασυγκόμιστο του 10%. Από ότι θυμάμαι από μια συζήτηση που είχα κάνει, είχε συνδεθεί λανθασμένα κατά την άποψη των κυνηγητικών συλλόγων με την απαγόρευση της θήρας ... [μέσα σε αυτές τις περιοχές] Ενώ οι κυνηγητικές οργανώσεις συμφωνούν απόλυτα με το 10% ασυγκόμιστο ...

και θα μπορούσαν οι κυνηγετικές οργανώσεις μέσω των μελών τους οι οποίοι στην πλειοψηφία τους είναι γεωργοί να προωθήσουν [το μέτρο] ... Η λανθασμένη όμως σύνδεση του 10% του ασυγκόμιστου με την απαγόρευση της θήρας στις συγκεκριμένες περιοχές ... δημιούργησε αντικίνητρο για τα ίδια τα μέλη των κυνηγετικών οργανώσεων

Εργαστήριο 3 – Σκύλοι φύλαξης κοπαδιών

Δίκτυο κτηνοτρόφων για την ανταλλαγή σκύλων, θέματα αναπαραγωγής και εκπαίδευσης, δηλητηριασμένα δολώματα, παροχή πρώτων βοηθειών σε δηλητηριασμένα σκυλιά, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Τώρα εδώ στην περιοχή είχαμε σαν παραδοτέο του έργου να δώσουμε 30 κουτάβια και 6 ενήλικα σε τουλάχιστον 20 επιλεγμένους παραγωγούς βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων. Τώρα τα κριτήρια που χρησιμοποιούμε είναι να έχει σχέση με το σύνολο και αν έχει επιθέσεις στην κτηνοτροφική του εκμετάλλευση. Αν θέλει κι αυτός να βοηθήσει σε αυτή την κατεύθυνση, να πάρει κάποια σκυλιά, να τα δοκιμάσει, να αλλάξουμε, να δούμε, να βγάλουμε κάποια κουτάβια, να γνωριστεί με κάποιους άλλους ...

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Κι αυτό είναι ένα καλό που έχουμε πετύχει εδώ πέρα. Τώρα είναι 5 άτομα ... δηλαδή μπορεί να είναι ο άλλος στον Πελαργό, αλλά επειδή είναι όλη μέρα δεμένος εκεί να μην μπορεί να πάει μέχρι το Βαρικό ας πούμε να γνωριστεί με κάποιον ... Είτε εδώ στο παζάρι ανταμώνουν τη Δευτέρα είτε πρέπει να γίνει κάποια εκδήλωση είτε μέσω του συλλόγου ... Οπότε με κάποια σχέση εμπιστοσύνης και με κάποια κουτάβια που φέραμε εδώ καλά γνωριστήκαμε και λίγο προχωράνε κι αυτοί μόνοι τους και αυτό είναι μια καλή έτσι επιτυχία.

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

...Να κρατήσει και μια ευζωία μια ενδεδειγμένη ανατροφή και την εκπαίδευση του σκύλου αν αυτός εμφανίσει κάποια προβλήματα ...Πρέπει και ο παραγωγός να ασχοληθεί, αυτό σημαίνει να αφιερώσει πάλι χρόνο να διορθώσει μια συμπεριφορά ... να κυνηγάει τα αυτοκίνητα ή αν είναι επιθετικός σε ανθρώπους

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Υπάρχει κάποιο σκυλί 3-4 μηνών, δεν ακολουθεί στα πρόβατα. Το πήρε 2-3 φορές με την τριχιά που λέμε αλλά μετά τον κοροιδέψαν στο καφενείο καλά που το πας του λέει σαν κατοικίδιο και το παράτησε. Αυτό έπρεπε να το κάνει κάποιες μέρες για να βοηθήσει τον σκύλο

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Τώρα εδώ στην περιοχή ... έχουμε φτάσει μέχρι στιγμής ... στα 43 κουτάβια και σε 4 ενήλικα ... Σε όλους αυτούς τους κτηνοτρόφους αυτή τη στιγμή έχει γίνει μια πολύ καλή συνεργασία

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Πρέπει ο κτηνοτρόφος αν δεν έχει καλό αρσενικό για να κρατήσει τα φαινοτυπικά χαρακτηριστικά και τη συμπεριφορά που είναι καλή στη φύλαξη να πάρει το αγροτικό ... Καλό είναι να 'ρθει το αρσενικό αλλά και η θηλυκιά να πάει ... Αλλά πρέπει να μείνει μερικές μέρες. Αυτό είναι τεχνικά δύσκολο. Πολλοί κτηνοτρόφοι στη Θεσσαλία καταφεύγουν ... σε τεχνητή σπερματέγχυση ... Για να μην χάσουν αυτό το νταμάρι που λέμε, αυτή τη γραμμή, και πλέον είναι κάποιοι, κανονικά πρέπει να το κάνει κτηνίατρος εξειδικευμένος αυτό, το κάνουν μόνοι τους Βέβαια αυτό επεμβαίνει για μένα στη φυσική επιλογή, καλό είναι να μην γίνεται...

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

...Αν σύρει η σκύλα του, θα χάσει τον ύπνο του να το πάρει να το πάει στην Καστοριά. Δηλαδή είναι κάποιοι άνθρωποι οι οποίοι ασχολούνται, έχουν κατασταλάξει ... Αυτούς πρέπει να τους εντοπίσεις, να τους έχεις από κοντά, να υπάρχει μια κτηνοτροφική

υποστήριξη και κάποια στιγμή να τους βοηθήσεις ... Ήδη εδώ 2 κτηνοτρόφοι έχουν γνωριστεί με κάποιους από τα Γρεβενά, οπότε έχουνε μια επικοινωνία τηλεφωνική κι έχουν και σταλεί και κουτάβια εκατέρωθεν ... Και αυτό χτίζει και μια σχέση εμπιστοσύνης

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Έχει ανέβει στο δέντρο με το κινητό κι από κάτω είναι τα σκυλιά, έχουνε κυκλώσει την αρκούδα, ενώ τα πρόβατα είναι πίσω από τη βελανιδιά και τη βαράνε στάμπα που λέμε

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Το μεγάλο πρόβλημα εδώ στην περιοχή είναι οι φύλες, τα δηλητήρια, γι' αυτό έχουμε και το κιτάκι. Είναι μεγάλο θέμα ... Γύρω στα 400 σκυλιά [χάθηκαν], ..., έναν πολύ μεγάλο νούμερο τα τελευταία 5-6 χρόνια ... Είχε ο άνθρωπος 4 σκυλιά από μια χορηγία που είχαμε εμείς από Νιάρχο τους είχαμε αφήσει τα κιτάκια, τα είχαμε μαζί μας στο αμάξι και μπόρεσε κι έσωσε μια σκύλα...

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Αυτό που κάνουμε σε όλα τα project είναι ότι στο τέλος υπάρχει μια λίστα, η οποία την παίρνουν όλοι οι συμμετέχοντες. Κι ανά πάσα στιγμή όταν θα είναι το 2022 μείνει από σκυλιά θα μπορεί να σηκώσει το τηλέφωνο, αφού θα έχει γνωριστεί με αυτούς τους συναδέλφους, θα πει, αδερφέ, έχεις κανά δυο κουτάβες, να μπορέσω να κάνω κι εγώ τη δουλειά μου

ΓΙΑΝΝΗΣ ΙΣΣΑΚ, ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Λίγο πολύ το μικρόβιο με τα δολώματα δημιουργείται επειδή οι κτηνοτρόφοι πολλές φορές θεωρούνε τον εαυτό τους στον χώρο που έχουν τα κοπάδια τους κυρίαρχο και αφέντη και δημιουργούνται διάφορες προστριβές οι οποίες οδηγούν σε αυτοχειρίες και σε αυτοδικίες

ΓΙΑΝΝΗΣ ΙΣΣΑΚ, ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Αν ο κτηνοτρόφος δεν κάτσει στο κοπάδι του να εκπαιδεύσει και το σκυλί του ώστε να μην απομακρύνεται από το κοπάδι και ορμάει σε οποιονδήποτε περιπατητή, ποδηλάτη, ή άνθρωπο με όχημα που περνάει από την περιοχή ... δημιουργεί μια συγκρουσιακή κατάσταση όπου ο καθένας πλέον παίρνει τον νόμο στα χέρια του

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Πού την πατάει ο κτηνοτρόφος. Μόλις βλέπει ότι φτιάχνει καλές γραμμές, δεν μπορεί να κάνει πίσω. Οπότε αρχίζει και μαζεύει πολλά σκυλιά ... Σήμερα μπορεί να έχεις εσύ 10 σκυλιά κι αύριο να μείνεις με τα λουριά ... Αλλάζουν τόσο γρήγορα τα πράγματα που μπορείς από τη μια στιγμή στην άλλη να βρεθείς χωρίς φύλακες

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Πάει ο άλλος τ'ώρα να μαζέψει το καρούλι κι έχει πάει νύχτα, η αρκούδα τρώει ... Αυτή θα βγει από τον ίδιο τορό που λέμε ... Αν είχε αυτός ένα σπρέι πιπεριού δεν θα τον χτύπαγε ... Ένας κτηνοτρόφος που ... κι ακούει τα σκυλιά ... ξέρουν αυτοί αν είναι αρκούδα και σου λέει να πάω να δω ... Ένα σπρέι πιπεριού θα μπορούσε να σώσει και τον ποδηλάτη εκείνη τη στιγμή και να σώσει και τον κτηνοτρόφο ...

ΓΙΑΝΝΗΣ ΙΣΣΑΚ, ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Δυστυχώς όμως ... τα τελευταία 30 χρόνια η κτηνοτροφία αφέθηκε σε άλλους ... να τη χειρίζονται, από τους ίδιους πολλές φορές τους κτηνοτρόφους ... οι οποίοι όχι μόνο δεν σταματάν την επιθετικότητα των σκυλιών ... πολλές φορές την εξωθούν κιόλας

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Σε επίσημα στοιχεία του Υπουργείου Υγείας και του ΚΕΛΠΝΟ, το 90% από τα 2000 με 3000 δαγκώματα είναι περίπου από τότε που εμφανίστηκε η λύσσα, αφορούν σε αδέσποτα. Το 2% είναι κυνηγετικά και 1% είναι δεσποζόμενα ή άγρια ζώα. Δηλαδή όλη η σύγκρουση άνθρωπος με σκύλο δαγκώματα, επιθετική συμπεριφορά, όλο αυτό αφορούν σε αδέσποτα

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Σε μερικές πολιτείες της Αμερικής απαγορεύεται, τύπου Βάλια Κάλντα, αν δεν φέρεις μαζί σου πέπερ σπρέι. Δηλαδή σε γράφει ... Εγώ θέλω να πάω να κάνω μια αναρρίχηση στα Μετέωρα ξέρω εγώ να ανέβω στα βράχια και είναι εκεί αρκούδα και μπορεί να έχει τη φωλιά της. Και είναι εκεί ο τύπος και σου λέει, σε πιάνει σε έναν έλεγχο ... και σου λέει δεν έχεις πέπερ σπρέι

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Αυτό θα μπορούσε ίσως να γίνει ακόμα κι αν δεν προβλέπεται σε αυτό το πρόγραμμα ... στο κτηνοτροφικό κέντρο ..., το οποίο είναι υπό κρατική αιγίδα, είναι υπό την αιγίδα της Αποκεντρωμένης, που είναι εταίρος στο πρόγραμμα. Θα πρέπει απλώς να εκδοθεί η σχετική άδεια ... Αυτά τα κουτάβια τα οποία θα αναπαράγονται να είναι προς διάθεση ... Να κάνει τα γραφειοκρατικά όλα η Διεύθυνση Γεωργίας της Αποκεντρωμένης έτσι ώστε με τον κτηνοτροφικό μαζί να έχει και την άδεια ... Διάθεση υπάρχει, τα κόστη για να γίνουν 2-3 μετατροπές είναι πολύ μικρά ... και μπορούμε να το επεκτείνουμε ... Στον πρότυπο κτηνοτροφικό σταθμό Βλάστης που υπάγεται στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας, η οποία δια της Διεύθυνσης Δασών είναι εταίρος, αυτό που κάναμε άτυπα εδώ με τον Αλέξη, αφήσαμε ένα ζευγάρι και θα αφήσουμε κι άλλο ένα για να αναπαράγονται σκυλιά και να παίρνουν οι κτηνοτρόφοι, να συσταθεί και τυπικά η μονάδα αναπαραγωγής, έτσι ώστε να μπορεί να διαθέτει σε επίπεδο Δυτικής Μακεδονίας ... Στην έννοια και τη λογική της προστασίας της αρκούδας και γενικότερα του φυσικού περιβάλλοντος

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Το θέμα είναι όσο μπορούμε εμείς να ακολουθούμε το πρότυπο έτσι ώστε να δίνουμε με βάση τα χαρακτηριστικά. Γιατί υπάρχει πολύ, κυκλοφορεί πολύ καγκάλι πολύ Καυκάσου, πολύ ασιατικό

ΝΤΙΝΑ ΤΣΟΚΑΝΑ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Όταν το κουτάβι έχει θηλάσει από τη μητέρα του, έχει πάρει μητρικά αντισώματα. Το οποίο σημαίνει ότι όταν εγώ το εμβολιάζω, αυτά τα μητρικά αντισώματα μπορούν να εξουδετερώσουν το εμβόλιο. Επομένως θέλω να είναι πάνω από τις 6 εβδομάδες για να έχει αρχίσει να μειώνεται ο αριθμός των μητρικών αντισωμάτων και κάνω τους επαναληπτικούς εμβολιασμούς γιατί δεν ξέρω ποια είναι η ποσότητα των μητρικών αντισωμάτων που έχει το κουτάβι. Άρα λοιπόν, αυτό που βλέπουμε συχνά να γίνεται, να έχουμε ανεπαρκώς εμβολιασμένα κουτάβια, που ο κτηνοτρόφος λέει του έκανα εμβόλιο, του έκανα στις 45 μέρες που συνηθίζουν να κάνουν και θεωρού ότι τα κουτάβια είναι εμβολιασμένα είναι τεράστιο λάθος, γιατί δεν ξέρουμε τι ποσότητα μητρικών αντισωμάτων είχαν τα κουτάβια και κατά πόσο το εμβόλιο που ουσ χορηγήσαμε εξουδετερώθηκε ή όχι

ΝΤΙΝΑ ΤΣΟΚΑΝΑ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Όταν τα σκυλιά τρώνε τα πτώματα των ζώων, μολύνονται τα σκυλιά ... Στα πρόβατα και στις αίγες μπορεί να μην έχουμε πρόβλημα αλλά το να μην είναι αποπαρασιτωμένα τα ζώα και το να αφήνουμε τους σκύλους να τρώνε ωμό κρέας και μάλιστα από πτώματα είναι πάρα

πολύ μεγάλο λάθος. Και το λάθος ποιο είναι; Εκτός από το πρόβλημα που μπορεί να δημιουργήσει στον ίδιο το σκύλο, υπάρχουν και κάποια παράσιτα του εντέρου, τα οποία μεταδίδονται και στον άνθρωπο

ΝΤΙΝΑ ΤΣΟΚΑΝΑ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Τα διατροφικά λάθη που γίνονται είναι πάρα πολλά και τα έχουμε εντοπίσει σε όλο αυτό το διάστημα που δουλεύουμε με τα σκυλιά. Το νούμερο ένα που συμβαίνει είναι αυτή η αντίληψη ότι το κουτάβι είναι σαν το μωρό, άρα αού το μωρό τρώει γάλα, θα δώσω γάλα και στο κουτάβι. Τα περισσότερα κουτάβια, ή μάλλον ένα πολύ μεγάλο ποσοστό έχουνε δυσανεξία στη λακτόζη. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα τρώγοντας γάλα να προκαλείται διάρροια. Η διάρροια σε ένα κουτάβι δεν είναι κάτι απλό είναι κάτι που μπορεί να το καθυστερήσει όχι μόνο στην ανάπτυξη του αλλά μπορεί να το οδηγήσει και στο θάνατο ... Με 2 μέρες διάρροια σε ένα κουτάβι πρέπει οπωσδήποτε να πάει για οροθεραπεία και να νοσηλευτεί.

ΝΤΙΝΑ ΤΣΟΚΑΝΑ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Η εισαγωγή του κουταβιού στο κοπάδι πρέπει να είναι από τις 8 μέχρι τις 16 εβδομάδες προκειμένου να αρχίσει να αναπτύσσεται αυτός ο δεσμός μεταξύ των κουταβιών και του κοπαδιού. Η εισαγωγή θα πρέπει να γίνεται σταδιακά. Αρχικά το βάζεις με μερικές ήμερες προβατίνες, αίγες, βοοειδή, ανάλογα τι ζώα έχει ο παραγωγός. Μένει μαζί τους σε ένα ασφαλές μέρος το οποίο είναι περιορισμένο προκειμένου να αρχίσει να συνηθίζει τις μυρωδιές, την επαφή με τα ζώα. Και ταυτόχρονα, πρέπει να υπάρχει οπωσδήποτε επίβλεψη από τον κτηνοτρόφο κατά την περίοδο αυτή της γνωριμίας και του δεσίματος.

ΝΤΙΝΑ ΤΣΟΚΑΝΑ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Δεν είναι επιθυμητό σε καμία περίπτωση ο σκύλος όταν περνάει ένα όχημα να παρατάει το κοπάδι αφύλακτο και να τρέξει να κυνηγήσει το όχημα. Θα πρέπει να είναι συνηθισμένος σε αυτούς τους ήχους και να ξέρει ποιά είναι η θέση του.

ΝΤΙΝΑ ΤΣΟΚΑΝΑ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Αποτελούν απλά τις πρώτες βοήθειες που μπορούν να δώσουνε στο σκύλο τους, στο πεδίο, εκείνη τη στιγμή που έχει καταναλώσει τη φόλα, το δηλητηριασμένο δόλωμα. Σε κάθε περίπτωση, δεν είναι επιθυμητό να παραμείνουν αυτοί με τον σκύλο τους εκεί προσπαθώντας να τον σώσουν. Αυτό που πρέπει να κάνουνε είναι να τον πάρουν άμεσα, όσο πιο γρήγορα γίνεται, να τον πλάνε στο πλησιέστερο κτηνιατρείο προκειμένου ο κτηνίατρος να εκτιμήσει τη γενική κατάσταση της υγείας του και να ολοκληρώσει και την θεραπευτική προσπάθεια.

ΝΤΙΝΑ ΤΣΟΚΑΝΑ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Το κιτ ... αφορά περιπτώσεις κατανάλωσης ποντικοφάρμακου και φυτοφάρμακου. Έχουμε επιλέξει αυτές τις 2 κατηγορίες δηλητηριασμένων δολωμάτων γιατί είναι οι μόνες που μπορούν να αντιμετωπιστούν. Δε μιλάμε δηλαδή για τις φόλες με τις οποίες ο σκύλος μόλις έρθει σε επαφή μαζί τους πεθαίνει. Μιλάμε για τις περιπτώσεις όπου πράγματι ... μπορούμε να επέμβουμε αποτελεσματικά.

ΝΤΙΝΑ ΤΣΟΚΑΝΑ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Εδώ στην περιοχή του Αμυνταίου έχουμε δει ότι υπήρχε πάρα πολύ καλή διάθεση από τους κτηνοτρόφους προς τη δράση με την οποία ασχοληθήκαμε με τη χορήγηση σκύλων. Οι περισσότεροι, αν όχι όλοι που έχουμε έρθει σε επαφή ... έχουνε τα σκυλιά τους πάρα πολύ προσεγμένα. Είναι ενήμεροι για τα εμβολιακά προγράμματα, για τους αποπαρασιτισμούς

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Έχουμε ένα θέμα με τις φόδες σε κάποια χωριά ... Έχουν χαθεί πάρα πολλά σκυλιά ειδικά στο Σκλήθρο, στο Πεδινό ... σε κάποια χωριά υπάρχει πρόβλημα

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Έχει μείνει πολύ λίγος χρόνος στον κτηνοτρόφο ώστε να ασχοληθεί με την αναπαραγωγή, εκεί είναι το κλειδί. Δηλαδή, αν έχουμε μια καλή σκύλα η οποία ακολουθάει, βαράει που λέμε στον τορό του λύκου, είναι ψύχραιμη στην αρκούδα ... δεν κάνει ζημιές ... δεν κυνηγάει κόσμο ... Αυτό το σκυλί είναι πολύτιμο. Αυτό θα πρέπει αυτή τη σκύλα κάπως να την πάρει και να την πάει κάπου σε ένα αντίστοιχο αρσενικό. Και από αυτά να υπάρχει μια δίκαιη συμφωνία γιατί γίνονται πολλά να πάρει δυο κουτάβια ο ένας δυο ο άλλος και να κρατήσουν κάποιες γραμμές που συνδυάζουν τον φαινότυπο πώς είναι ο σκύλος μαζί με τη συμπεριφορά

ΝΤΙΝΑ ΤΣΟΚΑΝΑ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Έχουμε τη γνώση και την εμπειρία την παλιά. Κάποιες παγιωμένες αντιλήψεις οι οποίες κάπου είναι σωστές, κάπου είναι λάθος και κάπου είναι απλά παρωχημένες. Δηλαδή υπάρχουν καινούρια δεδομένα, τα οποία να τα εφαρμόσουμε και πράγματι να έχουμε πάρα πολύ καλά σκυλιά.

ΝΤΙΝΑ ΤΣΟΚΑΝΑ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Ένας κτηνοτρόφος ο οποίος θα δει πόσο αποτελεσματικός θα είναι ο σκύλος του όταν θα είναι υγιής θεωρώ ότι τελειώνοντας το πρόγραμμα θα προσπαθήσει να το κρατήσει αυτό το status και στα υπόλοιπα σκυλιά του γιατί δεν θα θέλει να επιστρέψει στην πρότερη κατάσταση

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

Τα δηλητηριασμένα δολώματα συμβαίνουν παντού. Και παντού σε όλα τα χωριά και σε όλες τις πόλεις όλοι ξέρουν και κανένας δεν ξέρει ποιος το κάνει. Ξέρουμε στα χωριά όλοι ότι υπάρχει μια ομερτά ότι ναι, αυτός το έκανε αλλά δε μιλάω ... Και για αυτό τον λόγο έχουμε ελάχιστες συλλήψεις για δηλητηριασμένα δολώματα.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

...Η στρυχνίνη προκαλούσε μια τεράστια δευτερογενή δηλητηρίαση ό,τι τρεφόταν από το ψοφίμι που είχε πεθάνει από το δόλωμα της στρυχνίνης πέθαινε κι αυτό

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

Η συγκεκριμένη φόλα έπεσε τη μέρα που έκλεινε ο λαγός, τελευταία μέρα του κυνηγιού του λαγού και σκότωσε 5 κυνηγιάρικα λαγόσκυλα

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

Όταν ένα ζώο καταναλώσει φόλα γίνεται το ίδιο μια μεγάλη φόλα. Ό,τι τραφεί από ταυτό θα πεθάνει.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

Τώρα πλέον είμαστε στον 5 χρόνο λειτουργίας των ομάδων και συνεχίζουμε στο καινούριο πρόγραμμα LIFE + για τον Ασπροπάρη

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

Δηλαδή εδώ πέρα μου σημάδεψε αυτή τη σακούλα. Με πρώτη ματιά λες δεν έχει τίποτα. Και την κοιτάς και είναι μέσα γεμάτη νεκρά έντομα. Στην ουσία ήταν η σακούλα που είχε τις φόλες μέσα. Και φαίνεται είναι δαγκωμένα από σκυλιά.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

Οπότε εκείνη εγώ την ώρα πρέπει να πάρω την απόφαση, είναι κάτι αυτό και πρέπει να τον επιβραβεύσω ή δεν είναι; Και εκεί είναι το επικίνδυνο που μπορεί να χαλάσει ο σκύλος. Γιατί αν μια δυο τρεις βρει κάτι και δεν τον επιβραβεύσεις ...

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

Μιλάμε για ένα έγκλημα οπότε πρέπει λίγο να μπει και στο μυαλό του εγκληματία. Γιατί το έκανε, άρα με τι τρόπο θα κινηθεί. Γιατί η ύπαιθρος είναι μεγάλη, πρέπει να ορίσεις την περιοχή έρευνας. Και βέβαια αξιολογείς τα πρώτα στοιχεία που είναι διαθέσιμα ... Πήγαμε σε μια περιοχή για έρευνα και ξέραμε ήδη από τον κτηνοτρόφο ότι πέθανε ο σκύλος του εκεί. Πήγαμε πρώτα να δούμε τα ήδη γνωστά ευρήματα και μετά να συνεχίσουμε την περιπολία ... Είναι ένα κουτί που λέει Αποστόλης 30, 30 τεμάχια. Και ήταν μέσα η εφημερίδα που είχε τα ίχνη παραφίνης. Δηλαδή ο Αποστόλης είχε παραγγείλει 30 τεμάχια που λέει ο λόγος

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

Έχουμε κάνει πάνω από 200 περιπολίες, έχουμε καλύψει περίπου 500 χιλιόμετρα, τα αποτελέσματα είναι μέχρι το 2016, δεν έχουν ενσωματωθεί το 2017 ... Περίπου στο 20% των περιπολιών κάτι βρίσκουμε. Να σημειώσω εδώ ότι κάνουμε και προληπτικές περιπολίες σε περιοχές που θεωρούμε εμείς επικίνδυνες για δολώματα αλλά και μετά από κάποιο περιστατικό που μας ειδοποιούν. Μέχρι το 2016 είχαμε βρει 95 δηλητηριασμένα ζώα και 77 δηλητηριασμένα δολώματα. Τώρα με νούμερα τα ζώα ... μπορεί οι φόλες να μπαίνουν για πολλούς λόγους αλλά το μεγάλο πλήγμα δέχονται τα σκυλιά ... είτε ποιμενικά (47) είτε κυνηγόσκυλα (10) και λίγα οικόσιτα (2) γιατί οι περιοχές που δρούμε δεν έχουν οικόσιτα σκυλιά ... Ο μεγάλος ηττημένος είναι τα σκυλιά

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

Οι δικές μας περιοχές έχουν μια αύξηση των περιστατικών την άνοιξη. Αυτό έχει να κάνει, από ό,τι έχουμε δει ανάλογα με την περιοχή και ανάλογα με τις ισορροπίες που υπάρχουν αλλάζουν και οι περιοχές κορύφωσης. Για παράδειγμα, στην Κρήτη, η περιοχή κορύφωσης ... είναι Αύγουστος Σεπτέμβριος. Εμείς εδώ έχουμε την άνοιξη και μετά είναι μια σταθερή ροή

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

Προσπαθούμε σε όσα περισσότερα περιστατικά να γίνεται μήνυση κατά αγνώστων, η οποία να τονίσουμε ότι είναι δωρεάν, δε χρειάζεται να πληρωθεί παράβολο, ώστε και να στοιχειοθετούμε τις υποθέσεις, και κάποια στιγμή να πιαστεί και κάποιος ένοχος. Και ταυτόχρονα γίνεται τοξικολογική ανάλυση στα ευρήματα για να δούμε τι ουσίες χρησιμοποιούνται στα δολώματα ... Σε όλα τα ευρήματα παίρνουμε στίγμα GPS για να μπορούμε να το στοιχειοθετήσουμε όσο καλύτερα γίνεται.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

Βλέπουμε εδώ μια ανάλυση των ουσιών που έχουν βρεθεί στις τοξικολογικές. Βλέπουμε ότι οι 3 τουλάχιστον από αυτές είναι απαγορευμένες, δεν έπρεπε καν να βρίσκονται στη χώρα ή στον κόσμο. Οπότε μιλάμε και για ένα λαθρεμπόριο ουσιών.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

Τον ρώτησα ... πόσα σκυλιά έχεις χάσει; Μου λέει μέχρι τώρα τα τελευταία δέκα χρόνια 120. Και νόμιζα ότι έκανε πλάκα ... Ή ότι ήταν υπερβολικός ... Μόνο στα περιστατικά που έχουμε ερευνήσει εμείς και έχουμε αφαιρέσει και τις φύλες, δηλαδή δεν φάγαν όλα τα σκυλιά, έχουμε βρει αυτά τα χρόνια 22 ποιμενικούς σκύλους, οι 19 δικοί του, 3 ενός αλλουνού, 4 αλεπούδες, μια γάτα

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

...Έβγαζε τα ζώα μέσα από το πυκνό να βοσκήσουν στο λιβάδι πάνω. Οι φύλες τοποθετούνται ακριβώς στην έξοδο των ζώων από το πυκνό. Όστε να είναι όσο πιο αποτελεσματικές γίνεται ... Για άλλους λόγους άλλαξε μαντρί, ιδιοκτησιακούς, φέτος. Με το που ήρθε πάνω, πιο πάνω, άλλαξε κι ο τρόπος που μπαίνουν οι φύλες ... Αρχικά μπήκαν κυάνια πάνω στον δρόμο που ήταν εύκολη η τοποθέτησή τους και μετά από μια εβδομάδα πήγε στα 150 μέτρα από το μαντρί πάνω στον τορό, ακριβώς από εκεί που τάζε τα ζώα κάθε μέρα κι έβαλε μια συκωταριά. Τρία σκυλιά την πάτησαν ... Βλέπουμε ... έναν άνθρωπο ο οποίος μπαίνει σε μια διαδικασία ... έρευνας πριν βάλει τις φύλες, δηλαδή από πού θα βοσκήσει ο άλλος τι ώρες λείπει, τι κάνει ... Και μάλιστα οι τελευταίες μπήκαν με τα πόδια γιατί βρήκαμε τις πατημασιές από τα άρβυλα, δεν πήγε καν με το αυτοκίνητο ...

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

Και πλέον έχετε τη δυνατότητα να καλέσετε την Ομάδα Ανίχνευσης Δηλητηριασμένων Δολωμάτων του Νομού Φλώρινας, το τηλέφωνο της Ορνιθολογικής, και θα ειδοποιήσουμε τη Βικτώρια να έρθει όσο πιο γρήγορα γίνεται.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

Μόνο και μόνο να του πάρει κατάθεση του φολιαστή, θα μαζευτεί λίγο... Και είναι κι αυτό που λέμε λίγο ο φόβος φυλάει τα έρμα. Άμα φάει ένας ένα καλό πρόστιμο ή και φυλάκιση γιατί έχει να κάνει με πολλά πράγματα όπως είπαμε, δηλαδή λαθρεμπορία φυτοφαρμάκων, να σκοτώσεις προστατευόμενο είδος, να σκοτώσεις το σκύλο ... Εκεί θέλει λίγο επέμβαση της πολιτείας, γιατί η αστυνομία το θεωρεί ότι είναι φιλοζωικό το θέμα. Ότι πάμε εκεί γιατί τα καημένα τα σκυλάκια πεθαίνουν. Είναι βιοποριστικό, πέρα από το φιλοζωικό που είναι προσωπικό του καθενός. Είναι βιοποριστικό, ο άνθρωπος μένει αφύλακτος στον λύκο γιατί χάνει όλα τα σκυλιά. Αναγκάζεται κάθε χρόνο να κρατάει 15 κουτάβια για να συμπληρώσεις τις απώλειες τις προβλεπόμενες της επόμενης χρονιάς

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

Η φόλα σταματάει στο καφενείο. Μηδενική ανοχή. Άμα στο καφενείο πει κάποιος α φόλιασε τα σκυλιά του αλλουνού και είναι ο παρείσακτος, κάπως έτσι θα μειωθεί και βέβαια και με τη δικαιοσύνη

ΤΑΣΟΣ ΧΟΒΑΡΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Ίσως είχε νόημα, οι φορείς που ... εμπλεκόμαστε στο ζήτημα να έχουμε μια κοινή δήλωση καταδίκης των δηλητηριασμένων δολωμάτων. Αυτό μπορεί να είναι από τυπικό έως και ουσιαστικό, εξαρτάται βέβαια πώς θα το χρησιμοποιήσουμε

ΤΙΜΟΘΕΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ, ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ

Το θέμα είναι ότι έχουν θέμα επιβίωσης οι κτηνοτρόφοι και τον σκύλο τον έχουν κατά δεύτερη κατά τρίτη προτεραιότητα ...

ΤΙΜΟΘΕΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ, ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ

Το άλλο το μεγάλο το ζήτημα είναι ότι ο σκύλος, για να είναι σωστός σκύλος, πρέπει να πάει ο ιδιοκτήτης στο κοπάδι και συνήθως δεν πάει ο ιδιοκτήτης. Βρίσκουμε έναν τσομπάνο, ..., δεν ασχολείται καθόλου με τον σκύλο και τα αποτελέσματα είναι αυτά που λέμε ότι φεύγουν δεξιά αριστερά, δεν προστατεύουν το κοπάδι.

ΤΙΜΟΘΕΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ, ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ

Τα περισσότερα τώρα κοπάδια είναι σταβλίσια. Και ο σκύλος δεν έχει μάθει να πάει στο κοπάδι, να βγει έξω στην ύπαιθρο, να κυνηγήσει ... Πλέον έρχονται οι εχθροί που λέμε στον στάβλο, η αρκούδα κι ο λύκος

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Εγώ προσπαθώ να σκέφτομαι πάντα την επόμενη μέρα ... και μετά τη λήξη του προγράμματος. Από τη στιγμή που υπάρχει θεσμοθετημένος κτηνοτροφικός σύλλογος ... με καταστατικό, με δραστηριότητες ... να χορηγηθεί από το πρόγραμμα 2 ζευγάρια ποιμενικών να βγάλει τις κατάλληλες, αυτό που λέγαμε για τη βλάστη πιο πριν, να βγάλει τις αδειοδοτήσεις, να βρει έναν χώρο ο κτηνοτροφικός σύλλογος και να κάνει ένα κέντρο αναπαραγωγής ποιμενικού έτσι ώστε να δίνει είτε δωρεάν είτε με τίμημα για να εξασφαλίζει ... τα έξοδα της λειτουργίας

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Πόσο είναι το κόστος αυτό 5-10 χιλιάδικα, δεν είναι παραπάνω. Μπορεί να γίνει και σε συνεργασία με τον Δήμο. Να μπουν εκεί 2 ζευγάρια, τα οποία να γεννάνε ... και αυτά τα σκυλιά τα οποία θα επιβιώνουν να μοιράζονται στα μέλη του κτηνοτροφικού συλλόγου. Γιατί η ανάγκη για σκυλιά θα υπάρχει και σε 2 χρόνια. Σε 2 χρόνια δεν θα υπάρχει πρόγραμμα με τα έτοιμα σκυλιά έλα πάρε.

ΤΙΜΟΘΕΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ, ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ

Είναι πολύ καλό αυτό αλλά σε έναν χώρο που δε θα έχει πρόβατα, δηλαδή δεν θα μπορέσει να μάθει, να εκπαιδευτεί σωστά

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Να το βάλετε σε κάποια κτηνοτροφική μονάδα κάποιου μέλους σας

ΤΙΜΟΘΕΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ, ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ

Ή σε κάποιον που ενδιαφέρεται ... που πάει ο ίδιος στα πρόβατα

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Να γίνει μια τέτοια δράση και σε συνεργασία με εσάς ως ΚΑΛΛΙΣΤΩ και με την υποβοήθηση όλων ημών που εμπλέκονται στο πρόγραμμα ούτως ώστε να υπάρχει μια δομή που θα είναι συγκεκριμένα στημένη για τους κτηνοτρόφους του κτηνοτροφικού συλλόγου της περιοχής Αμυνταίου που μας ενδιαφέρει εμάς και βεβαίως θα εντάσσεται στο δίκτυο το δικό σας όπου θα υπάρχει πληθώρα σκυλιών θα μπορείτε να τα παίρνετε και θα τα δίνετε όπου υπάρχει ανάγκη ... Δηλαδή ένα παρακλάδι μικρό δικό σας το οποίο θα είναι στημένο και προσανατολισμένο εδώ. Τώρα η μονάδα ποια θα είναι η μονάδα ... είναι διαδικαστικά, τα οποία αν παρθεί η απόφαση να γίνει είναι πολύ εύκολο να λυθεί

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Αν και εφόσον υπάρχει τέτοια διάθεση να το ξεκινήσουμε από τώρα γιατί η διαδικασία αδειοδοτήσεων ... θα πάρει 2 με 3 χρόνια, όσο δηλαδή ακριβώς και το πρόγραμμα στην ουσία που θα λήξει.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Ο συνεταιρισμός θα το τρέξει. Το χρηματοδοτικό εργαλείο είναι ο συνεταιρισμός. Και μετέπειτα όταν θα δίνει το έτοιμο σκυλί θα μπορεί να παίρνει ένα κόστος συμβολικό που θα καλύπτει ... Το οποίο θα είναι γνωστό στα μέλη του ...

ΤΙΜΟΘΕΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ, ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ

Εμείς δεν έχουμε πρόβλημα και να τα ταΐσουμε και να τα κάνουμε εμβολιασμούς ... Είναι μικρά τα κόστη. Το ζητούμενο είναι με τον εμπειρία που έχω εγώ επειδή δούλευα με τον Αρκτούρο, κι έχω σκυλιά του Αρκτούρου. Το θέμα δεν είναι να πάρουμε ένα σκυλί. Το θέμα είναι τι σκυλί θα πάρουμε. Γιατί, έχω πάρει σκυλιά από τον Αρκτούρο μου έχουν δώσει και είναι πιο τεμπέλικα ... Είναι όμως κι άλλα που βγήκανε κι έκανα και διασταύρωση ...

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Άμα κάνουμε τα μισά από αυτά που είπαμε το AMYBEAR 2 άμα κάνουμε πρόταση θα περάσει by

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

Σαν αειφορικό σαν After LIFE είναι πιο ζωντανό ένα δίκτυο. Δηλαδή το έχουμε δει και με τον Αρκτούρο, είναι δύσκολο να κρατάς γεννήτορες σαν μια οργάνωση, σαν μονάδα. Ενώ ένα ζωντανό δίκτυο με ανθρώπους που ενδιαφέρονται για τα σκυλιά ... Και το οποίο δίκτυο μπορεί να φτάνει από το Αμύνταιο μέχρι την Καλαμπάκα. Είναι οι άνθρωποι που γουστάρουν που κρατάν καλά αίματα και καλά σκυλιά. Κι αυτός είναι ο ρόλος του Αλέξη και εμένα να φέρουμε σε επαφή αυτούς τους ανθρώπους οι οποίοι από κει και πέρα μετά το τρέχουν μόνοι τους ...

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Έχει ξεκινήσει με 4 άτομα εδώ στον δήμο, στον Δήμο Αμυνταίου ... Στο Πελαργό, το πρώτο περιστατικό ... Ο Βασίλης ο Γεωργίου με τον Γκέρτση τον Χρήστο πηγαίνανε μαζί σχολείο. Χάνει Πέμπτη απόγευμα το σκυλί του από αρκούδα ... εκεί που πήγαινε ο Χρυσούλης πάνω στο ντυμένο. Την επόμενη μέρα παίρνουμε εμείς από τη λίστα που έχουμε ένα excelόφυλλο όλους τηλέφωνο ποιος έχει ένα ενήλικο που ακολουθάει ρε παιδί μου να βγει στο βουνό. Όχι το τέλειο ... Βρισκόμαστε και του λέω του Βασίλη έλα στον Γκέρτση στο Βαρικό. Ανταμώνουμε και λέει ρε συ δεν πηγαίναμε σχολείο μαζί; Παίρνουμε το σκυλί, το εμβολιάζουμε το πάμε. Ξεκινάει την επόμενη μέρα με τα πρόβατα και τώρα βάλανε μια γέννα

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΒΥΛΗΣ, ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ

Πρέπει να κάνουμε και παρεμβάσεις ειδικά για τα ποιμενικά σκυλιά που είναι μια ιδιότυπη κατηγορία, δεν είναι τα σκυλιά συντροφιάς στο σπίτι ... Εκεί πρέπει και οι κτηνοτροφικές οργανώσεις που ασχολούνται με αυτά τα θέματα ... άμα τα τσομπανάρικα μπουνε στο ίδιο τσουβάλι με τα οικόσιτα, τι να τα κάνουμε τα στερημένα τσομπανάρικα ...

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Το θέμα είναι να στείλει ένα υπόμνημα ένας κτηνοτροφικός σύλλογος, ο άμεσα θιγόμενος ...

ΘΑΝΟΣ ΤΡΑΓΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Τα κείμενα που στείλανε άλλοι κτηνοτροφικοί σύλλογοι μήπως θα μπορούσε να στείλει κι εδώ ο Κτηνοτροφικός Σύλλογος Αμυνταίου στο υπουργείο, στη φάση της διαβούλευσης για να διαχωρίσει τα ζώα τα τσομπανόσκυλα από τα οικόσιτα

ΓΙΑΝΝΗΣ ΙΣΣΑΚ, ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Έχει σημασία ότι οι ιδιοκτήτες πλέον απουσιάζουν από τα κοπάδια αφήνουν σε τσομπάνους εντός εισαγωγικών ανεξέλεγκτα τα κοπάδια τους να τα δώσουν κατά το δοκούν έτσι όπως αυτοί θεωρούν πιο σωστά. Θεωρώ ότι αυτός είναι ένας βασικός λόγος που θέτει σε σύγκρουση πολλές φορές τους κτηνοτρόφους με άλλες κοινωνικές ομάδες. Θεωρώ ότι αυτός είναι και ο λόγος που άλλαξε η συμπεριφορά των τσομπανάρικων ...

ΤΙΜΟΘΕΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ, ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ

Θα πρέπει να κάνουμε κακά σκυλιά γιατί οι αρκούδες και οι λύκοι είναι έξω από τον στάβλο μας. Έχει τόσο πολύ αρκούδα ... που δεν μπορούμε να το διανοηθούμε ... Προτού 20 μέρες, βγήκε να πιάσει Internet ο τσομπάνος έξω από την περίφραξη και στα δυο μέτρα ήταν η αρκούδα. Έπαθε σοκ. Ευτυχώς ήταν αυτός ο καλός ο ποιμενικός που την απασχόλησε και αντί να ανοίξει την πόρτα να μπει μέσα στην περίφραξη από τον φόβο του, τώρα φανταστείτε να δεις την αρκούδα στα 2 μέτρα, έφυγε μέσα στα χωράφια ... Ευτυχώς απασχόλησε ο σκύλος λίγο την αρκούδα και έτρεξε μέσα στο χωράφι ... Αφού έει με έσωσε ο σκύλος, άμα δεν ήταν ο σκύλος εκεί να γαβγίσει

ΑΛΕΞΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Όπου υπήρχαν σκυλιά την κρατήσαν λίγο, ..., την απασχολήσαν και έπεσε το βάρος στα σκυλιά

ΓΙΑΝΝΗΣ ΙΣΣΑΚ, ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Ίσως θα μπορούσαν να γίνουν πολύ απλά κάποια ενημερωτικά σεμινάρια συμπεριφοράς σε αυτές τις περιπτώσεις, και συμπεριφοράς που θα πρέπει να έχει αυτός ως βοσκός και στο κοπάδι πάνω αλλά και στα τσομπανόσκυλα

Εργαστήριο 4 - Σήμα Ποιότητας Καφέ Αρκούδας

Θέματα πιστοποίησης και προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών φιλικών για την αρκούδα, διάχυση κοινωνικο-οικονομικών ωφελειών από την τουριστική κίνηση, θέματα περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΟΛΑΚΙΔΗΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Το συγκεκριμένο σήμα ποιότητας επικεντρώνεται κυρίως στις επιχειρήσεις που εφαρμόζουν μέτρα τα οποία είναι φιλικά για την αρκούδα ... Στόχος είναι να προωθηθούν αυτές οι υπηρεσίες και τα προϊόντα των επιχειρήσεων αυτών ... Το πρώτο πράγμα που κάναμε στη μελέτη ήταν να εντοπίσουμε τις επιχειρήσεις της περιοχής ... ουσιαστικά να δούμε ... ποιες επιχειρήσεις δραστηριοποιούνται και ουσιαστικά μπορούν να έχουν κάποια διένεξη σε σχέση με τον βιότοπο της καφέ αρκούδας ή και με την καφέ αρκούδα ...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΟΛΑΚΙΔΗΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Οι επιχειρήσεις αυτές σε γενικότερες κατηγορίες είναι οι ξενώνες τα ξενοδοχεία, τα εστιατόρια οι ταβέρνες, συνεταιρισμοί αγροτικών προϊόντων, τα οινοποιεία, οι αγρότες και οι κτηνοτρόφοι και διάφορες βιοτεχνίες ...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΟΛΑΚΙΔΗΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Όσον αφορά το σχήμα της πιστοποίησης, αυτό αποτελείται από μια διαδικασία ... σταδίων: τον προσδιορισμό των βασικών χαρακτηριστικών ουσιαστικά του σχήματος, την οργάνωση, τον καθορισμό των προδιαγραφών του προτύπου, τον καθορισμό των προδιαγραφών χρήσης του πιστοποιητικού, την προβολή και την προώθηση του σήματος, και ουσιαστικά την επίβλεψη της τήρησης των παραπάνω.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΟΛΑΚΙΔΗΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Έπρεπε να υπάρχει ο κατάλληλος φορέας που θα αναλάβει την πιστοποίηση και ουσιαστικά να υπάρχει συνεργασία με τους συλλογικούς φορείς έτσι ώστε να μπορέσουμε να δημιουργήσουμε κάτι το οποίο θα είναι στα μέτρα τους ... Και αυτό είναι αρκετά σημαντικό, να εκπαιδευτεί κατάλληλα το προσωπικό το οποίο και θα πιστοποιεί μια θα τηρεί το πρότυπο ... Έχουμε συμφωνήσει με τον Δήμο Αμυνταίου ότι θα τα αναλάβει ο δήμος ... Και επίσης πάλι παράλληλα στο πλαίσιο του έργου, παράλληλα με τη δράση C2 να κάνουμε και κάποια εκπαίδευση των στελεχών.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΟΛΑΚΙΔΗΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Ο Δήμος Αμυνταίου θα είναι ο φορέας πιστοποίησης ... Ο φορέας πιστοποίησης θα αναλάβει την επιθεώρηση του συστήματος επιθεώρησης. Θα δημιουργήσει πιθανόν ομάδες, αυτό θα είναι κάποια στελέχη τα οποία θα είναι κατάλληλα εκπαιδευμένα. Θα προσπαθεί να διαχειριστεί τα όποια προβλήματα θα δημιουργούνται στην πορεία, καθώς και να τηρεί το αρχείο της πιστοποίησης.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΟΛΑΚΙΔΗΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Το σήμα ποιότητας καθορίζει απαιτήσεις που πρέπει να ικανοποιούν οι επιχειρήσεις της περιοχής και να προσαρμόζονται γενικά στις απαιτήσεις του προτύπου ανεξάρτητα από το τι νομική μορφή έχουνε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΟΛΑΚΙΔΗΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Έχουμε 3 υποδιαίρεσεις, Α, Β, και Γ επίπεδα πιστοποίησης έτσι ώστε να μπορέσουμε να καλύψουμε όσο το δυνατόν περισσότερες επιχειρήσεις και να μην είναι αποτρεπτικό για τις επιχειρήσεις το να μπορέσουν να πιστοποιηθούν.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΟΛΑΚΙΔΗΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Σκοπός είναι επίσης σαν έχουμε ένα ενιαίο σύμβολο. Η σκέψη μας η αρχική ήταν να έχουμε το λογότυπο του έργου αλλά θα πρέπει να το προσαρμόσουμε λίγο ώστε να παραπέμπει περισσότερο σε πρότυπο

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΟΛΑΚΙΔΗΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Όσον αφορά τις προδιαγραφές, οι βασικές αρχές είναι ότι θα πρέπει να τηρούνε αρχεία διαχείρισης ποιότητας, να έχουνε ως στόχο τη διατήρηση της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς και ... να συμμετέχουν στις δράσεις υλοποίησης του έργου τουλάχιστον κατά τη διάρκεια της υλοποίησής του. Γιατί κάποια από τα επόμενα στάδια είναι να κάνουμε και συναντήσεις και να προσπαθήσουμε να προωθήσουμε και τις επιχειρήσεις αυτές αλλά και τις δράσεις του έργου συνολικότερα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΟΛΑΚΙΔΗΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Έχουμε κάποια χαρακτηριστικά που θα πρέπει να έχει ανά κατηγορία να έχουνε πι επιχειρήσεις να έχουνε ενσωματώσει στη λειτουργία τους.. Αυτό στην πρωτογενή παραγωγή ... Είναι κάποια βασικά πράγματα που θα πρέπει να έχουνε κάνει ανάλογα με την δραστηριότητά τους. Να έχουνε μια εκπαίδευση σε σχέση για το πώς θα πρέπει να χειρίζονται αν τυχόν συναντήσουν αρκούδα στο πεδίο, να διαθέτουμε κατάλληλους σκύλους φύλαξης οι κτηνοτρόφοι, κυτία πρώτων βοηθειών τα οποία επίσης θα τα μοιράσουμε μέσω του έργου, δοχεία απορριμμάτων ειδικής αντοχής ... ή τουλάχιστον να είναι ασφαλιζόμενοι οι κάδοι αυτοί ... και επίσης να έχουνε ηλεκτροφόρες περιφράξεις ... Στον δευτερογενή τομέα είναι κυρίαρχα η προβολή του έργου και να έχουνε κατάλληλους κάδους που επίσης δεν προσεγγίζονται από αρκούδες Το ίδιο ισχύει και για τον τριτογενή τομέα

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΟΛΑΚΙΔΗΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Η διαδικασία επιθεώρησης περιλαμβάνει τα παρακάτω βήματα που θα αναλάβει η τεχνική υπηρεσία του Δήμου Αμυνταίου. Υποβολή αίτησης ... ορισμός της ομάδας που θα κάνει την επιθεώρηση, συνεννόηση με την επιχείρηση για την ημερομηνία επιθεώρησης, επιθεώρηση σύμφωνα με το ερωτηματολόγιο επιθεώρησης ... Θα βγαίνει μετά το αποτέλεσμα της επιθεώρησης, θα υπογράφεται ειδικό συμφωνητικό πιστοποίησης και θα γίνεται και η απονομή τέλος του σήματος ποιότητας και έκτοτε θα μπορεί να εμφανίζει το σήμα αυτό στα προϊόντα και στις υπηρεσίες η εκάστοτε επιχείρηση

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΟΛΑΚΙΔΗΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Επίπεδο Α, όταν καλύπτονται όλες οι απαιτήσεις. Επίπεδο Β όταν καλύπτονται οι 6 από τις 10 και Γ όταν καλύπτονται οι 5 από τις 10

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Επειδή κι εγώ έχω δουλέψει λίγο με το ISO. Το ISO πετυχαίνει όταν αυτός που το έχει, που παράγει το συγκεκριμένο προϊόν βλέπει ότι έχει θετικό αντίκτυπο στην οικονομία. Ο χρόνος που έχει το πρόγραμμα αυτό είναι πάρα πολύ μικρός για να δεις σε βάθος χρόνου ... για το λόγο αυτό η ανά διετία πιστοποίηση έχει σημασία να διατηρηθεί αλλά στην ουσία ο ίδιος ο παραγωγός πρέπει να αντιληφθεί την αξία του και ο ίδιος πρέπει να ζητάει την πιστοποίηση ... Αυτός είναι ο δείκτης επιτυχίας του όλου εγχειρήματος. Αν είσαι εσύ ο ελεγκτής που πρέπει να πηγαίνεις κάθε δύο χρόνια να χτυπάς το καμπανάκι και να δεις αν έχει ή όχι πιστοποίηση, αυτό ... πρέπει να το αποφεύγουμε

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΑΛΛΗΛΟΜΗ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Πως θα πείσω εγώ κάποιον να 'ρθει να πάρει ένα σήμα ... Γιατί ο άλλος είναι ιδιώτης. Θα χω ένα σήμα για την αρκούδα, και; Γιατί να το κάνω; Οπότε αυτό πρέπει στις απόμενες συναντήσεις να δούμε πώς θα το κάνουμε πιο ελκυστικό ... Να δεσμευτεί ο δήμος, η περιφέρεια ότι σε όλες τις εκθέσεις που συμμετέχει με περίπτερα ή στους οδηγούς ... στα φυλλάδια θα είναι σε εξέχουσα θέση .. Δηλαδή η δικιά σου η επιχείρηση αν έχεις το σήμα το φιλικό προς την αρκούδα θα είναι στις πρώτες σελίδεςΈνα κίνητρο

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Το συζητήσαμε όλο αυτό το κομμάτι ... στη στρατηγική για τη βιοποικιλότητα. Και το πώς η βιοποικιλότητα θα ενταχθεί μέσα στην αναπτυξιακή διαδικασία. Το πώς όλα αυτά τα είδη προτεραιότητας, χι μόνο η αρκούδα δεν θα είναι εμπόδιο στην ανάπτυξη όπως μέχρι πρόσφατα το είχαμε αλλά θα είναι εργαλεία κυρίως να δημιουργήσουν brand name και να προωθήσουν τοπικά προϊόντα. Είναι μια μεγάλη ιστορία. Και για αυτό στο κομμάτι της στρατηγικής δεν βάλαμε μόνο άγρια ζωή αλλά βάλαμε και την γεωργική βιοποικιλότητα ... με τα τοπικά προϊόντα που έχει η Φλώρινα

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Όταν το φασόλι ονομάστηκε πελεκάνος, απογειώθηκε

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Το μεγάλο πρόβλημα που υπάρχει ... είναι ότι δεν έχουμε τυποποιημένα προϊόντα ... Ο κτηνοτρόφος που θα βάλει ηλεκτροφόρα περίφραξη που θα τα κάνει όλα, όταν στα γάλα το δίνει στη ΜΕΒΓΑΛ τελείωσε, δεν μπορεί το προϊόν του πάρει χαρακτήρα ... Τι σήμα ποιότητας; Η τιμή που θα πουλήσει το προϊόν στη ΜΕΒΓΑΛ, στη ΦΑΓΕ, θα είναι ακριβώς η ίδια. Μπαίνει μέσα στον μεγάλο κουβά το γάλα της Δυτικής Μακεδονίας και χάνεται. Το ίδιο συμβαίνει με όλα τα προϊόντα.

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Πρέπει όλη η δράση από την αρχή να πάει σε στοχευμένα προϊόντα. Και στην περιοχή εδώ έχουμε 2 προϊόντα τέτοια έτοιμα. Ένα είναι το κρασί, άρα πρέπει να βρούμε οινοποιεία που μπορούν να βάλουν το σήμα ποιότητας ... Και κείνο που δεν είδα μέσα στις ομάδες παραγωγών που είναι αρκούδα χίλια τα εκατό είναι μελισσοκόμοι.

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Ετοιμάζονται δύο τώρα [μελισσοκόμοι] να κάνουν συσκευασία, να κάνουν τυποποίηση

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Από τη στιγμή που είναι και στην αρχή οι άνθρωποι ... και η προσπάθειά τους χρειάζεται μια τέτοια υποστήριξη

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΓΚΑΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ, ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Σε ποιες αγορές κινούνται τα προϊόντα της περιοχής μας ... Παρατηρώ ότι τα προϊόντα μας συνήθως μέσω μεσαζόντων κινούνται που μεταποιούνται από άλλους και φεύγουνε παρά πέρα. Είναι νομίζω πολύ συγκεκριμένες οι επιχειρήσεις που θα μπορέσουν να χρησιμοποιήσουν το σήμα.

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Το Ε4 το ευρωπαϊκό μονοπάτι που περνάει από τον δήμο, τον διασχίζει. Αυτό πρέπει να μπει στο πακέτο όλο γιατί πάλι έχει αυτό το ορεινό κομμάτι και το μεσογειακό ... είναι

σημαντικό να το πούμε ... το Ε4 είναι ένα ευρωπαϊκό μονοπάτι που χρειάζεται βάρκα για να το διασχίσεις μόνο στον Δήμο Αμυνταίου. Γιατί πάει μέχρι τον Άγιο Παντελεήμονα και πρέπει να πας απέναντι με βάρκα στο Μανιάκι για να το διασχίσεις.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΣΤΑΜΟΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Στο πλαίσιο της δράσης Α5, η μελέτη αφορά στην αξιολόγηση της φέρουσας ικανότητας της ευρύτερης περιοχής του καταφυγίου της αρκούδας και του Δήμου Αμυνταίου καθώς και ένα σχέδιο διαχείρισης επισκεπτών

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΣΤΑΜΟΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Σχετικά με τη φέρουσα ικανότητα, η οποία υπολογίζει τον αριθμό των τουριστών που δύναται να δεχτεί μια τουριστική περιοχή χωρίς να υφίσταται κάποια περιβαλλοντική επιβάρυνση, αλλά και χωρίς να υποβαθμίζεται η εμπειρία αναψυχής των επισκεπτών, αρχικά διακρίθηκαν οι τουριστικοί πόροι που αναδεικνύουν την περιοχή ... όπως είναι το Νυμφαίο, το σύμπλεγμα των τεσσάρων λιμνών, οι ορεινοί όγκοι, τα τοπικά προϊόντα, οι οίνοι και η τοπική γαστρονομία αλλά και ... πόροι όπως είναι η πλούσια πανίδα

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΣΤΑΜΟΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Οι στόχοι που τέθηκαν για την τουριστική ανάπτυξη της περιοχής αφορούν αφενός την προστασία των οικοτόπων, μια ορθολογική πολεοδομική ανάπτυξη, μια βιώσιμη ανάπτυξη με ολοκληρωμένες παρεμβάσεις και βιώσιμη ποιότητα ζωής. Να υπάρχει μια κατεύθυνση προβολής, προστασίας και αξιοποίησης της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς, με απώτερο στόχο την στήριξη της τοπικής απασχόλησης, της επιχειρηματικότητας και κατ' επέκταση την καταπολέμηση της ανεργίας που είναι ένας σημαντικό πρόβλημα στην περιοχή. Και την προώθηση της αγροτικής οικονομίας, καθώς ο πρωτογενής τομέας απασχολεί σημαντικό ποσοστό του ενεργού πληθυσμού.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΣΤΑΜΟΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Οι δύο περιοχές που ορίστηκαν αφορούν η μία την περιοχή του Αμυνταίου και των λιμνών Βεγορίτιδας Πετρών και η δεύτερη υποπεριοχή επικεντρώνεται στο Νυμφαίο και στις λίμνες Χειμαδίτιδα Ζάζαρη, που ουσιαστικά επιλέχθηκαν αυτές οι δύο υποπεριοχές κυρίως λόγω των πόρων που παρουσιάζουν, είτε φυσικών είτε πολιτιστικών. Της τουριστικής δυναμικής, αφενός η μια περιοχή λόγω του Νυμφαίου κυρίως ή άλλη λόγω των λιμνών και λόγω του Αμυνταίου.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΣΤΑΜΟΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Για την αξιολόγηση της φέρουσας ικανότητας που υπολογίστηκε στις 2 περιοχές τέθηκαν κάποια κριτήρια, όπως είναι το σύνολο επισκεψιμότητας, η εποχική διακύμανση της κίνησης, η συγκέντρωση της κίνησης σε συγκεκριμένες περιοχές, όπως είναι τα Νυμφαίο, ο μέσος όρος διάρκειας χρήσης των δραστηριοτήτων διαμονής, και οι δραστηριότητες επίσης, τα χαρακτηριστικά των επισκεπτών, οι ομάδες δηλαδή ... και οι συμπεριφορές τους και ο βαθμός χρήσης της τουριστικής υποδομής.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΣΤΑΜΟΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Η αποτελεσματική [φέρουσα ικανότητα] είναι τα άτομα τα οποία περίπου με βάση στοιχεία επισκεψιμότητας στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ αφίξεων στοιχεία των ξενοδοχείων, διαχειρίζεται στην τρέχουσα, την υφιστάμενη κατάσταση ο Δήμος. Η ρεαλιστική [φέρουσα ικανότητα] είναι το επιθυμητό, οπότε φαίνεται ότι υπάρχει μια δυνατότητα αύξησης ... της δυνατότητας διαχείρισης ενός επιπλέον αριθμού ατόμων, περίπου 50 χιλιάδες. Για τον λόγο αυτό προτείνονται και κάποιες ενέργειες ... όπως για παράδειγμα, η υιοθέτηση ενός συστήματος παρακολούθησης και αξιολόγησης με βάση κάποιους δείκτες

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΣΤΑΜΟΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Υπήρξαν και κάποιες παραδοχές των παραπάνω τιμών. Και για τον λόγο αυτό η επανεκτίμηση και αναθεώρηση με βάση στοιχεία τα οποία θα είναι πιο αξιόπιστα σίγουρα θα διευκολύνει και τον δήμο στην λήψη κατάλληλων μέτρων.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΣΤΑΜΟΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Οι προτεινόμενες δράσεις σχετίζονται είτε με δημόσιες υποδομές για την προώθηση του τουρισμού υπαίθρου είτε με δράσεις προβολής προώθησης, δημιουργίας υποδομών φιλοξενίας ή νέων επιχειρήσεων ή εκσυγχρονισμό στον τομέα της εστίασης, την ανάπτυξη νέων επιχειρηματικών δραστηριοτήτων στον τομέα του τουρισμού σχετικά με τον πολιτισμό, την οινοποιεία, τη λαϊκή τέχνη και παράδοση, την τοπική γαστρονομία, πράγματα δηλαδή που υπάρχουνε, που εμφανίζουν μια δυναμική στον δήμο, την ανάπτυξη υποδομών αγροτουρισμού, και τη δημιουργία ενός δικτύου ομοειδών και συμπληρωματικών επιχειρήσεων

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΣΤΑΜΟΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Ενώ οι δράσεις οι σχετιζόμενες με τον τουριστικό τομέα, οι άμεσα σχετιζόμενες αφορούν κυρίως έργα ανάπτυξης, αναζωογόνησης περιοχών, κυρίως των οικισμών.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΣΤΑΜΟΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Για την ... περιοχή του Αμυνταίου και των λιμνών Βεγορίτιδας, Πετρών, πλέον σημαντική δράση θεωρείται η ανάπτυξη νέων επιχειρηματικών δραστηριοτήτων στον τομέα του τουρισμού, σχετικών με τα οικοσυστήματα, τον πολιτισμό, την οινοποιεία, τη λαϊκή τέχνη. Δεύτερη ανάπτυξη υποδομών αγροτουρισμού, όπως είναι τα πολυλειτουργικά αγροκτήματα και η περιοχή η συγκεκριμένη λόγω και του ομαλότερου αναγλύφου ενδείκνυται για κάτι τέτοιο. Αντίστοιχα για την περιοχή [Νυμφαίου και των λιμνών Χειμαδίτιδα Ζάζαρη] ακολουθήθηκε η ίδια διαδικασία, με διαφορετική βαθμολόγηση ωστόσο, γιατί εσωτερικά ελέγξαμε και κατά πόσο οι δράσεις είτε συνάφεια με την υφιστάμενη κατάσταση των δύο υποπεριοχών αλλά και κατά πόσο υπάρχει επιβάρυνση στις δύο υποπεριοχές διακριτά. Η πρώτη δράση εδώ πέρα επίσης εντοπίζεται να είναι η ανάπτυξη νέων επιχειρηματικών δραστηριοτήτων στον τομέα του τουρισμού ..., η δεύτερη επίσης η ανάπτυξη υποδομών αγροτουρισμού...

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΣΤΑΜΟΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Αναφορικά με το σχέδιο διαχείρισης ... βασιστήκαμε στις οδηγίες εκπόνησης σχεδίων διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών που έχουν εκδοθεί από το ΕΚΒΥ και περιλαμβάνουν έξι φάσεις. Αντίστοιχα είναι περιγραφή της περιοχής, αξιολόγηση φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος, η επιλογή των σκοπών της διαχείρισης, η επιλογή των μέτρων που είναι απαραίτητα για την επίτευξη των σκοπών, η περιγραφή προγράμματος παρακολούθησης και ο προγραμματισμός των εργασιών

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΣΤΑΜΟΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Ο γενικός σκοπός είναι να προταθεί ένας ολοκληρωμένος σχεδιασμός για τις αναγκαίες υποδομές, παρεμβάσεις και ενέργειες λειτουργίας, ώστε να υπάρχει μια βιώσιμη τουριστική ανάπτυξη. Να υπάρχει ένας χαρακτήρας οικοτουρισμού, τουρισμού υπαίθρου και αυτό αντίστοιχα να ενισχύσει κοινωνικά, οικολογικά αλλά και οικονομικά την ευρύτερη περιοχή.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΣΤΑΜΟΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Υπάρχει ειδική μέριμνα και για τη διάχυση στο σύνολο των υποπεριοχών ώστε να μην επικεντρώνονται σημειακά στον οικισμό του Νυμφαίου ...

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΣΤΑΜΟΣ, LEVER, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Οι ομάδες στόχοι των επισκεπτών όπως εμείς τους συνοψίσαμε αλλά και με βάση στοιχεία που λάβαμε από προφορικές συνεντεύξεις με το Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Άρτεμις, που μας ανέλυσαν κυρίως ποια είναι τα target groups τους και κάποιες δραστηριότητες που λήφθηκαν υπόψη και στο σχέδιο διαχείρισης, οι ομάδες στόχοι αφορούν τους μαθητές πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, οργανωμένες ομάδες επισκεπτών, groups ουσιαστικά, οργανωμένες ομάδες επισκεπτών με περιβαλλοντικά ενδιαφέροντα, και επικεντρώνονται κυρίως σε εθελοντές, μέλη οικολογικών οργανώσεων και κυρίως τον περιβαλλοντικό τουρισμό, φοιτητές/σπουδαστές δεδομένου του πλούσιου φυσικού περιβάλλοντος ... του συνεδριακού κέντρου που υπάρχει του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου στο Νυμφαίο, οπότε αποτελεί έναν δυνητικό πόλο, ..., μεμονωμένους επισκέπτες, οι οποίοι αποτελούν και την πλειοψηφία ... της υφιστάμενης τουριστικής κίνησης, φυσιολάτρες, επισκέπτες για τον οιοτουρισμό και τον γαστρονομικό τουρισμό που είναι ένα αναδυόμενο target group Και θέλουμε να στοχεύσουμε πολύ σε αυτό, καθώς και επισκέπτες του τουρισμού υγείας δεδομένης της ύπαρξης του Κέντρου Αποκατάστασης που υπάρχει έξω από το Αμύνταιο, ιαματικής πηγής που υπάρχει στη θέση Μπάνια κοντά στο Λιμνοχώρι, οπότε σκεφτήκαμε ότι και αυτός είναι ένας αναδυόμενος κλάδος

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Η περιοχή από τη στιγμή που είναι κυνηγετική περιοχή θα μπορούσε να προβληθεί με το σήμα ποιότητας της αρκούδας ... Τι σημαίνει κυνηγός σε έναν βιότοπο αρκούδας και ως ο τοπικός σύλλογος θα το αξιοποιήσει αυτό και στη συνέχεια σε επίπεδο περιφέρειας η Ομοσπονδία κατά πόσο στη Δυτική Μακεδονία κυνηγάμε φιλικά προς την αρκούδα ... Θα είναι πρόκληση να μπει ένα σχέδιο φιλικού κυνηγιού, φιλικής θήρας προς την αρκούδα

ΤΑΣΟΣ ΧΟΒΑΡΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Στη διεθνή βιβλιογραφία θεωρείται επιλέξιμος ένας στόχος που λέει ότι εγώ αν καταφέρω να αυξήσω τον αριθμό των επισκεπτών που διανυκτερεύουν έστω και μια μέρα, αυτό έχει πολλαπλασιαστικά οφέλη γιατί και η κατανάλωση προϊόντων και υπηρεσιών αυξάνεται. Επίσης, ένας άλλος στόχος είναι να αυξήσω το ποσοστό των επισκεπτών που διανυκτερεύουν μια μέρα να το πάω στις δύο μέρες. Μπορούμε να βάλουμε κάποιο στόχο συγκεκριμένο έτσι ώστε να μπορούμε να παρακολουθήσουμε το τι συμβαίνει ... Άλλος στόχος είναι να αυξήσουμε το ποσοστό των επισκεπτών που διανυκτερεύουν δύο μέρες αλλά σε δύο διαφορετικά καταλύματα. Και εκεί πάμε στην έννοια της διάχυσης ... Με αυτή την έννοια νομίζω ότι θα μπορούσαμε να δούμε πιο λεπτομερώς τις κατευθύνσεις προς τις οποίες θα μπορούσαμε να κινηθούμε. Και εδώ έχει πάλι νόημα να εμπλέξουμε και το Επιμελητήριο ... προφανώς τον Δήμο για να δούμε και τι ... επιθυμούν οι επαγγελματίες του κλάδου

ΤΑΣΟΣ ΧΟΒΑΡΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Για επισκέπτες που είναι από μεγάλα αστικά κέντρα της επικράτειας Αθήνα, Θεσσαλονίκη, θα μπορούσαμε διήμερα ή τριήμερα πακέτα έτσι ώστε να εξυπηρετήσουμε και τη διάχυση και την αύξηση της διαμονής ... για να έχουμε ένα καλύτερο αποτέλεσμα

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

...Υπάρχει στρατηγική απόφαση [από την περιφέρεια] ότι θα δοθεί κατεύθυνση επενδύσεων γύρω από τις λίμνες ... Επίσης και στο επιχειρησιακό των λιμνών είχαμε βάλει την ανάγκη εκπόνησης σχεδίων διαχείρισης των τουριστών ... Και επίσης σε σχέση με τα μονοπάτια λείπει λίγο το ιστορικό κομμάτι ... Και τώρα μάλιστα, στην περιοχή του Λεχόβου, ο τοπικός σύλλογος εκεί ... υλοποιεί ένα πρόγραμμα για να αναπτύξει ακριβώς αυτό το κομμάτι ... Ασπρόγεια-Λέχοβο. Ξαναλέω την παλιά κουβέντα που είχαμε στην εταιρεία οικοτουρισμού Βιτσιού, εκεί λέγαμε πάντα να κάνουμε ένα μονοπάτι ιστορικό σε σχέση με τον Παύλο Μελά

ΤΑΣΟΣ ΧΟΒΑΡΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Υπάρχει μια άλλη δυνατότητα ανάπτυξης οικοτουρισμού που αφορά τα ίχνη της αρκούδας ... Και το οποίο απευθύνεται προφανώς σε μια άλλη ομάδα στόχο πάλι ή υποομάδα. Αλλά αυτό έχει ιδιαίτερο ενδιαφέρον

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Το συζητήσαμε πολλές φορές και στον Αρκτούρο ... Δε θα δουλέψει γιατί όταν είναι δίπλα η αρκούδα να την δεις την ίδια η έννοια του να δω τα ίχνη εξαφανίζεται ή μειώνεται

ΤΑΣΟΣ ΧΟΒΑΡΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Έχει να κάνει κυρίως με ξένο κοινό ... Στο ξένο κοινό σημειωτέον ότι και ο πολλαπλασιαστής είναι μεγαλύτερος ... Δημιουργεί και τις προϋποθέσεις για μια διάχυση που δεν την έχεις εύκολα. Δηλαδή όσες εκθέσεις και να κάνεις, αυτός ο Ολλανδός ή ξέρω εγώ ο Άγγλος θα έχει τρομερά περισσότερο αποτέλεσμα αν το πει σε δύο κολλητούς που είναι και από την ίδια ομάδα ανθρώπων, έτσι ώστε και αυτοί να μπορέσουν να 'ρθουν προς τα εδώ.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΓΚΑΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ, ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Και wind serf κάνουνε στη Βεγορίτιδα. Έρχονται από Θεσσαλονίκη, Κατερίνη, Γιαννιτσά, Νάουσα, Κοζάνη, Φλώρινα ... Έχουμε μια ομάδα καμιά 20σαρία άτομα που όποτε έχει αέρα σκάνε στην παραλία. Και σε αυτό το μόνο που θα χρειαστεί είναι ένας μετεωρολογικός σταθμός ο οποίος να δίνει τον αέρα ... Η ομάδα που έρχεται δεν μένει, δε διανυκτερεύει εδώ, αλλά έναν καφέ, κανά μεζεδάκι ... Μας παρακολουθούν από όλη την Ελλάδα τι γράφουμε εμείς που έχουμε εμείς τη σελίδα μας στο facebook, τι συμβαίνει εδώ. Δεν είναι δηλαδή μόνο ότι είμαστε 20 άτομα από τη Βόρεια Ελλάδα που μαζευόμαστε και κάνουμε serf στη Βεγορίτιδα, είναι ότι η πληροφορία ότι στη Βεγορίτιδα κάνω wind serf ενδιαφέρει τους ανθρώπους που ασχολούνται με το wind serf σε όλη την Ελλάδα.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΓΚΑΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ, ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Και από τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων είναι η μοναδική λίμνη που έχει νερά κατάλληλα για κολύμβηση ... και ενδεχομένως φέτος να μπει και η Πρέσπα

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Η συντριπτική πλειοψηφία των επισκεπτών του Αμυνταίου διανυκτερεύουν Καστοριά και Καϊμάκτσαλάν ... Το θέμα είναι να βρούμε το κάτι τις ακόμα η μία επίσκεψη, γιατί μία μέρα έρχονται εδώ να γίνει δεύτερη. Δεν θα 'ρθει κάποιος να κοιμηθεί στο Αμύνταιο με όλα αυτά που λέμε. Είναι πολύ ωραία αλλά δεν θα 'ρθει να κοιμηθεί κάποιος. Αν καταφέρουμε όμως τη μια ημερήσια επίσκεψη να την κάνουμε και δεύτερη, ξεκινάει ο προβληματισμός, γιατί να πηγαινοερχόμαστε; Ας μείνουμε ένα βράδι εκεί. Ας δούμε λοιπόν σε αυτή την κατεύθυνση να δούμε πώς μπορούμε π.χ. να βελτιώσουμε τις προσβάσεις. Τι εννοώ

προσβάσεις. Ο Άγιος Αθανάσιος από την Κέλλη, ένα αναξιοποίητο ορεινό χωριό ... είναι 20 χιλιόμετρα αγροτικός δρόμος. Κάντε μια διεπεριφερειακή συνεργασία και στρώστε τον ασφαλτο ... Άμα γίνει ασφαλτος σε 5 λεπτά είναι σε ένα χωριό που έχει μείνει πίσω στον χρόνο

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΚΙΑΝΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Κατά την ταπεινή μου άποψη όμως διαχρονικά αυτή θα έπρεπε να είναι η προτεραιότητα του Νομού της Φλώρινας. Το πώς θα ανοίξουμε δρόμους να 'ρθει κόσμος.

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Το άνοιγμα ων δρόμων δεν είναι απαραίτητα ... η λύση. Και θα σου πω τι έγινε όταν πήγαμε για το πρόγραμμα της βιομάζας με την περιφέρεια στη Γένοβα. Στα βουνά. Που ήταν όλοι οι δρόμοι στενοί και κακοτράχαλοι. Και του λέω του δήμαρχου εδώ λίγο ένα άνοιγμα. Όχι μου λέει, όχι. Λέω γιατί ρε δήμαρχε; Γιατί λέει εγώ θέλω να φτάσουν γρήγορα μέχρι τη Γένοβα και να μην τους φτάνει δύο μέρες που είναι αυτή η φανταστική περιοχή. Να πάνε αργά, να μην τα δούνε όλα σε μιάμιση μέρα. Να πουν να 'ρθω κι άλλο Σαββατοκύριακο.

ΛΑΖΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΟΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Το δεύτερο αρνητικό ... που το ξέρουν πολύ καλά οι άνθρωποι της Πέλλας. Και δε θα θελήσουν ποτέ να ανοίξουν έναν τέτοιο δρόμο ... Και το έχω ακούσει άπειρες φορές ότι είναι σαν να διώχνουν τον κόσμο από την Πέλλα στη Φλώρινα.

ΤΑΣΟΣ ΧΟΒΑΡΔΑΣ, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ

Μπορούμε να πούμε ότι στην ομάδα αυτή που θα καταπιαστεί με αυτά τα 2, δηλαδή σήμα ποιότητας και τουριστική κίνηση, Να βάλουμε στόχους ... πιο λεπτομερείς από την έρευνα που έχει γίνει μέχρι τώρα για να μπορούμε να επικεντρωθούμε σε 2-3 πράγματα και να βάλουμε κι ένα χρονοδιάγραμμα με μια σειρά ενεργειών που πρέπει να γίνουν.

6. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 – ΑΦΙΣΕΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ – ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ



Βελτίωση των συνθηκών συνύπαρξης ανθρώπου και αρκούδας στο **Δήμο Αμυνταίου**

Improving human-bear coexistence conditions in the **Municipality of Amyntaio**

Συνάντηση συντονισμού – εργαστήριο του προγράμματος **LIFE AMYBEAR**

Δευτέρα 16 Απριλίου 2018, 9:00 – 13:00,
Δημαρχείο Αμυνταίου

Θέμα συνάντησης συντονισμού – εργαστηρίου:

Προσέγγιση αρκούδων σε καλλιέργειες, παραγωγικές εγκαταστάσεις και οικισμούς

Προβλήματα στο οδικό δίκτυο, Ομάδες Άμεσης Επέμβασης και αποτρεπτικά μέσα, διαχείριση απορριμμάτων, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο

Κατάλογος εισηγήσεων (στο τέλος των εισηγήσεων ακολουθεί συζήτηση 90 λεπτών):

1. Τμήμα Τροχαίας Φλώρινας : Οδικό δίκτυο και ατυχήματα στα οποία εμπλέκεται η καφέ αρκούδα
2. Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας: Παρεμβάσεις για την αποφυγή οδικών ατυχημάτων στα οποία εμπλέκεται η καφέ αρκούδα
3. Ομάδα προγράμματος LIFE AMYBEAR: Ομάδες Άμεσης Επέμβασης
4. Ομάδα προγράμματος LIFE AMYBEAR: Προγραμματισμός για την προσαρμογή του συστήματος διαχείρισης απορριμμάτων στον Δήμο Αμυνταίου μέσα από το πρόγραμμα LIFE AMYBEAR
5. Ομάδα προγράμματος LIFE AMYBEAR: Προσέγγιση αρκούδων σε καλλιέργειες, παραγωγικές εγκαταστάσεις και οικισμούς: Βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο

- Περιορισμός - εξάλειψη των τροχαίων ατυχημάτων με αρκούδες και ενίσχυση της οδικής ασφάλειας των οδηγών στην περιοχή του έργου.
- Διάδοση των μέτρων πρόληψης ζημιών από αρκούδες στην γεωργία, κτηνοτροφία, μελισσοκομία.
- Διάχυση των κοινωνικοοικονομικών ωφελειών, που συνεπάγεται η παρουσία της αρκούδας και η συνύπαρξη με τον άνθρωπο στην περιοχή.
- Ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού στα παραπάνω θέματα.

Lever
Σύμβουλοι Ανάπτυξης

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
Πέλοποι - Ανοικτός Μαιάντισ



Με την συνεισφορά του χρηματοδοτικού μέσου LIFE της Ευρωπαϊκής Κοινότητας



Βελτίωση των συνθηκών συνύπαρξης ανθρώπου και αρκούδας στο **Δήμο Αμυνταίου**

Improving human-bear coexistence conditions in the **Municipality of Amyntaio**

Συνάντηση συντονισμού – εργαστήριο του προγράμματος **LIFE AMYBEAR**

Τρίτη 17 Απριλίου 2018, 9:00 – 13:00,
Δημαρχείο Αμυνταίου

Θέμα συνάντησης συντονισμού – εργαστηρίου:

Πρόληψη ζημιών και αποζημίωση παραγωγών

Ηλεκτροφόρες περιφράξεις, Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης, θέματα αποζημίωσης ζημιών που έχουν προκληθεί από αρκούδα από τον Οργανισμό Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο

Κατάλογος εισηγήσεων (στο τέλος των εισηγήσεων ακολουθεί συζήτηση 90 λεπτών):

1. Μελισσοκόμος από την περιοχή του έργου: **Χρήση ηλεκτροφόρων περιφράξεων από μελισσοκόμους**
2. Ομάδα προγράμματος LIFE AMYBEAR: **Χρήση ηλεκτροφόρων περιφράξεων για αποτροπή ζημιών από αρκούδα: Βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο**
3. Οργανισμός Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων: **Ζημιές από μεγάλα σαρκοφάγα: Πρόληψη και αποζημιώσεις**
4. Ομάδα προγράμματος LIFE AMYBEAR: **Προγράμματα Αγροτικής Ανάπτυξης και αγρο-περιβαλλοντικά μέτρα**

- Περιορισμός - εξάλειψη των τροχαίων ατυχημάτων με αρκούδες και ενίσχυση της οδικής ασφάλειας των οδηγών στην περιοχή του έργου.
- Διάδοση των μέτρων πρόληψης ζημιών από αρκούδες στην γεωργία, κτηνοτροφία, μελισσοκομία.
- Διάχυση των κοινωνικοοικονομικών ωφελειών, που συνεπάγεται η παρουσία της αρκούδας και η συνύπαρξη με τον άνθρωπο στην περιοχή.
- Ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού στα παραπάνω θέματα.

Lever
Σύμβουλοι Ανάπτυξης

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
Πέλοποι - Ανατολίας Μουσταφίδη



Με την συνεισφορά του χρηματοδοτικού μέσου LIFE της Ευρωπαϊκής Κοινότητας



Βελτίωση των συνθηκών συνύπαρξης ανθρώπου και αρκούδας στο **Δήμο Αμυνταίου**

Improving human-bear coexistence conditions in the **Municipality of Amyntaio**

Συνάντηση συντονισμού – εργαστήριο του προγράμματος **LIFE AMYBEAR**

Τετάρτη 18 Απριλίου 2018, 9:00 – 13:00,
Δημαρχείο Αμυνταίου

Θέμα συνάντησης συντονισμού – εργαστηρίου:

Σκύλοι φύλαξης κοπαδιών

Δίκτυο κτηνοτρόφων για την ανταλλαγή σκύλων, θέματα αναπαραγωγής και εκπαίδευσης, δηλητηριασμένα δολώματα, παροχή πρώτων βοηθειών σε δηλητηριασμένα σκυλιά, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο

Κατάλογος εισηγήσεων (στο τέλος των εισηγήσεων ακολουθεί συζήτηση 90 λεπτών):

1. Κτηνοτρόφος από την περιοχή του έργου: **Σκύλοι φύλαξης κοπαδιών**
2. Ομάδα προγράμματος LIFE AMYBEAR: **Δίκτυο ανταλλαγής σκύλων φύλαξης κοπαδιών**, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο
3. Ομάδα προγράμματος LIFE AMYBEAR: **Κτηνιατρική φροντίδα και εκπαίδευση σκύλων φύλαξης κοπαδιών**, παροχή πρώτων βοηθειών σε δηλητηριασμένα σκυλιά
4. Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία: **Το πρόβλημα των δηλητηριασμένων δολωμάτων** και οι ομάδες σκύλων ως εργαλείο για την αντιμετώπισή του

- Περιορισμός - εξάλειψη των τροχαίων ατυχημάτων με αρκούδες και ενίσχυση της οδικής ασφάλειας των οδηγών στην περιοχή του έργου.
- Διάδοση των μέτρων πρόληψης ζημιών από αρκούδες στην γεωργία, κτηνοτροφία, μελισσοκομία.
- Διάχυση των κοινωνικοοικονομικών ωφελειών, που συνεπάγεται η παρουσία της αρκούδας και η συνύπαρξη με τον άνθρωπο στην περιοχή.
- Ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού στα παραπάνω θέματα.



Με την συνεισφορά του χρηματοδοτικού μέσου LIFE της Ευρωπαϊκής Κοινότητας



Βελτίωση των συνθηκών συνύπαρξης ανθρώπου και αρκούδας στο **Δήμο Αμυνταίου**

Improving human-bear coexistence conditions in the **Municipality of Amyntaio**

Συνάντηση συντονισμού – εργαστήριο του προγράμματος **LIFE AMYBEAR**

Πέμπτη 19 Απριλίου 2018, 9:00 – 13:00, Δημαρχείο Αμυνταίου

Θέμα συνάντησης συντονισμού – εργαστηρίου: **Σήμα Ποιότητας Καφέ Αρκούδας**

Θέματα πιστοποίησης και προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών φιλικών για την αρκούδα, διάχυση κοινωνικο-οικονομικών ωφελειών από την τουριστική κίνηση, θέματα περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.

Κατάλογος εισηγήσεων (στο τέλος των εισηγήσεων ακολουθεί συζήτηση 90 λεπτών):

1. Ομάδα προγράμματος LIFE AMYBEAR: Σήμα Ποιότητας Καφέ Αρκούδας: Πιστοποίηση και προώθηση προϊόντων και υπηρεσιών φιλικών για την αρκούδα
2. Ομάδα προγράμματος LIFE AMYBEAR: Διάχυση κοινωνικο-οικονομικών ωφελειών από την τουριστική κίνηση
3. Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας: Παρεμβάσεις για την προώθηση προϊόντων και υπηρεσιών φιλικών προς την αρκούδα

- Περιορισμός - εξάλειψη των τροχαίων ατυχημάτων με αρκούδες και ενίσχυση της οδικής ασφάλειας των οδηγών στην περιοχή του έργου.
- Διάδοση των μέτρων πρόληψης ζημιών από αρκούδες στην γεωργία, κτηνοτροφία, μελισσοκομία.
- Διάχυση των κοινωνικοοικονομικών ωφελειών, που συνεπάγεται η παρουσία της αρκούδας και η συνύπαρξη με τον άνθρωπο στην περιοχή.
- Ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού στα παραπάνω θέματα.

Lever
Σύμβολοι Ανάπτυξης

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
Ηλιούπολη - Ανωταία Μακεδονίας



Με την συνεισφορά του χρηματοδοτικού μέσου LIFE της Ευρωπαϊκής Κοινότητας

7. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 – ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ



Καλλιστώ
περιβαλλοντική οργάνωση
για την άγρια ζωή και τη φύση

Μητροπόλεως 123
54621, Θεσσαλονίκη
2310252530
info@callisto.gr

Προς τον Διοικητή του Τμήματος Τροχαίας Φλώρινας

Θέμα: Πρόσκληση για εισήγηση σε συνάντηση συντονισμού – εργαστήριο του προγράμματος LIFE AMYBEAR (LIFE15 NAT/GR/001108)

Αξιότιμε Κ. Διοικητή,

Στο πλαίσιο του προγράμματος LIFE AMYBEAR, και συγκεκριμένα, της Δράσης C1 – Διαβούλευση και συμμετοχή των ενδιαφερόμενων μερών, η ΚΑΛΛΙΣΤΩ έχει αναλάβει σε συνεργασία με τους άλλους εταίρους της Ομάδας Έργου (Δήμος Αμυνταίου, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, Lever Σύμβουλοι Ανάπτυξης) την οργάνωση συναντήσεων συντονισμού –εργαστηρίων ανοιχτών στο κοινό της περιοχής του έργου.

Θα αποτελούσε ιδιαίτερη σημαντική συμβολή στην πρόοδο των εργασιών μας, αν μπορούσατε να παρευρεθείτε στο Δημαρχείο Αμυνταίου την **Δευτέρα 16 Απριλίου, 9:00-13:00**, ώστε να παρέμβετε με εισήγηση 15 λεπτών και προτεινόμενο τίτλο «**Οδικό δίκτυο και ατυχήματα στα οποία εμπλέκεται η καφέ αρκούδα**».

Το εργαστήριο της **Δευτέρας 16 Απριλίου** έχει την εξής θεματική: «**Προσέγγιση αρκούδων σε καλλιέργειες, παραγωγικές εγκαταστάσεις και οικισμούς: Προβλήματα στο οδικό δίκτυο, Ομάδες Άμεσης Επέμβασης και αποτρεπτικά μέσα, διαχείριση απορριμμάτων, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.**» Οι στόχοι που επιδιώκουμε μέσα από τις εισηγήσεις και την συζήτηση που θα ακολουθήσει είναι (1) να ενημερώσουμε τα ενδιαφερόμενα μέρη (κοινωνικούς εταίρους, εμπλεκόμενες κοινωνικές ομάδες) για την πρόοδο του έργου LIFE AMYBEAR, (2) να διερευνήσουμε την ενδεχόμενη συμβολή των κοινωνικών εταίρων στις δράσεις που υλοποιούνται, (3) να συνεκτιμήσουμε τις τοπικές ανάγκες όπως θα εκφραστούν από τους συμμετέχοντες, (4) να διευθετήσουμε τα θέματα που παραμένουν ανοιχτά και (5) να εξετάσουμε τις δυνατότητες συνεργασίας μεταξύ των κοινωνικών εταίρων.

Στην εισήγησή σας, θα παρακαλούσαμε να δώσετε μια συνοπτική εικόνα για **τα ατυχήματα στα οποία εμπλέκεται η καφέ αρκούδα στην περιοχή** (κατά τα πρώτα 5 λεπτά) αλλά και να αναπτύξετε από τη δική σας πλευρά τα σημεία που αναφέρθηκαν στην προηγούμενη παράγραφο (κατά τα 10 επόμενα λεπτά). Θα παρακαλούσαμε, ακόμη, να παραμείνετε στη συζήτηση που θα ακολουθήσει.

Παραθέτουμε πιο κάτω όλο το πρόγραμμα των τεσσάρων εργαστηρίων που έχουν προγραμματιστεί (16-19 Απριλίου) και σας προσκαλούμε να παρευρεθείτε σε όλες αυτές τις συναντήσεις συντονισμού.

Σας ευχαριστούμε και παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε σχετική πληροφορία.

Με τιμή,

Τάσος Χοβαρδάς,
Δρ. Περιβαλλοντικής Κοινωνιολογίας/Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης
ΚΑΛΛΙΣΤΩ – Περιβαλλοντική Οργάνωση για την Άγρια Ζωή και τη Φύση



Δευτέρα 16 Απριλίου 2018, 9:00 – 13:00, Δημαρχείο Αμυνταίου

Θέμα συνάντησης συντονισμού – εργαστηρίου: «Προσέγγιση αρκούδων σε καλλιέργειες, παραγωγικές εγκαταστάσεις και οικισμούς: Προβλήματα στο οδικό δίκτυο, Ομάδες Άμεσης Επέμβασης και αποτρεπτικά μέσα, διαχείριση απορριμμάτων, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.»

Κατάλογος εισηγήσεων (στο τέλος των εισηγήσεων ακολουθεί συζήτηση 90 λεπτών):

1. Τμήμα Τροχαίας Φλώρινας (15 λεπτά): Οδικό δίκτυο και ατυχήματα στα οποία εμπλέκεται η καφέ αρκούδα
2. Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας (15 λεπτά): Παρεμβάσεις για την αποφυγή οδικών ατυχημάτων στα οποία εμπλέκεται η καφέ αρκούδα
3. Ομάδα έργου LIFE AMYBEAR (15 λεπτά): Προγραμματισμός για την προσαρμογή του συστήματος διαχείρισης απορριμμάτων στον Δήμο Αμυνταίου μέσα από το πρόγραμμα LIFE AMYBEAR
4. Ομάδα έργου LIFE AMYBEAR (15 λεπτά): Ομάδες Άμεσης Επέμβασης, αποτρεπτικά μέσα και διευθετήσεις στο οδικό δίκτυο: Βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο

Τρίτη 17 Απριλίου 2018, 9:00 – 13:00, Δημαρχείο Αμυνταίου

Θέμα συνάντησης συντονισμού – εργαστηρίου: «Πρόληψη ζημιών και αποζημίωση παραγωγών: Ηλεκτροφόρες περιφράξεις, Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης, θέματα αποζημίωσης ζημιών που έχουν προκληθεί από αρκούδα από τον Οργανισμό Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.»

Κατάλογος εισηγήσεων (στο τέλος των εισηγήσεων ακολουθεί συζήτηση 90 λεπτών):

1. Μελισσοκόμος από την περιοχή του έργου (15 λεπτά): Χρήση ηλεκτροφόρων περιφράξεων από μελισσοκόμους
2. Ομάδα έργου LIFE AMYBEAR (15 λεπτά): Χρήση ηλεκτροφόρων περιφράξεων για αποτροπή ζημιών από αρκούδα: Βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο
3. Οργανισμός Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων (15 λεπτά): Ζημιές από μεγάλα σαρκοφάγα: Πρόληψη και αποζημιώσεις
4. Ομάδα έργου LIFE AMYBEAR (15 λεπτά): Προγράμματα Αγροτικής Ανάπτυξης και αγρο-περιβαλλοντικά μέτρα

Τετάρτη 18 Απριλίου 2018, 9:00 – 13:00, Δημαρχείο Αμυνταίου

Θέμα συνάντησης συντονισμού – εργαστηρίου: «Σκύλοι φύλαξης κοπαδιών: Δίκτυο κτηνοτρόφων για την ανταλλαγή σκύλων, θέματα αναπαραγωγής και εκπαίδευσης, δηλητηριασμένα δολώματα, παροχή πρώτων βοηθειών σε δηλητηριασμένα σκυλιά, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.»

Κατάλογος εισηγήσεων (στο τέλος των εισηγήσεων ακολουθεί συζήτηση 90 λεπτών):

1. Κτηνοτρόφος από την περιοχή του έργου (15 λεπτά): Σκύλοι φύλαξης κοπαδιών
2. Ομάδα έργου LIFE AMYBEAR (15 λεπτά): Δίκτυο ανταλλαγής σκύλων φύλαξης κοπαδιών, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο
3. Ομάδα έργου LIFE AMYBEAR (15 λεπτά): Κτηνιατρική φροντίδα και εκπαίδευση σκύλων φύλαξης κοπαδιών, παροχή πρώτων βοηθειών σε δηλητηριασμένα σκυλιά
4. Ελληνική Ορνιθολογική εταιρεία (15 λεπτά): Το πρόβλημα των δηλητηριασμένων δολωμάτων και οι ομάδες σκύλων ως εργαλείο για την αντιμετώπισή του



Πέμπτη 19 Απριλίου 2018, 9:00 – 13:00, Δημαρχείο Αμυνταίου

Θέμα συνάντησης συντονισμού – εργαστηρίου: «Σήμα Ποιότητας Καφέ Αρκούδας: Θέματα πιστοποίησης και προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών φιλικών για την αρκούδα, διάχυση κοινωνικο-οικονομικών ωφελειών από την τουριστική κίνηση, θέματα περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.»

Κατάλογος εισηγήσεων (στο τέλος των εισηγήσεων ακολουθεί συζήτηση 90 λεπτών):

1. Ομάδα έργου LIFE AMYBEAR (15 λεπτά): Σήμα Ποιότητας Καφέ Αρκούδας: Πιστοποίηση και προώθηση προϊόντων και υπηρεσιών φιλικών για την αρκούδα
2. Εταιρεία Προστασίας Πρεσπών (15 λεπτά): Προϊόντα και υπηρεσίες φιλικές για την αρκούδα: Βέλτιστες πρακτικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο
3. Αρκτούρος (15 λεπτά): Καταφύγιο Αρκούδας και Λύκου, τουριστική κίνηση και περιβαλλοντική εκπαίδευση
4. Ομάδα έργου LIFE AMYBEAR (15 λεπτά): Διάχυση κοινωνικο-οικονομικών ωφελειών από την τουριστική κίνηση
5. Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας (15 λεπτά): Παρεμβάσεις για την προώθηση προϊόντων και υπηρεσιών φιλικών προς την αρκούδα

Κατάλογος φορέων που θα προσκληθούν:

1. Εταίροι του έργου LIFE AMYBEAR
2. Δημοτικό Συμβούλιο Αμυνταίου
3. Τοπικά συμβούλια
4. Τμήμα Τροχαίας Φλώρινας
5. Δασαρχείο Φλώρινας
6. Δασονομείο Αμυνταίου
7. Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Αμυνταίου
8. Κτηνοτροφικός Σύλλογος Αμυνταίου
9. Μελισσοκόμοι Ξινού Νερού
10. Οργανισμός Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων
11. Έμποροι ηλεκτροφόρων περιφράξεων
12. Κυνηγετικός Σύλλογος Αμυνταίου
13. Κυνηγετικός Σύλλογος Φλώρινας
14. Επιμελητήριο Φλώρινας
15. Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας Και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Φλώρινας
16. Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας
17. Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Πρεσπών
18. Εταιρεία Προστασίας Πρεσπών
19. Αρκτούρος
20. Ορνιθολογική Εταιρεία
21. Τοπικοί σύλλογοι / φορείς που να σχετίζονται με το έργο LIFE AMYBEAR

8. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3 – ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΩΝ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ – ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ



Έργο LIFE16 NAT/GR/001108

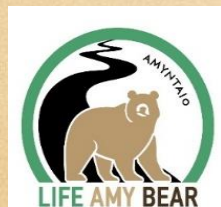
*«Βελτίωση της όρων Συνύπαρξης Ανθρώπου – Αρκούδας
στο Δήμο Αμυνταίου»*

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΗΣ ΑΡΚΟΥΔΑΣ ΑΝΘΡΩΠΟΥ- ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΕΙΣ ΣΕ ΟΙΚΙΣΜΟΥΣ

Σεμινάριο Αμύνταιο, 16-19 Απριλίου 2018

Γιώργος Μερτζάνης, δρ. βιολογίας

Περιβαλλοντική Οργάνωση «ΚΑΛΛΙΣΤΩ»



Γενική Εισαγωγή

- Η αλληλεπίδραση της αρκούδας με τον άνθρωπο αποτελεί φαινόμενο που εμφανίζεται σε **όλες τις πληθυσμιακές πυκνότητες** του είδους,
- είναι περισσότερο συχνή όταν στην περιοχή υπάρχουν **μεγάλοι** πληθυσμοί του είδους.
- Η **προσέγγιση σε οικισμούς** κυρίως τις **ώρες της ημέρας** μπορεί να αποτελέσει πρόβλημα σε αντίθεση με τις νυχτερινές ώρες οπότε είναι και η φυσιολογική δραστηριότητα της αρκούδας που αποφεύγει την ανθρωπίνη παρουσία.



ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

παρουσία, κατανομή/επαναποίκηση, πληθυσμιακό μέγεθος :



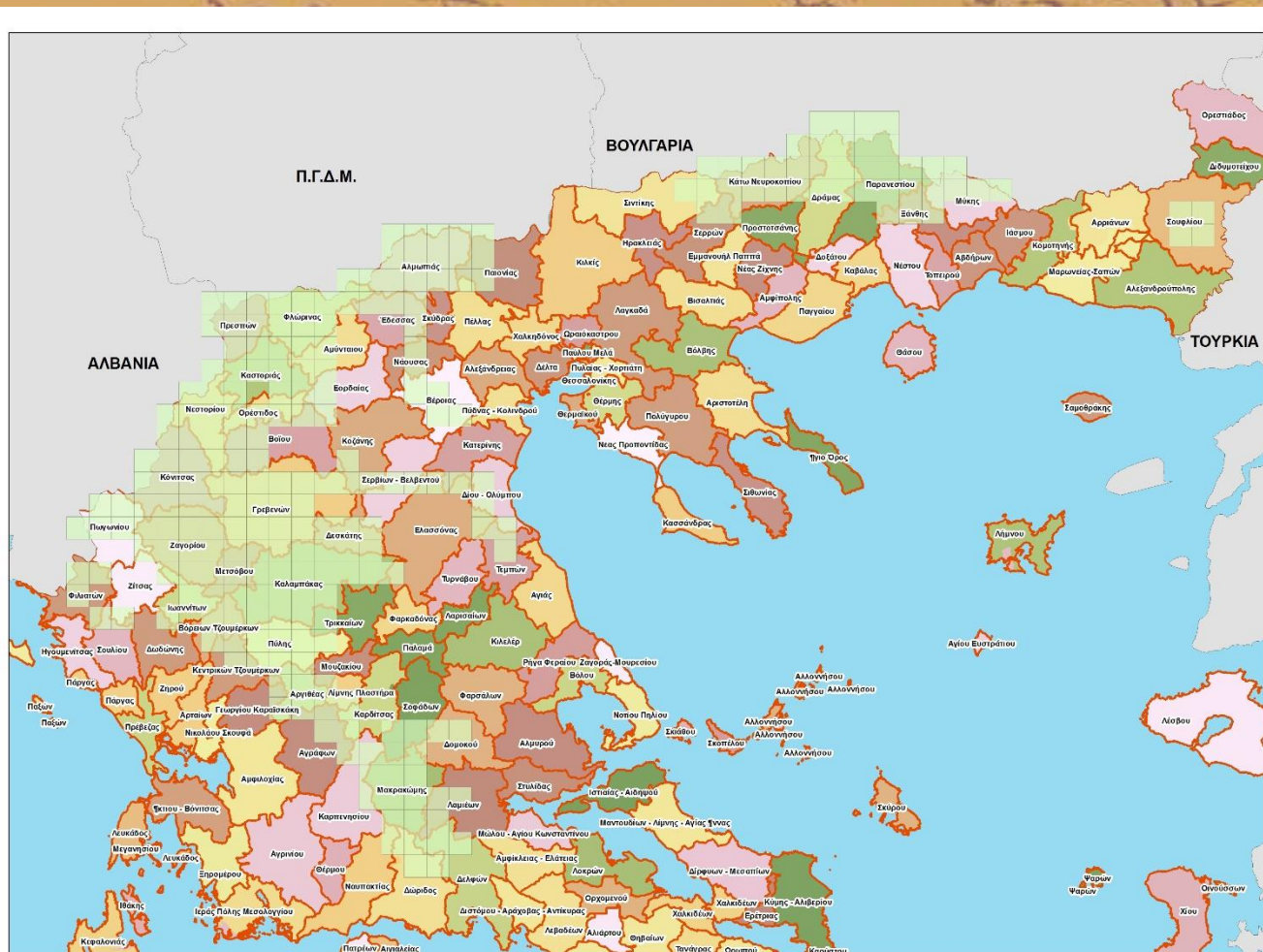
13.500 τετ. χλμ ενώ το σύνολο με τις περιοχές επαν-αποίκησης και εν δυνάμει κατάλληλου ενδιαίτηματος ανέρχεται στα 21.000 τετ. χλμ.

επαν-αποίκηση περιοχών ιστορικής παρουσίας: Νότια Πίνδος) (Mertzanis et al. 2009), με νοτιότερο σημείο εμφάνισης με τα μέχρι τώρα στοιχεία το όρος Καλλίδρομο (2017)

ελάχιστος πληθυσμός καφέ αρκούδας στην Ελλάδα εκτιμάται στα 475-500 άτομα. (Pilidis 2015)



Άνθρωπος και αρκούδα -γεωγραφία σε αριθμούς:



6 Περιφέρειες

(Ανατ. Μακεδονίας-Θράκης, Κεντρικής Μακεδονίας, Δυτ. Μακεδονίας, Ηπείρου, Θεσσαλίας και Ανατ. Στερεάς.

- **18** Περιφερειακές Ενώτητες:

- περίπου **1.110**

Δημοτικά

Διαμερίσματα σε **65**

Καλλικρατικούς

Δήμους (χάρτης 4).

- πληθυσμός: ~

160.000 κάτοικοι

(εκτός

μεγάλων

αστικών κέντρων).



Λόγοι και κίνητρα προσέγγισης σε οικισμούς

1. την τοπική **αύξηση** του πληθυσμού της αρκούδας-διασπορά.
2. την **τροφή** που υπάρχει στον φυσικό βιότοπο (συνήθως **ανεπαρκής**)
3. τις ανθρώπινες επεμβάσεις που **διαταράσσουν** τις μετακινήσεις των ζώων ή αποκόπτουν πληθυσμούς (**μεγάλα τεχνικά έργα** υποδομών).
4. Οι **οικισμοί** είναι μέσα σε δασικές περιοχές- **βιότοπο** για την αρκούδα (τα παλιότερα χρόνια ο διαχωρισμός ήταν πιο σαφής)- οι οικισμοί λειτουργούν πλέον ως **τροφικές νησίδες**
5. Αλλαγές στις **καλλιέργειες** (δημητριακά και άλλα φυτικά είδη (ηλίανθος κλπ) είναι **καλή τροφή** για την για την αρκούδα τέλος
6. Θηλυκά με μικρά για να **προστατευτούν** από τα βρεφοκτόνα ενηλικά αρσενικά.



Βασικά χαρακτηριστικά προσέγγισης

- ❑ **σαφής εποχικότητα και επαναληπτικότητα** (κυρίως κατά τους **θερινούς μήνες** οπότε και συμπίπτει αφενός η ωρίμανση πολλών ειδών οπωροφόρων που βρίσκονται κοντά ή μέσα σε **οικισμούς** και αφετέρου η αύξηση των εποχούμενων κατοίκων)
- ❑ **τροφικό κίνητρο** για την αρκούδα που είναι επίσης σαφές – με συγκεντρωμένα και εύκολα προσβάσιμα τροφικά διαθέσιμα (π.χ. οπωροφόρα, μελίτσια, κηπευτικά, καλλιέργειες δημητριακών αλλά και οικιακά απορρίμματα σε παράνομες χωματερές και κάδους) **γύρω ή μέσα στους οικισμούς.**
- ❑ **άμεση γειτνίαση του οικισμού με τον ευρύτερο δασικό βιότοπο** οι οποίοι όσο ερημώνουν και εγκαταλείπεται η χρήση τους από τους κατοίκους τόσο πιο κοντινή και συνεχής γίνεται.



Αποτελέσματα της προσέγγισης: ζημιές στην παραγωγή

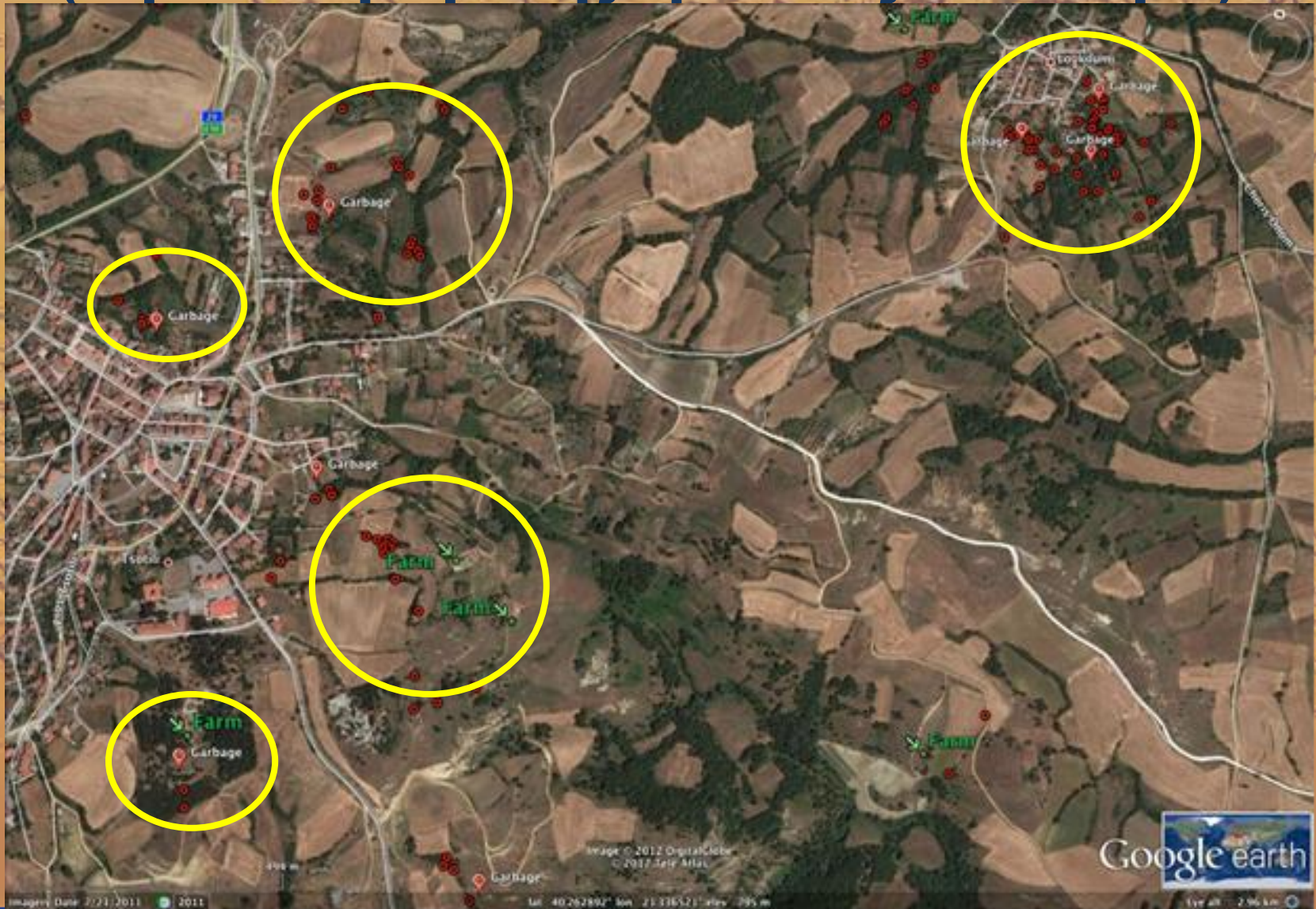
Κτηνοτροφία: οι ζημιές στο ζωικό κεφάλαιο (αν και περιορισμένες σε αριθμό / επίθεση) αφορούν σε όλα τα είδη οικόσιτων. Είναι πιο σοβαρή (από οικονομική άποψη) στις περιπτώσεις βοοειδών ή μόνοπλων

Μελισσοκομία: οι ζημιές που προκαλούν αρκούδες σε μελίσσια είναι συχνό φαινόμενο και οι επιπτώσεις τους χαρακτηρίζονται ως σημαντικές για την οικονομία των τοπικών κοινωνιών

Καλλιέργειες: οι επιπτώσεις της αρκούδας σε οπωρώνες και καλλιέργειες είναι επίσης διαδεδομένες,



Συνθήκες προσέγγισης αρκούδων σε οικισμούς (περίπτωση θηλυκής αρκούδας – Καστοριά)



Συνθήκες προσέγγισης αρκούδων σε οικισμούς (περίπτωση θηλυκής αρκούδας – Καστοριά)

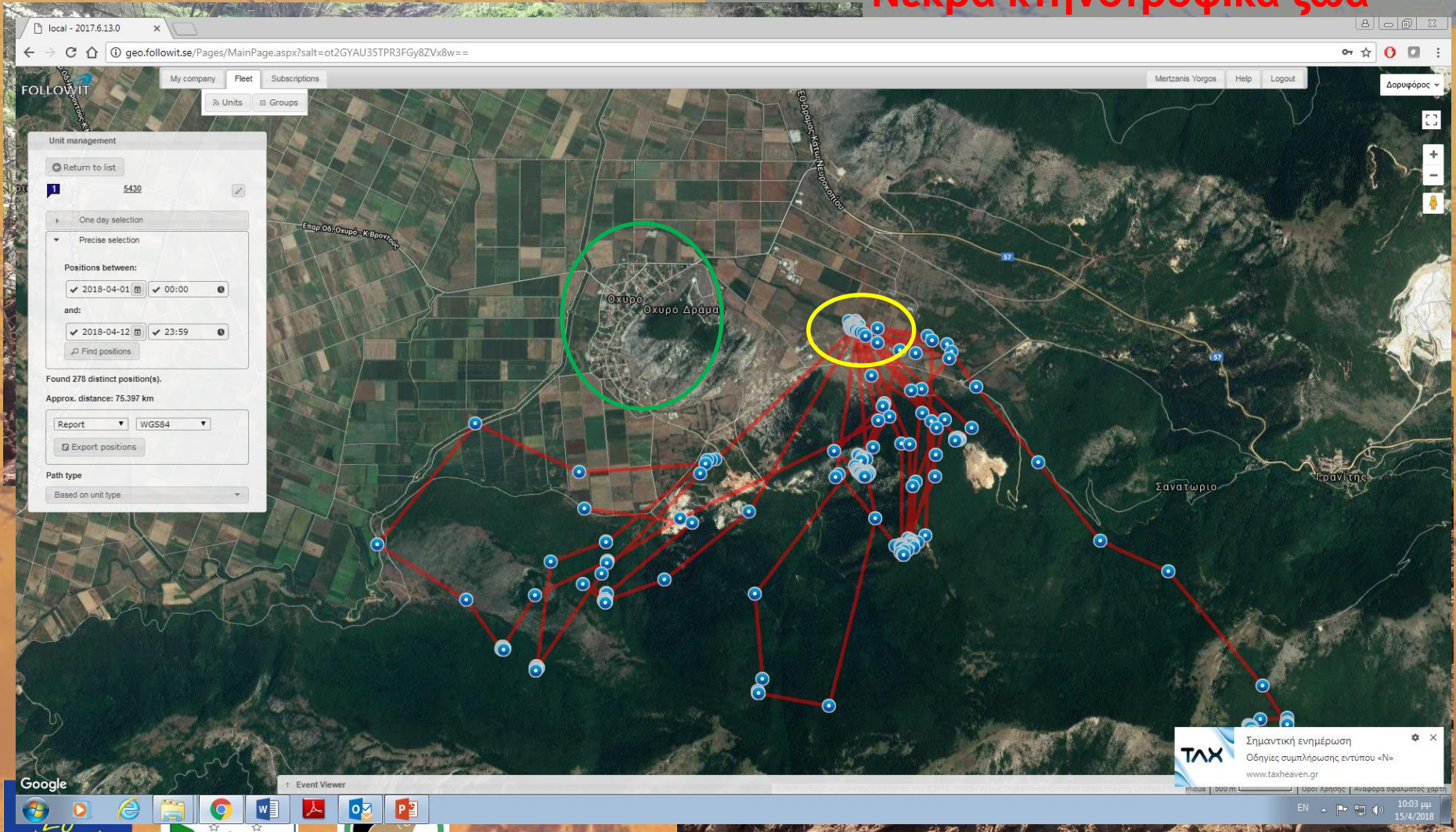


1. **Ανοιχτές παράνομες χωματερές-σκουπιδότοποι**



Συνθήκες προσέγγισης αρκούδων σε οικισμούς (περίπτωση θηλυκής αρκούδας – Καστοριά)

2. Ανοιχτές παράνομες χωματερές με Νεκρά κτηνοτροφικά ζώα



Παραδείγματα Περιστατικών: θηλυκή αρκούδα «Ιρμα» - Καστοριά



Αυτή η σελίδα είναι στα **Αγγλικά** ▾. Θέλετε να τη μεταφράσω... [Μετάφραση](#) [Όχι](#)

LOWIT

My company **Eleet** Subscriptions

Units Groups

Unit management

[Return to list](#)

1 2221

One day selection

Precise selection

Positions between:

2012-06-06 00:00

and:

2012-06-06 23:59

[Find positions](#)

Found 1 distinct position(s).

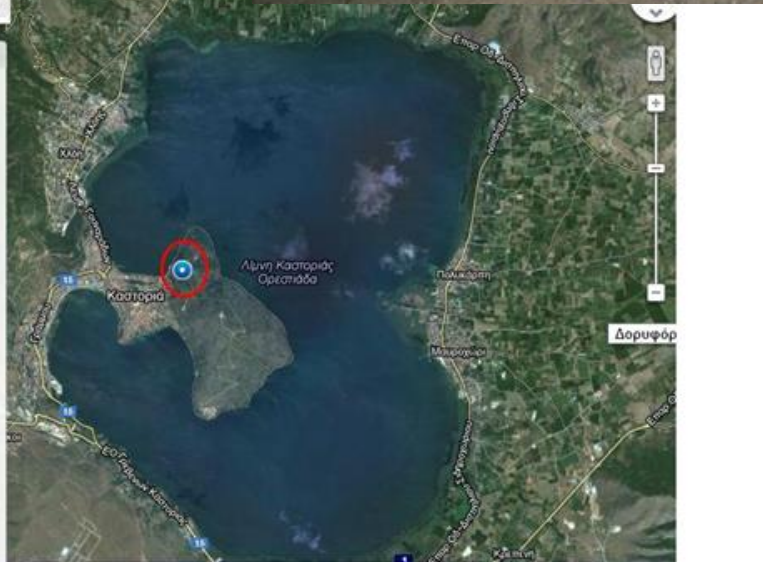
Approx. distance: ?

[Show carrier vehicle](#)

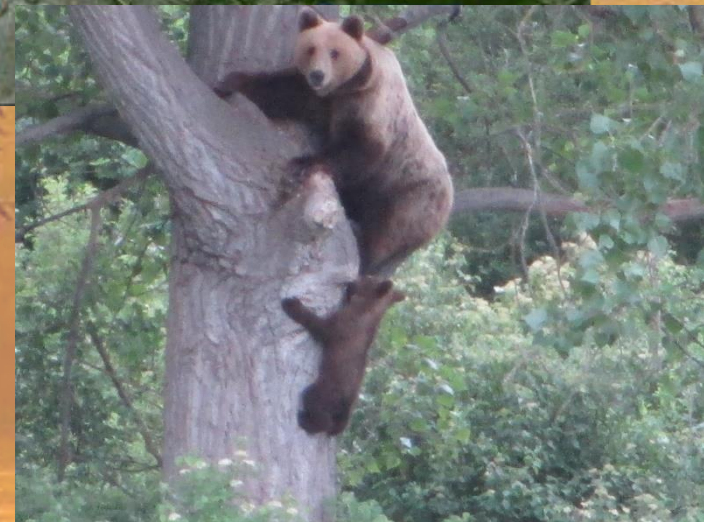
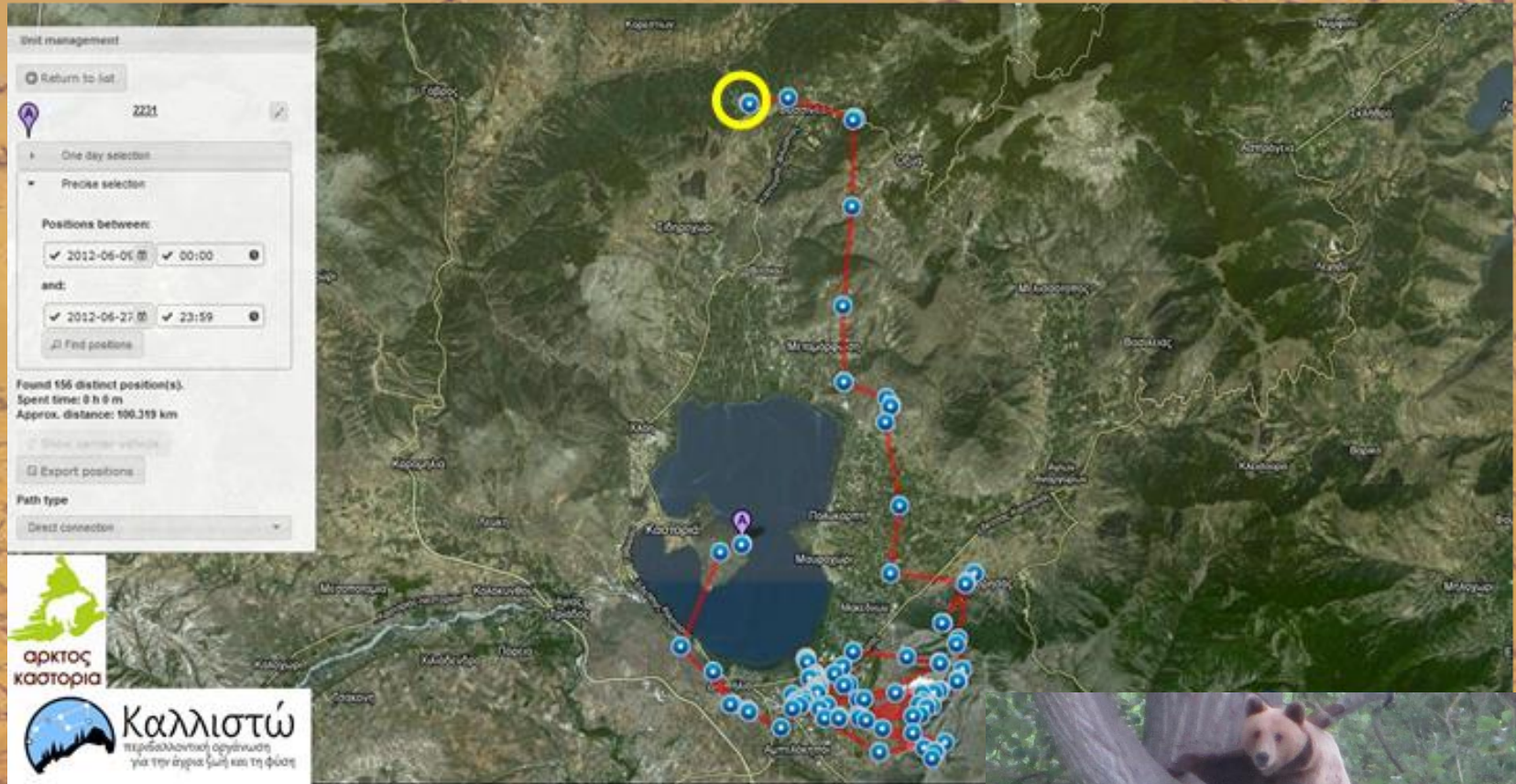
[Export positions](#)

Path type

Based on unit type

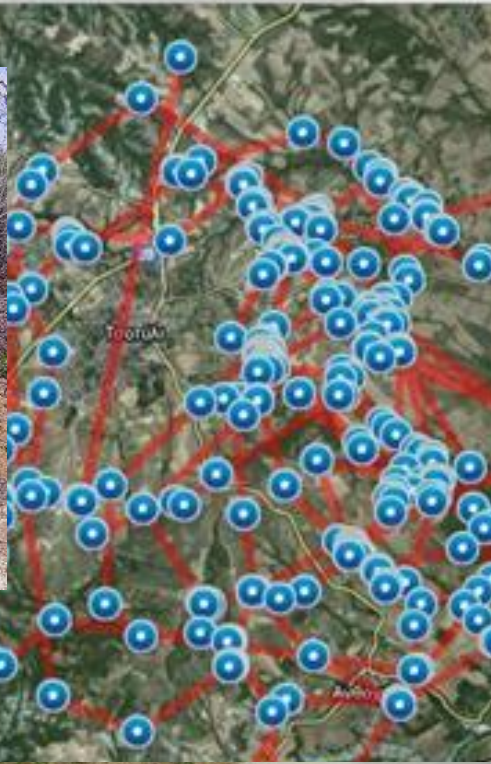


Παραδείγματα Περιστατικών: θηλυκή αρκούδα «Ιρμα»



Επιχειρήση μετακίνησης: σε παραπλήσιο ορεινό όγκο. Επανεγκατάσταση της αρκούδας σε γνωρίμους τομείς.

Παραδείγματα Περιστατικών: θηλυκή αρκούδα «Ζαΐρα» - Κοζάνη



2012-10-04 23:59

Find positions

7 distinct position(s).
Time: 22 h 59 m
Distance: 128.277 km

carrier vehicle

start positions

unit type



Δορυφόρος

Σημείο όπου η αρκούδα βρέθηκε

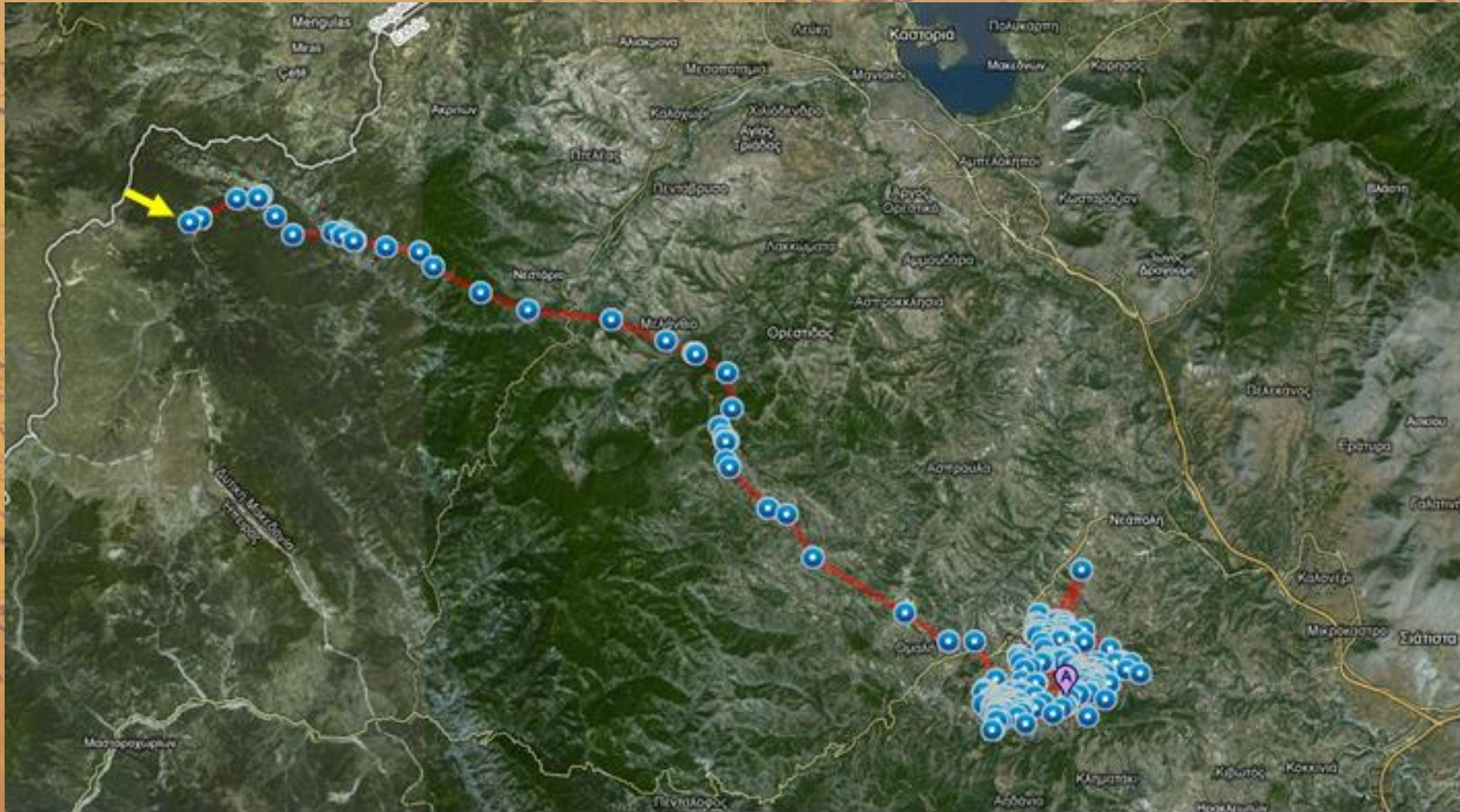
1 Event View



Παραδείγματα Περιστατικών: θηλυκη αρκουδα «Ζαΐρα»- Κοζάνη



Παραδειγματα Περιστατικών: θηλυκή αρκούδα «Ζαΐρα»



Επιχειρηση μετακινησης: σε μεγάλη απόσταση (60χλμ) στο Γράμμο: η αρκούδα επέστρεψε σε γνωριμους τομεις σε **1 εβδομαδα!!!**

Παραδειγματα Περιστατικών: Χρυσή - Καστοριάς



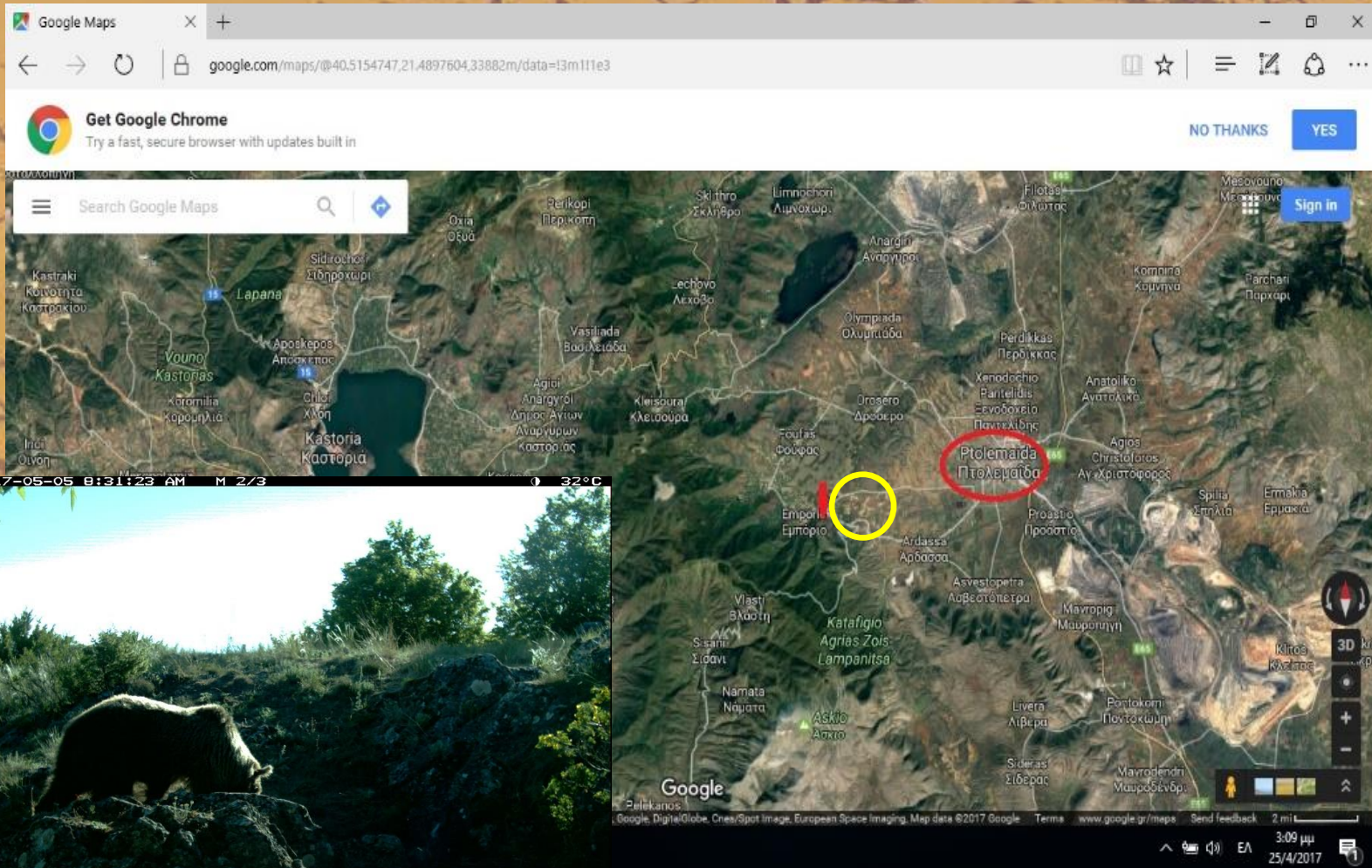
Πρόσέγγιση σε αφύλαχτο στάβλο.

Παραδειγματα Περιστατικών: **Φλώρινα (παρυφές)**



Προσέγγιση σε σπρωφόρα.

Παραδείγματα Περιστατικών: **Αναρράχη - Πτολεμαΐδας**



Φωλιά κοντά στον οισισμό- αποφυγή βρεφοκτόνων αρσενικών.



Η θανάτωση δεν είναι λύση

- ❑ Αφαιρώντας μια «προβληματική» αρκούδα με θανάτωση από τον πληθυσμό **ΔΕΝ λύνουμε το πρόβλημα αλλά αντίθετα δημιουργούμε την ευκαιρία σε μια άλλη αρκούδα να εγκατασταθεί.** Συνεπώς το πρόβλημα δεν έχει λυθεί!
- ❑ Είναι **απόλυτα εφικτό να αποφύγουμε τις θανατώσεις «προβληματικών» αρκούδων** και παράλληλα να βελτιώσουμε τις προδιαγραφές ασφάλειας σε αυτές τις περιοχές.
- ❑ Και το σημαντικότερο από όλα είναι ότι μπορούμε να δημιουργήσουμε ένα περιβάλλον, **ανεκτής** συνύπαρξης.



Η «μετακίνηση» αποτελεί μια βιώσιμη λύση?

- Ο παραδοσιακός τρόπος μετακίνησης μιας αρκούδας συνίσταται στο να βγάλουμε την «προβληματική» αρκούδα από την περιοχή όπου δημιουργείται/υπάρχει το πρόβλημα, με την ελπίδα ότι η αρκούδα **θα ανατάξει τη συμπεριφορά της σε πιο «φυσιολογική»** αποφεύγοντας τους ανθρώπους και τις ανθρώπινες εγκαταστάσεις.
- Δυστυχώς η μέθοδος της μετακίνησης **θεωρείται από κάποιους βιολόγους ότι έχει περιορισμένο ποσοστό επιτυχίας**. Οι αρκούδες που έχουν μετακινηθεί σε άλλη περιοχή βιώνουν έναν σημαντικό stress το οποίο συνδέεται με την προσπάθεια εντοπισμού νέων εστιών τροφοληψίας, ασφαλούς ενδιαίτηματος, καθώς και σημεία για ξεκούραση και φώλιασμα (διαχείμαση) εντός των ορίων της νέας περιοχής.
- Το στρές είναι τόσο σημαντικό που μπορεί να πλήξει και την επιβίωσή τους. Ο **ανταγωνισμός με γηγενείς αρκούδες στη νέα περιοχή μπορεί να οδηγήσει σε τραυματισμούς ή θανάτωση από πλέον κυρίαρχο αρσενικό** στη διαδικασία υπεράσπισης/αναζήτησης της χωροκρατείας του.



Διαχείριση περιστατικών με Πρωτόκολλο ανά περίπτωση.

(ΦΕΚ 272/07-02-2014)

<p>επίπεδα συμπεριφοράς σε σχέση με την ανθρώπινη παρουσία.</p> <p>Επίπεδα τροφικής εξουκείωσης της αρκούδας</p>	<p>Επίπεδο 1: Επιφυλακτική στην ανθρώπινη παρουσία (απομακρύνεται όταν την προσεγγίζουν)</p>	<p>Επίπεδο 2: Εμφανίζει ανεκτικότητα στην ανθρώπινη παρουσία</p> <p>Σε περίπτωση που νοιώθει ότι απειλείται υιοθετεί αμυντική στάση</p>	<p>Επίπεδο 3: Προκαλεί καταστροφές στη γεωργική παραγωγή (συμπεριλαμβανομένων επιθέσεων σε ζωικό κεφάλαιο) και στην ιδιωτική περιουσία</p> <p>Εισέρχεται μία φορά σε κατοικημένο κτίσμα μέσω ανοιχτού παράθυρου ή πόρτας</p>	<p>Επίπεδο 4: Πρώτες εκδηλώσεις επιθετικής συμπεριφοράς</p> <p>Προκαλεί επανειλημμένα εκτεταμένες ζημιές ιδιωτικής περιουσίας</p> <p>Εισβάλλει τουλάχιστον μία φορά σε κατειλημμένο κτίσμα - οικημα</p>
<p>Επίπεδο Α:</p> <p>Η αρκούδα καταναλώνει φυσική τροφή σε φυσικές εκτάσεις (ενδιάτημα) - τρέφεται σε περιοχές στις οποίες δεν εκτίθεται σε ανθρωπογενείς απειλές, ή σε ανοιχτές εκτάσεις που χρησιμοποιούνται από τον άνθρωπο αλλά υπάρχει άμεση δίοδος διαφυγής.</p>	<p>Δεν απαιτείται -δεν κρίνεται απαραίτητη κάποια διαχειριστική ενέργεια.</p>	<p>Διαχείριση: του ανθρώπινου παράγοντα (χρήση μεθόδων επιβολής κανόνων συμπεριφοράς απέναντι στο συγκεκριμένο περιστατικό- ενημέρωση)- διαχείριση τομέα όπου σημειώνεται το περιστατικό (διευθέτηση ελκτικών τροφικών διαθέσιμων)</p>	<p>Διαχείριση: του ανθρώπινου παράγοντα (χρήση μεθόδων επιβολής κανόνων συμπεριφοράς σε σχέση με το συγκεκριμένο περιστατικό- ενημέρωση) - διαχείριση τομέα - διαχείριση της αρκούδας: μαρκάρισμα και χρήση μη θανατηφόρων μεθόδων απώθησης.</p>	<p>Διαχείριση: του ανθρώπινου παράγοντα (χρήση μεθόδων επιβολής κανόνων συμπεριφοράς σε σχέση με το συγκεκριμένο περιστατικό- ενημέρωση) - διαχείριση τομέα . Διαχείριση της αρκούδας: μαρκάρισμα και χρήση της μεθόδου ανάταξης συμπεριφοράς: επαναληπτική χρήση αποτρεπτικών μέσων: (λαστιχένιες σφαίρες, βελάκια κρότου λάμνης, κλπ).</p>
<p>Επίπεδο Β:</p> <p>Η αρκούδα καταναλώνει περιστασιακά ΜΗ-φυσική τροφή (ανθρωπογενούς προέλευσης) σε απόμερους τομείς (π.χ. απορρίμματα σε μικρούς οικισμούς σε δασογενές περιβάλλον κλπ)</p>	<p>Διαχείριση: ΑΙΤΙΩΝ ΤΡΟΦΙΚΗΣ ΠΡΟΣΕΛΚΥΣΗΣ, Διαχείριση ανθρώπινου παράγοντα (χρήση μεθόδων επιβολής κανόνων συμπεριφοράς απέναντι στο συγκεκριμένο περιστατικό- ενημέρωση). Διαχείριση τομέα όπου σημειώνεται το περιστατικό (διευθέτηση ελκτικών τροφικών διαθέσιμων)</p>	<p>Διαχείριση: ΑΙΤΙΩΝ ΤΡΟΦΙΚΗΣ ΠΡΟΣΕΛΚΥΣΗΣ, Διαχείριση ανθρώπινου παράγοντα (χρήση μεθόδων επιβολής κανόνων συμπεριφοράς απέναντι στο συγκεκριμένο περιστατικό- ενημέρωση)- διαχείριση τομέα όπου σημειώνεται το περιστατικό (διευθέτηση ελκτικών τροφικών διαθέσιμων). Διαχείριση αρκούδας : χρήση μη θανατηφόρων αποτρεπτικών μέσων και μεθόδων - χωρίς μαρκάρισμα του ζώου.</p>	<p>Διαχείριση: ΑΙΤΙΩΝ ΤΡΟΦΙΚΗΣ ΠΡΟΣΕΛΚΥΣΗΣ. Διαχείριση ανθρώπινου παράγοντα (χρήση μεθόδων επιβολής κανόνων συμπεριφοράς απέναντι στο συγκεκριμένο περιστατικό- ενημέρωση)- διαχείριση τομέα όπου σημειώνεται το περιστατικό (διευθέτηση ελκτικών τροφικών διαθέσιμων). Διαχείριση αρκούδας : μαρκάρισμα και χρήση μη θανατηφόρων αποτρεπτικών μέσων)</p>	<p>Διαχείριση: ΑΙΤΙΩΝ ΤΡΟΦΙΚΗΣ ΠΡΟΣΕΛΚΥΣΗΣ, Διαχείριση ανθρώπινου παράγοντα (χρήση μεθόδων επιβολής κανόνων συμπεριφοράς απέναντι στο συγκεκριμένο περιστατικό- ενημέρωση)- διαχείριση τομέα όπου σημειώνεται το περιστατικό (διευθέτηση τροφικών διαθέσιμων). Διαχείριση της αρκούδας: μαρκάρισμα και χρήση της μεθόδου ανάταξης συμπεριφοράς: επαναληπτική χρήση αποτρεπτικών μέσων (λαστιχένιες σφαίρες, βελάκια κρότου λάμνης, κλπ).</p>



Ευχαριστώ για τη προσοχή σας!!!





LIFE AMYBEAR

Βελτίωση των συνθηκών συνύπαρξης ανθρώπου-αρκούδας στο Δήμο
Αμυνταίου

Improving Human-Bear Coexistence Conditions in Municipality of Amyntaio

Εγκατάσταση κάδων απορριμμάτων μη-
ανοιγόμενων από αρκούδες στο πλαίσιο του
έργου



Γενικά στοιχεία (1/3)



- Στην Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας από το 1998 συστήθηκε και λειτουργεί περιφερειακός Φορέας Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων με την επωνυμία: «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ Α.Ε.» και διακριτικό τίτλο «ΔΙΑΔΥΜΑ Α.Ε.»
- Εξυπηρετεί τις ανάγκες των 60 ΟΤΑ της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας (300.000 κάτοικοι)
- Στο σύνολο της Περιφέρειας διατίθενται καθημερινά 400 τόνοι απορριμμάτων με απόλυτα ασφαλή τρόπο και λειτουργεί πλήρως το πρόγραμμα περιβαλλοντικής παρακολούθησης για το βιοαέριο και τα στραγγίσματα
- Ο Δήμος Αμυνταίου συμμετέχει με ποσοστό 5,61%



Γενικά στοιχεία (2/3)



- Η άσκηση των αρμοδιοτήτων σχεδιασμού και διαχείρισης των Αστικών Στερεών Αποβλήτων (ΑΣΑ), καθώς και η διαχείριση των εγκαταστάσεων προσωρινής αποθήκευσης, μεταφόρτωσης, επεξεργασίας και διάθεσης στερεών αποβλήτων περιέρχεται στην ΔΙΑΔΥΜΑ Α.Ε.
- Τα τέλη καθαριότητας και φωτισμού είναι ανταποδοτικά (με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου) με αποτέλεσμα οι συντελεστές των τελών να διαφοροποιούνται στις τοπικές κοινότητες, ανάλογα με την έκταση και την συχνότητα της παροχής της συγκεκριμένης υπηρεσίας και άρα το κόστος που συνεπάγεται η παροχή της.
- Τα τέλη παραμένουν σταθερά τα τελευταία χρόνια και κυμαίνονται ανάλογα από 0,7-1,5€/τμ για τις κατοικίες και 0,7-2,2€/τμ στα καταστήματα.



Γενικά στοιχεία (3/3)



- Στο γραφείο Ανακύκλωσης Καθαριότητας και Πρασίνου του Δήμου Αμυνταίου εργάζονται 18 υπάλληλοι για την διαχείριση των αποβλήτων, εκ των οποίων οι 4 είναι συμβασιούχοι ορισμένου χρόνου
- Ο δήμος διαθέτει 7 απορριμματοφόρα όχηματα για τη συλλογή των ΑΣΑ και 3 για τη συλλογή των ΑΥ.
- Η αποκομιδή των σύμμεικτων ΑΣΑ γίνεται με κατά μ.ο. με 23 βάρδιες απασχόλησης (6,5 hr/βάρδια) ανά εβδομάδα.
- Σε συνεργασία με την ΔΙΑΔΥΜΑ Α.Ε. εφαρμόζει σύστημα Διαλογής στην Πηγή (ΔσΠ) για τα Ανακυκλώσιμα ΑΣΑ 4 υλικών (χαρτί, πλαστικό, γυαλί, μέταλλο)



Δράση C7: Προμήθεια κάδων



- Το έργο LIFE AMYBEAR, προβλέπει την προμήθεια:
 - ▣ Ηλεκτροφόρων Περιφράξεων, και
 - ▣ **Ειδικών κάδων, απαραβίαστων από αρκούδες**
- Η αρχική πρόβλεψη αφορούσε την προμήθεια 50 κάδων (χωρητικότητας 660 λίτρων)



Βασικές αρχές



Ανεξάρτητα από το είδος του κάδου, οι **βασικές αρχές** ώστε να μην μπορούν να ανοιχτούν από τις αρκούδες είναι κοινές:

- Να ασφαλιζει το καπάκι ώστε να μπορεί να ανοίγει μόνο από ανθρώπους.
- Να είναι κατασκευασμένοι από ανθεκτικό στις αρκούδες υλικό.
- Να μη μπορούν να μετακινηθούν από τις αρκούδες.
- Ο μηχανισμός κλειδώματος να είναι εύκολος στη χρήση, απλός στη λειτουργία και την τοποθέτηση και εύκολος στη συντήρηση.
- Οποιοσδήποτε μηχανισμός θα πρέπει να μην ενοχλεί ή καταστρέφεται κατά τη διαδικασία αδειάσματος στο απορριματοφόρο όχημα.



Προτεινόμενη λύση (1/3)

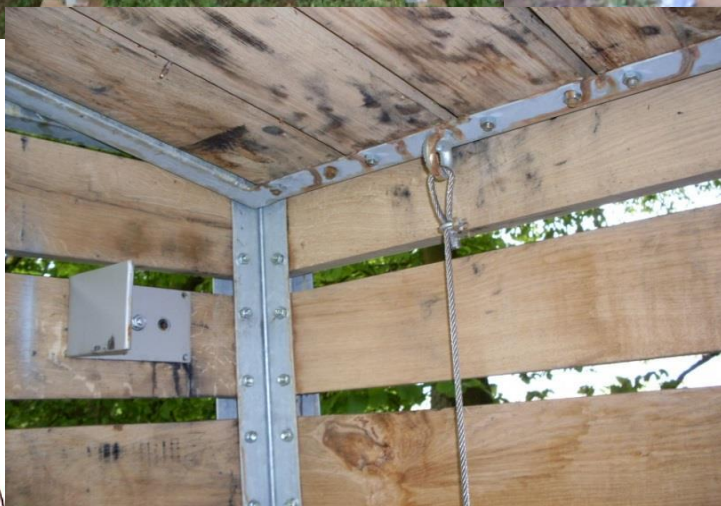


Κατόπιν έρευνας στις διεθνής πρακτικές που εφαρμόζονται για τη δημιουργία κάδων μη-ανοιγόμενων από αρκούδες, λαμβάνοντας υπόψιν λύσεις που υλοποιήθηκαν σε παρόμοια έργα (LIFE ARCTOS/KASTORIA, LIFE DINALP BEAR), προτείνεται:

- Η τοποθέτηση προστατευτικών κάδων, μη-ανοιγόμενων από αρκούδες, όμοια με αυτά που έχουν τοποθετηθεί στη Σλοβενία
- Η προσαρμογή των προδιαγραφών έτσι ώστε να στεγάζονται σε αυτά οι μεταλλικοί κάδοι των 1.100 lt που διαθέτει ο Δήμος



Προτεινόμενη λύση (2/3)



Προτεινόμενη λύση (3/3)



Επιτυχία της δράσης αυτής



- Η τελική επιτυχία και απόδοσή των κάδων εξαρτάται σε ένα πολύ μεγάλο μέρος από τη σωστή χρήση τους από τους κατοίκους. Έτσι, χρειάζεται σωστή και έγκαιρη πληροφόρηση σχετικά με τη χρήση τους.
- Ιδιαίτερα σημαντική θα είναι και η σωστή μεταχείρισή τους από τους υπαλλήλους καθαριότητας των δήμων, οι οποίοι θα πρέπει πιθανά να κάνουν κάποιες παραχωρήσεις.
- Η επίτευξη του στόχου της δράσης αυτής εξαρτάται κατά κύριο λόγο από τους τελικούς χρήστες.



Μέτρα για τη συνύπαρξη ανθρώπου-αρκούδας στο Πρόγραμμα Αγροτ. Ανάπτυξης

Σπύρος Ψαρούδας

M.Sc. Agr. Econ.

Γενικός Συντονιστής – Διευθυντής ΚΑΛΛΙΣΤΩΣ

Αμύνταιο, συναντήσεις 16-19/4/2018
Δράση C1, έργου LIFE AmyBear



Πλατφόρμα ΕΕ για τη συνύπαρξη με τα Μεγάλα Σαρκοφάγα

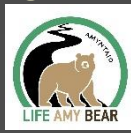
- Τον Ιούνιο του 2014, οκτώ αντιπροσωπευτικές οργανώσεις ενδιαφερόμενων μερών συμφώνησαν να συνεργαστούν στο πλαίσιο της Πλατφόρμας της ΕΕ για τη Συνύπαρξη του ανθρώπου με τα Μεγάλα Σαρκοφάγα



Αμύνταιο, συναντήσεις 16-19/4/2018
Δράση C1, έργου LIFE AmyBear

Πλατφόρμα ΕΕ για τη συνύπαρξη με τα Μεγάλα Σαρκοφάγα

- ELO - European Landowners' Organization;
- Joint representatives of Finnish and Swedish reindeer herders;
- CIC - The International Council for Game and Wildlife Conservation;
- IUCN - The World Conservation Union, European Union Representative Office;
- WWF - Worldwide Fund for Nature, European Policy Office and
- EUROPARC Federation.
- Copa-Cogeca left the Platform in February 2015



Μελέτη για την δυνητική χρήση μέτρων των ΠΑΑ

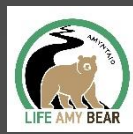
- Στο πλαίσιο της Πλατφόρμας μελετήθηκε η δυνατότητα χρήσης μέτρων των ΠΑΑ που μπορούν να στηρίξουν τη συνύπαρξη του ανθρώπου με τα μεγάλα σαρκοφάγα στην Ευρώπη.



Αμύνταιο, συναντήσεις 16-19/4/2018
Δράση C1, έργου LIFE AmyBear

Χρήση μέτρων του ΠΑΑ

- 15 ειδικοί από 12 διαφορετικές χώρες μέλη της ΕΕ παρείχαν στοιχεία για 13 Προγράμματα Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ) της περιόδου 2007-2013 και άλλα 29 ΠΑΑ της περιόδου 2014-2020.
- Καλύφθηκαν 29 διαφορετικές ευρωπαϊκές περιφέρειες ή χώρες



Μέτρα ΠΑΑ που άμεσα ή άμεσα αφορούν μεγάλα σαρκοφάγα

Measure	2007-13 code	Programmes	2014-20 code	Programmes
Support for investment in agricultural holdings	121	Italy (Marche, Toscana)	4.1	Finland; Croatia; Sweden; Italy (Marche), Spain (Aragon)
Support for non-productive investments linked to the achievement of agri-environment(-climate) objectives	216	Greece, Italy (Abruzzo), Sweden, Germany (Saxony)	4.4	Germany (Saxony, Mecklenburg-Vorpommern); Greece; Italy (Abruzzo, Emilia Romagna, Lazio, Marche, Piemonte, Toscana), Spain (Asturias)
Support for non-productive investments linked to the achievement of forest environment objectives	227	Spain (Rioja)	8.5	
Agri-environment (-climate)	214	Bulgaria, Slovenia, Greece	10.1	Bulgaria, Slovenia, Spain (Rioja), Portugal
Village renewal	323	Germany – Brandenburg;	7.6	Germany – Brandenburg; France (Alsace, Auvergne, Champagne-Ardennes, Franche-Comte, Languedoc Rousillon, Midi – Pyrenees, Alpes Cote D’Azur, Rhones Alpes)
LEADER	412	Germany - Saarland	19	Germany - Saarland



Αμύνταιο, συναντήσεις 16-19/4/2018
Δράση C1, έργου LIFE AmyBear

Μέτρα ΠΑΑ που άμεσα ή άμεσα αφορούν μεγάλα σαρκοφάγα

Code	Measure	Strengths	Weaknesses
121 / 4.1	Support for investment in agricultural holdings	Farmers do not need to prove that the measures are linked to agri-environment-climate objectives under the regulation. Measures may therefore also provide additional economic benefits.	Not fully financed (the beneficiary must also contribute). Open only to farmers / groups of farmers. Only covers costs of infrastructure.
216 / 4.4	Support for non-productive investments linked to the achievement of agri-environment(-climate) objectives	100% financed. Open to all land managers.	Need to prove the link to agri-environment-climate objectives and that the measure is “non-productive”. Land manager cannot benefit financially from the measure. Only covers costs of infrastructure.
214 / 10.1	Agri-environment(-climate)	Potentially available to all land managers. Continued payment which can cover additional costs and income foregone on an annual level, not just initial costs.	Annual payment which does not cover the initial investment in infrastructure. The link with providing area-based environmental benefits should be clear - therefore needs to include land management requirements.
323 / 7.6	Village renewal	Open to wide range of rural actors. Can cover a wider range of measures related to coexistence including information and awareness raising, waste management, local infrastructure management.	Have to be in accordance with plans for the development of municipalities and villages in rural areas. Questionable whether the measure is designed for support measures for individual livestock keepers.



ΠΑΑ Ελλάδα 2007-2013

Μέτρο 216.1: Δράσεις για την προστασία της άγριας ζωής

■ Δράση 1.1: Αγορά & εγκατάσταση Ηλεκτροφόρων Περιφράξεων

- Μέγεθος ΠΑΑ: **6.880.360.574 €**
- Προϋπολογισμός Δράσης 1.1: **8.000.228 €** (0,12% του συνόλου του Προγράμματος)
- Απορρόφηση (ποσό που τελικά ξοδεύτηκε για τη δράση 1.1): **113.411 €** (1,42% του προϋπολογισμού της δράσης)



ΠΑΑ Ελλάδα 2007-2013

Μέτρο 216.1: Δράσεις για την προστασία της άγριας ζωής

- Δράση 1.2: Αγορά και διατήρηση ελληνικών ποιμενικών σκύλων
 - Σύμφωνα με τις ετήσιες αναφορές η δράση **απεντάχθηκε** από το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης λόγω των δυσκολιών εφαρμογής και της έλλειψης δανειοδοτημένου φορέα πιστοποίησης



Αμύνταιο, συναντήσεις 16-19/4/2018
Δράση C1, έργου LIFE AmyBear

ΠΑΑ Ελλάδα 2014-2020

4.4 – Υποστήριξη μη παραγωγικών επενδύσεων

- Αγορά και εγκατάσταση Ηλεκτρ. Περιφράξεων
 - Δυνητικοί δικαιούχοι:
 - (α) Φυσικά και νομικά πρόσωπα ή συμπράξεις φυσικών και νομικών προσώπων, που συστηματικά ασκούν τη μελισσοκομία και κατοικούν ή μετακινούνται στις περιοχές παρέμβασης
 - (β) Κτηνοτρόφοι με εκτατικές εκμεταλλεύσεις αιγοπροβάτων ή βοοειδών, που κατοικούν ή μετακινούνται στις περιοχές παρέμβασης και
 - (γ) Γεωργοί που καλλιεργούν προϊόντα βρώσιμα από αρκούδες, στις περιοχές παρέμβασης.





Έργο LIFE16 NAT/GR/001108 «Βελτίωση της όρων Συνύπαρξης Ανθρώπου - Αρκούδας στο Δήμο Αμυνταίου»

C5 (Σκύλοι φύλαξης κοπαδιών: Δίκτυο κτηνοτρόφων για την ανταλλαγή σκύλων)

LIFE AMYBEAR



16-19/04/2018



Καλλιστώ
περιβαλλοντική αργένωση
για την άγρια ζωή και τη φύση
www.callisto.gr



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΗΠΕΙΡΟΥ-ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ



Κτηνοτροφία-Ελλάδα



- Περίπου πέντε εκατομμύρια γίδια και δέκα εκατομμύρια πρόβατα εκτρέφονται στην Ελλάδα, δίνοντας στη χώρα μας την πρώτη και τέταρτη θέση αντίστοιχα στους δύο αυτούς τομείς, σε επίπεδο ΕΕ
- Η Ελλάδα είναι χώρα με μεγάλη παράδοση στην κτηνοτροφία.



- Η εκτροφή προβάτων και γιδιών-ως κλάδος της πρωτογενούς παραγωγής κατέχει εξέχουσα σημασία, λόγω της μακροχρόνιας παράδοσής της και της σημαντικής συνεισφοράς στην εθνική οικονομία
- Παραγωγή γαλακτοκομικών προϊόντων, με υψηλό βαθμό εξαγωγικής δραστηριότητας (φέτα, γιαούρτι)
- Συμβάλει καθοριστικά στην περιφερειακή αγροτική ανάπτυξη
- Διατήρηση του κοινωνικού ιστού στην ύπαιθρο
- Αξιοποιεί ορεινές και μειονεκτικές εκτάσεις
- Συνεισφέρει κατά 29,8% στο σύνολο της αγροτικής παραγωγής.

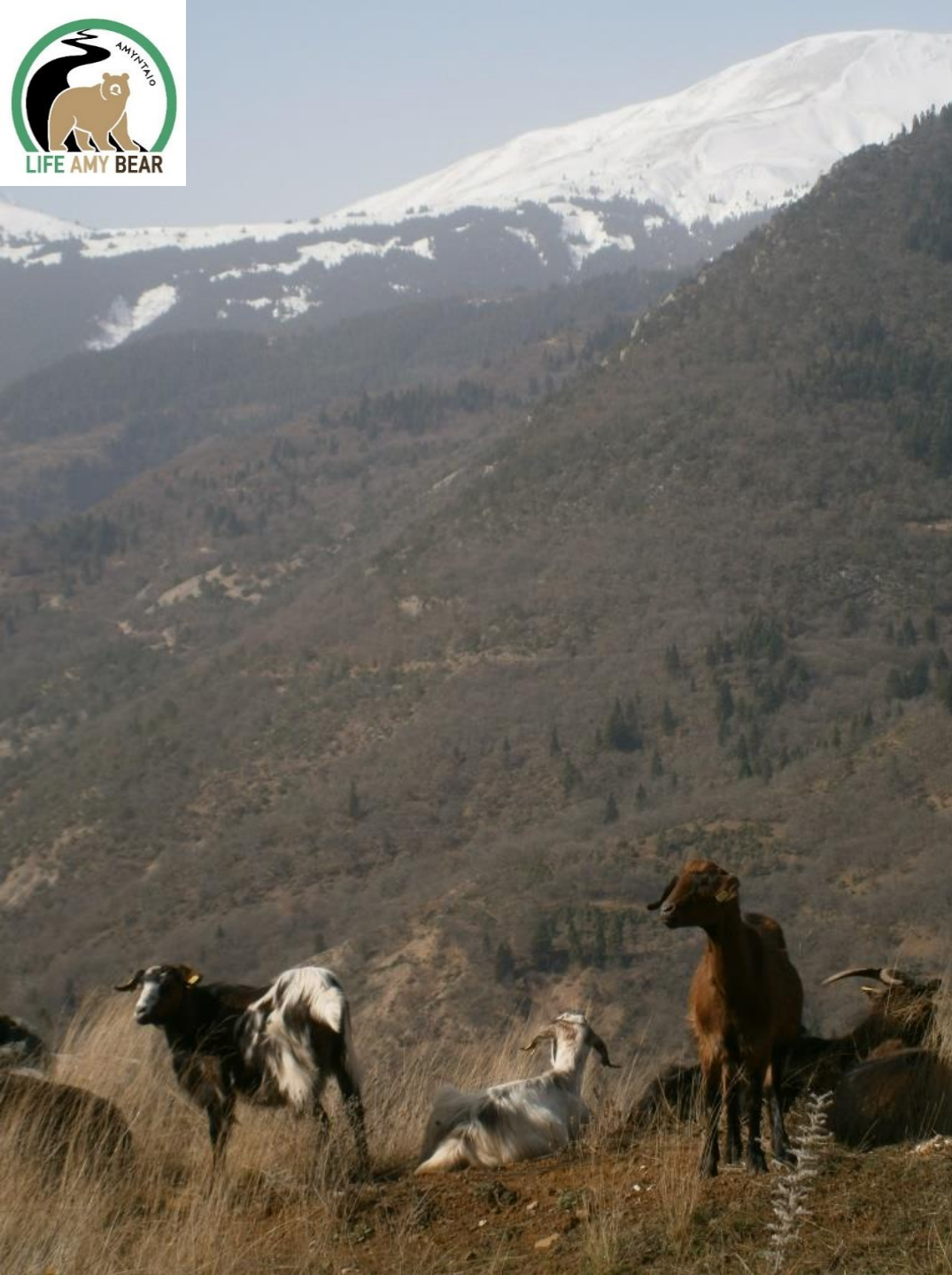
Βασικά προβλήματα Ελληνικής κτηνοτροφίας



- Καθεστώς βοσκοτόπων
- **Τιμή προϊόντων!!! Μείωση τα τελευταία χρόνια**
- Χωροταξικό για κτηνοτροφικές μονάδες
- Έλλειψη εκπαίδευσης
- Ελληνικές φυλές
- Αγροτική έρευνα
- Ζωοτροφές /κόστος παραγωγής
- Εκρίζωση ζωνοδόσων – ανθρωποδόσων (5^{ος} 2014, ΚΠ πρόβατα, γίδια & βοοειδή (73806 πρόβατα, 1492 γίδια & 89 βοοειδή)



- Οργάνωση κτηνοτρόφων
- Ελληνοποιήσεις - νοθεία
- Σφαγεία
- Έλλειψη προσωπικού σε φορείς κτηνοτροφίας
- Προβλήματα πιστοποίησης της παραγωγής
- Προβλήματα εμπορίας.



- Έλλειψη αδειών κτηνοτροφικών μονάδων
- Εγκαταστάσεις
- Πολύπλοκη νομοθεσία
- Υψηλές τιμές ζωοτροφών
- Υποβαθμισμένοι βοσκότοποι
- Αυξημένα χρέη λόγω δανείων
- Νοθείες προϊόντων με εισαγόμενα
- Απλήρωτοι παραγωγοί από εταιρείες γάλακτος-καθυστέρηση καταβολής ενισχύσεων
- Αυξημένος ΦΠΑ για τις ζωοτροφές



Ό πραγματικός πλοῦτος τῆς χώρας παράγεται στο χωράφι και στο εργοστάσιο.....Δ. Χαριτόπουλου : ἔφημερίδα ΤΑ ΝΕΑ , 07/12/2002. *αξίζει να διαβαστεί.....*

Κόστος.....

Εργασίες-σε κοπάδι με 300 γίδια.. (χωρίς βαρυχειμωνιά!!)

Γίδια=300

Επιδότηση=16 ευρώ ανά ζώο (5.000)+γάλα (15.000)-30.000 κιλά

Εξισωτική=2.000

Τροφή=1.500 -2.000 μπάλες τριφύλλι

Ενσιρωματα= τα 40 κιλά 12 ευρώ

Τα 300 γίδια θέλουν 4 τσουβάλια ανά ημέρα

Μπάλες 1^ο χέρι 12-13 λεπτά (χαμηλή ποιότητα)

2^ο και 3^ο χέρι (17-20 λ)

Όσο αργεί ο κτηνοτρόφος μπορεί να φτάσει η μπάλα

9-10 ευρώ!! (χειμώνας)-αποθήκευση

ζωοτροφών.....μεγάλη απόκλιση τιμών /περιοχή

Φορτηγά : για μετακινούμενους? 1 ευρώ/κεφάλι

Άλλα έξοδα (προσωπικό, αμάξι, σπίτι, γατιά, κλπ.....)



Κτηνιατρική φροντίδα-άλλα έξοδα....

- Εμβόλιο Λοιμώδους Αγαλαξίας (παρμάρα): 200 ευρώ 1^η δόση και 200 ευρώ 2^η δόση=400

- Εμβόλιο Εντεροτοξιναιμίας (στρουμπάρα): 120 ευρώ 1^η δόση και 120 ευρώ 2^η δόση=240

- Αποπαρασιτώσεις: 55 ευρώ το μπουκάλι * 6= 330 * 2 φορές

- Αποβολές???

- Εξωπαρασίτα: 25-30 ευρώ/200 ευρώ

- Κτηνίατρος εκτροφής=500-800 ευρώ

- Κόστος φροντίδας (τροφή) κ κτηνιατρικής φροντίδας σκύλου..... (Τσιπ, εμβόλια, κροκέτα, κλπκλπ)

- Ενώτια...

- Ενοίκια λιβάδια.....+++ δώσε αρνι, τυρί, μυζήθρες κλπ.....(1500 κ βάλε

- Χωρίς να σε πάρει καμιά ασθένεια....

- Τιμή Γάλακτος.....????? (85 λ Πρόβειο Δωδώνη 40 λ γίδινο)





- Αμελκτική 24 άρα + ποτίστρες=30.000
- Σιλό 15 τόνων=5.000
- Άλλος εξοπλισμός=παγολεκάνη κουρευτικές
- Καθαρισμός μονάδας-μεταφορές- τρακτέρ.....
-





2015-04-03 7:04:17 PM M 2/3

● -1°0



ERT

RECONYX





2008-10-09 7:37:07 PM M 1/2 11°C

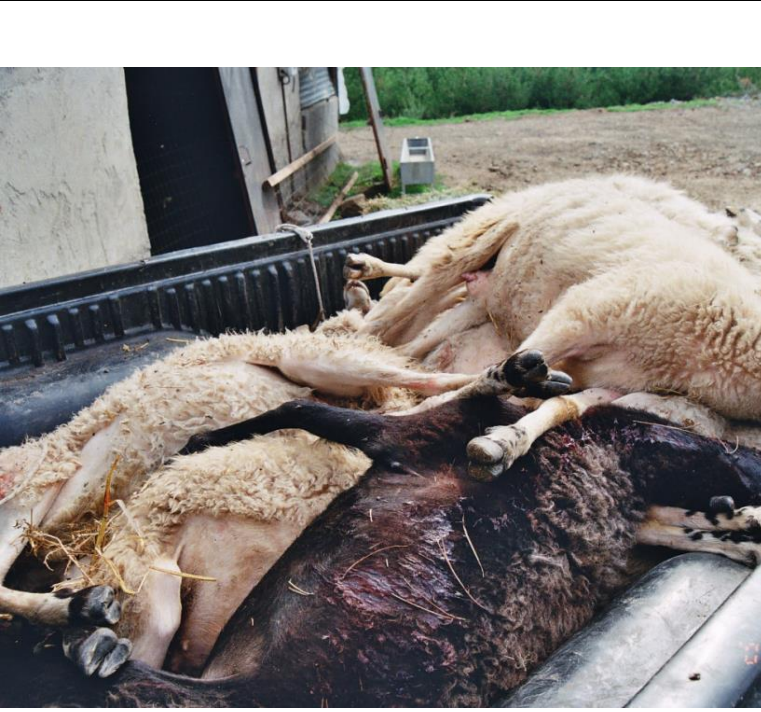


Photo: Y. Iliopoulos





C% Δράση –Σκύλοι φύλαξης κοπαδιών


<i>Responsible Beneficiary</i>	Start	End
CALLISTO	01/03/2017	2020



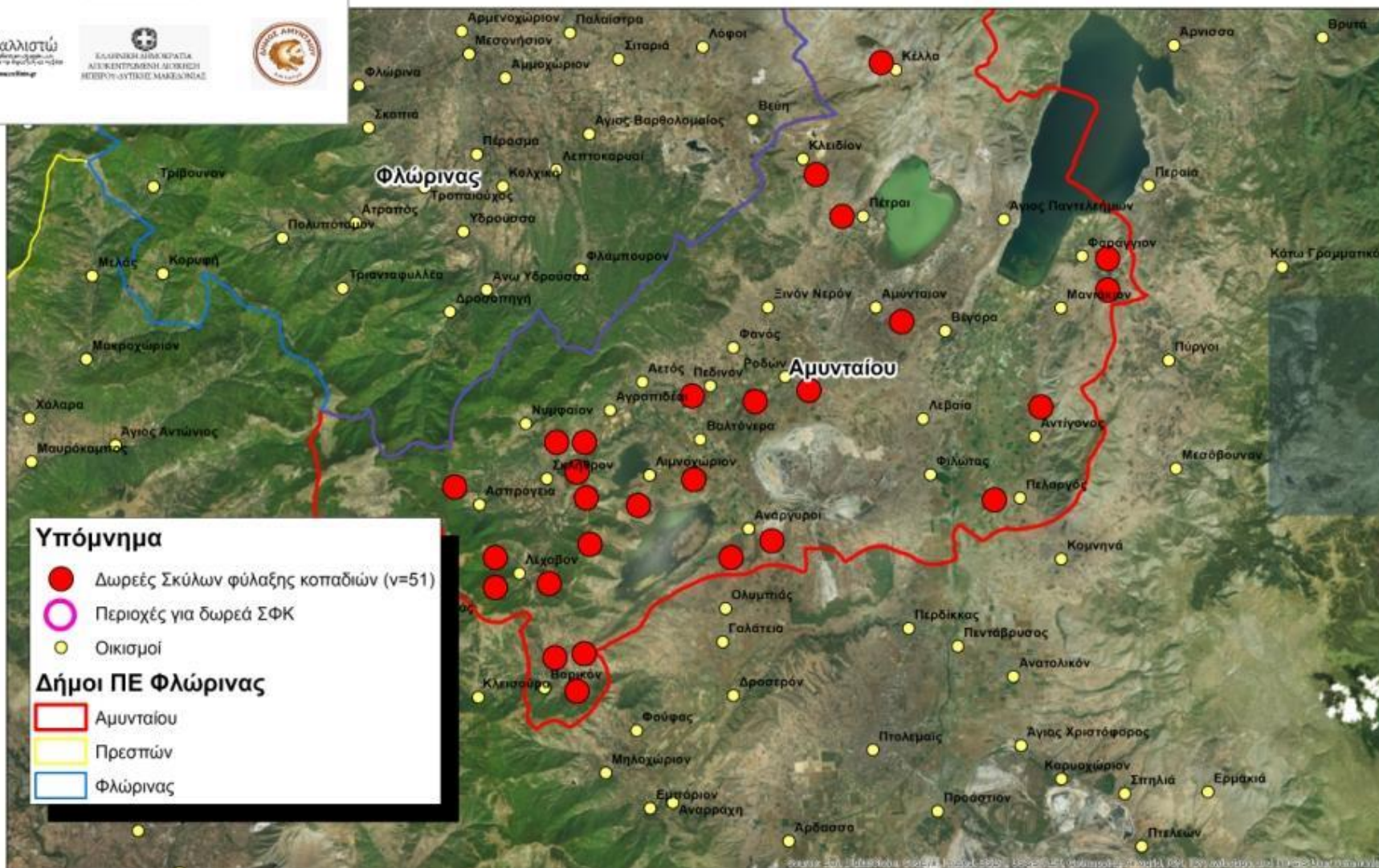
Χορήγηση κατάλληλων ποιμενικών σκύλων (ελληνικών ποιμενικών σκύλων και μολοσσικών σκύλων Ηπείρου φύλαξης κοπαδιών) (30 κουτάβια ΣΦΚ κ 6 ενήλικα) και σε τουλάχιστον 20 επιλεγμένους παραγωγούς βάση συγκεκριμένων κριτηρίων

Εφαρμογή συγκεκριμένων κριτηρίων (ενδεικτικά):

- α) Το σύνολο και τη συχνότητα των επιθέσεων στην κτηνοτροφική του εκμετάλλευση
- β) τη διάθεση του παραγωγού για την ένταξη του στο μέτρο
- γ) ενδεδειγμένη ανατροφή και εκπαίδευση του σκύλου/ων και την δυνατότητα συνεργασίας

	Sex	Region	Owner	Livestock Farm	Date
1	Female	Sotiras Amyntaiou	Georgiadis Theophilos	Sheeps	March April 2017
2	Female	Farraggi Peraia	Lamprou Nikos	Cattle	March April 2017
3	Female	Lechovo	Karaliatos Apostolis	Goats	March April 2017
4	Male	Laimos	Kazoglou Ioannis	Cattle	March April 2017
5	Female	Pedino	Demerzis Xristos	Goats	March April 2017
6	Female	Sklithro	Tsafkopoulos Kostas	Goats	March April 2017
7	Female	Sklithro	Sourlis Nikos	Goats	March April 2017
8	Female	Sklithro	Tsafkopoulos Kostas	Goats	March April 2017
9	Male	Sklithro	Tapis Hlias	Sheeps	March April 2017
10	Female	Sklithro	Tapis Hlias	Sheeps	March April 2017
11	Female	Lefkonas	Freskakis Grigoris	Sheeps	March April 2017
12	Female	Variko	Vasileiou George	Sheeps	May 2017
13	Male	Variko	Chatzis Simos	Sheeps	May 2017
14	Female	Asprogeia	Miliopoulos Thomas	Goats	May 2017
15	Female	Agioli Anargiroi	Fachantidis Maximos	Sheeps	May 2017
16	Female	Antigono	Matenidis Charalambos	Sheeps	May 2017
17	Female	Antigono	Matenidis Charalambos	Sheeps	May 2017
18	Male	Pelargos	Georgiou Vassilis	Sheeps-Goats	May 2017
19	Male	Pelargos	Georgiou Vassilis	Sheeps-Goats	May 2017
20	Female	Sklithro	Tapis George	Sheeps	May 2017

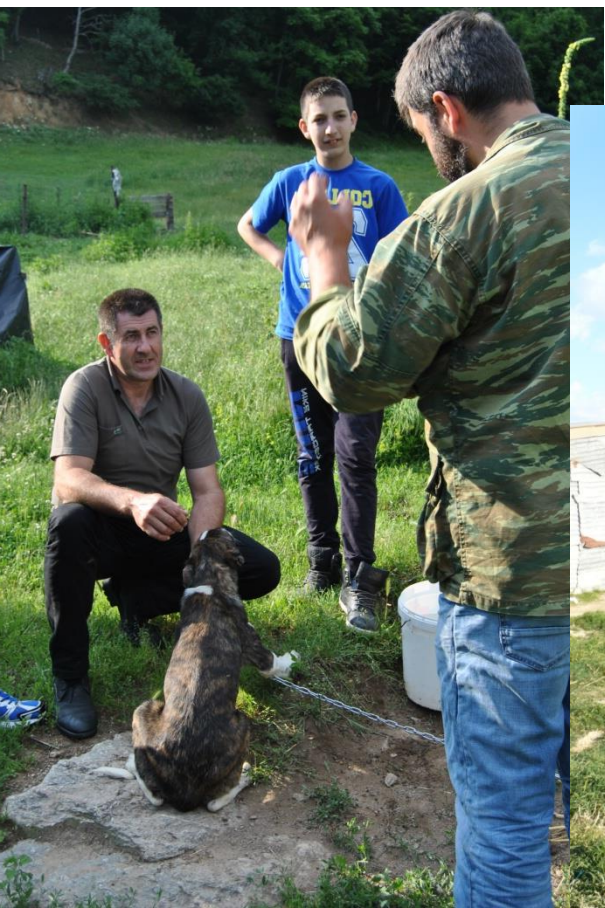
21	Male	Sklithro	Goniatis Alexios	Sheeps	June 2017
22	Female	Sklithro	Goniatis Alexios	Sheeps	June 2017
23	Male	Sklithro	Siourlis Nikos	Goats	June 2017
24	Male	Agioi Anargiroi	Mpitas Michalis	Sheeps	June 2017
25	Female	Agioi Anargiroi	Mpitas Michalis	Sheeps	June 2017
26	Female	Sklithro	Voglidis Dimitrios	Horses	June 2017
27	Female	Variko	Gertsis Christos	Sheeps	July 2017
28	Female	Vevi	Nitsiopoulos Vasilios	Sheeps	July 2017
29	Male	Vevi	Nitsiopoulos Vasilios	Sheeps	July 2017
30	Female	Kelli	Traikos Alekos	Sheeps	July 2017
31	Female	Kelli	Traikos Alekos	Sheeps	July 2017
32	Female	Kelli	Traikos Alekos	Sheeps	July 2017
33	Female	Maniaki	Kotsaridis Venizelos	Sheeps	July 2017
34	Male	Maniaki	Kotsaridis Venizelos	Sheeps	July 2017
35	Female	Vevi	Nitsiopoulos Vasilios	Sheeps	July 2017
36	Male	Vevi	Nitsiopoulos Vasilios	Sheeps	July 2017
37	Male	Sotiras Amyntaiou	Georgiadis Theophilos	Sheeps	July 2017
38	Male	Vlasti	Livestock center- Δαλακούρης Μηνάς	Sheeps	August 2017
39	Female	Vlasti	Livestock center_Δαλακούρης Μηνάς	Sheeps	August 2017
40	Male	Vlasti	Gkaganiaras Tirnbos	Sheeps	August 2017
41	Male	Sklithro	Tapis Kostas	Sheeps	August 2017
42	Female	Lechovo	Παπαζήσης Κώστας	Cattle	August 2017
43	Male	Lechovo	Παπαζήσης Κώστας	Cattle	August

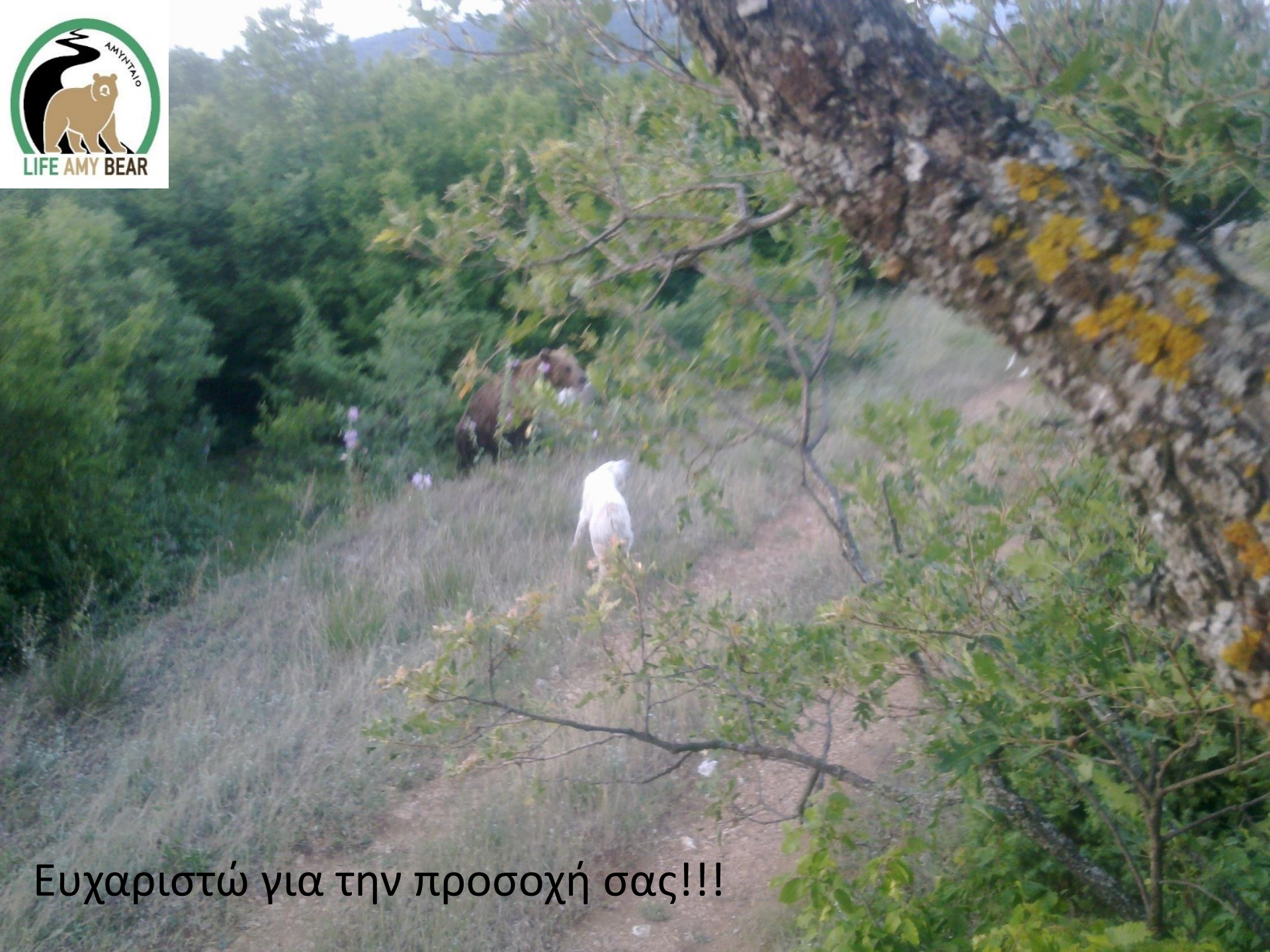


0 5 10 20 Kilometers



GIS MAP: Callisto LGD Field Team





Ευχαριστώ για την προσοχή σας!!!

Έργο LIFE16 NAT/GR/001108
«Βελτίωση της όρων Συνύπαρξης
Ανθρώπου -Αρκούδας στο Δήμο
Αμυνταίου»

ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗ ΦΡΟΝΤΙΔΑ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΚΥΛΩΝ ΦΥΛΑΞΗΣ ΚΟΠΑΔΙΩΝ



4^η Ημερίδα, 18 Απριλίου 2018
Κωνσταντίνα Τσοκανά, DVM, MSc
Τμήμα Κτηνιατρικής, Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας

ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗ ΦΡΟΝΤΙΔΑ

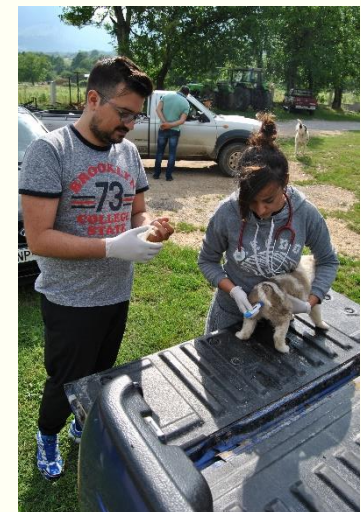
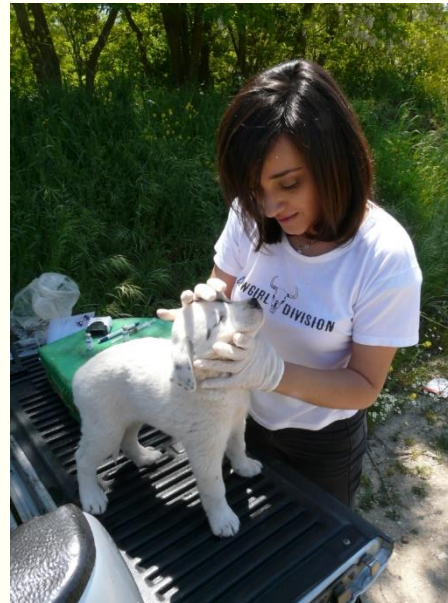
ΚΑΘΕ ΠΟΤΕ;

- Κουτάβια → κάθε 3-4 εβδομάδες μέχρι την ηλικία των 4 μηνών
- Ενήλικοι σκύλοι → πλήρη έλεγχο τουλάχιστον 1 φορά το χρόνο
- Γηριατρικοί ασθενείς (μεγαλύτεροι από 7-8 ετών) → 2 φορές το χρόνο ή συχνότερα (πιθανότητα ύπαρξης νόσου)

ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗ ΦΡΟΝΤΙΔΑ

ΤΙ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ;

- Κλινική εξέταση
- Εμβολιασμός
- Αποπαρασίτωση
- Συζήτηση!!!



ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗ ΦΡΟΝΤΙΔΑ

ΕΜΒΟΛΙΑΣΜΟΣ → Στοιχείο κλειδί της προληπτικής ιατρικής όπως και στους ανθρώπους

ΤΙ ΠΡΟΚΑΛΕΙ;

Διέγερση του ανοσοποιητικού συστήματος πριν την έκθεση σε έναν παθογόνο παράγοντα → παρουσία προστατευτικών αντισωμάτων → η έκθεση στον παθογόνο παράγοντα δεν οδηγεί στην εκδήλωση νόσου

ΓΙΑΤΙ ΝΑ ΕΜΒΟΛΙΑΣΩ;

Προστασία του σκύλου έναντι ασθενειών που είναι θανατηφόρες για τον ίδιο και άλλες που είναι θανατηφόρες ΚΑΙ για τον άνθρωπο!

ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗ ΦΡΟΝΤΙΔΑ

ΓΙΑ ΠΟΙΟΥΣ ΠΑΘΟΓΟΝΟΥΣ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ;

Εξαρτάται!

Οι πιο συνήθεις:

Μόρβα (*Canine distemper virus*)

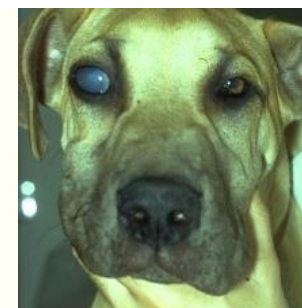
Παρβοεντερίτιδα (*Canine parvovirus*)

Παραγρίπη (*Parainfluenza virus*)

Λοιμώδης ηπατίτιδα (*Canine adenovirus Type 2*)

Λεπτοσπείρωση (*Leptospira canicola* και *Leptospira icterohaemorrhagiae*)

Λύσσα



ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗ ΦΡΟΝΤΙΔΑ

ΕΜΒΟΛΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Κουτάβια:

1^{ος} εμβολιασμός: > 6 εβδομάδες

2^{ος} εμβολιασμός: 1 μήνα αργότερα

3^{ος} εμβολιασμός: 1 μήνα αργότερα

Μετά την ηλικία των 4 μηνών εμβολιασμός ΚΑΙ για ΛΥΣΣΑ!

ΓΙΑΤΙ ΓΙΝΕΤΑΙ ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΜΒΟΛΙΑΣΜΟΣ??

Πιθανότητα παρουσίας αντισωμάτων που έχει λάβει κατά το θηλασμό που εξουδετερώνουν το εμβόλιο!

ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗ ΦΡΟΝΤΙΔΑ

ΕΜΒΟΛΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Ενήλικοι σκύλοι: επανάληψη εμβολιασμού (ΚΑΙ ΓΙΑ ΛΥΣΣΑ) κάθε χρόνο

ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗ ΦΡΟΝΤΙΔΑ

ΑΠΟΠΑΡΑΣΙΤΙΣΜΟΣ

- Ενδοπαράσιτα (σκουλήκια του εντέρου)
 - Κουτάβια → χορήγηση 3 φορές σε διάστημα 15 ημερών (έναρξη σε ηλικία 2 εβδομάδων-πάστα) και στη συνέχεια κάθε 3 μήνες (χάπι)
 - Ενήλικοι σκύλοι → χάπι κάθε 3 μήνες
- Εξωπαράσιτα (ψύλλοι και τσιμπούρια) – διάφορα σκευάσματα (spray, αμπούλες, μασώμενα δισκία)– χρήση κάθε μήνα ή κάθε 3 μήνες – Επιβάλλεται από Άνοιξη έως τέλος Φθινοπώρου

ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗ ΦΡΟΝΤΙΔΑ

ΑΝ ΔΕΝ ΚΑΝΩ ΑΠΟΠΑΡΑΣΙΤΩΣΗ;

- Σκύλος → από ασυμπτωματική μόλυνση μέχρι κακή απορρόφηση θρεπτικών συστατικών, καχεξία, εντερική απόφραξη και εγκολεασμός
- Ζώα κοπαδιού (πρόβατα, αίγες, βοοειδή) → Ασυμπτωματικά
- Άνθρωπος → Αυξημένος κίνδυνος εάν μόλυνση από:
 - Εχινόκοκκο – προσβολή πνευμόνων, ήπατος, δημιουργία κύστεων που η ρήξη τους οδηγεί σε αναφυλακτικό σοκ έως ΘΑΝΑΤΗΦΟΡΟΣ ΝΟΣΟΣ!
 - Ιδιαίτερα παιδιά και ενήλικες με «πεςμένο» ανοσοποιητικό

ΠΡΟΛΗΨΗ

- Αποπαράσιτωση των σκύλων
- Αποφυγή κατανάλωσης πτωμάτων ζώων και ωμού κρέατος

ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗ ΦΡΟΝΤΙΔΑ

ΣΥΖΗΤΗΣΗ!!

▪ Διατροφή

- Γάλα στα κουτάβια – πολλά έχουν δυσανεξία στη λακτόζη – διατροφική διάρροια – καθυστέρηση στην ανάπτυξη ή ακόμα και θάνατο
- Ψωμί – δεν είναι βλαβερό αλλά δεν είναι θρεπτικό!
- Καλής ποιότητας τροφή – ισορροπημένη (πρωτεΐνες, λίπη, υδατάνθρακες, βιταμίνες και ιχνοστοιχεία)
- Μαγειρευτό φαγητό – ΝΑΙ αν μαγειρεύεται για τον σκύλο (ισορροπημένη και κατάλληλη για τον σκύλο!)
- Κάποιες τροφές για ανθρώπινη κατανάλωση είναι τοξικές για τον σκύλο (π.χ. σταφίδες, σταφύλια, κρεμμύδια, σκόρδο, σοκολάτα)

Ο ΣΚΥΛΟΣ ΔΕΝ ΕΊΝΑΙ ΣΚΟΥΠΙΔΟΤΕΝΕΚΕΣ ΓΙΑ ΤΑ ΑΠΟΦΑΓΙΑ ΜΑΣ!!

ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗ ΦΡΟΝΤΙΔΑ

ΣΥΖΗΤΗΣΗ!!

Λοιμώδη νοσήματα

- Λειψμανίωση (καλαζάρ)→
 - μετάδοση με τσίμπημα σκνίπας – πρόληψη με ειδικό κολλάρο κάθε 6 μήνες και συχνή εξέταση για παρουσία αντισωμάτων και κλινικών συμπτωμάτων
 - Ασυμπτωματική μέχρι θανατηφόρος
 - Νόσημα ΚΑΙ του ανθρώπου
- Ερλιχίωση
 - Μετάδοση με τσιμπούρια – πρόληψη με αποπαρασίτωση
 - Κόπωση, ανορεξία, αιμορραγίες, θανατηφόρος νόσος

ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗ ΦΡΟΝΤΙΔΑ

ΣΥΖΗΤΗΣΗ!!

Λοιμώδη νοσήματα

- Διροφιλαρίωση
 - Μετάδοση με τσίμπημα κουνουπιών – πρόληψη με χάπι κάθε μήνα
 - Κόπωση ανορεξία, καρδιακή νόσος, βήχας, απώλεια βάρους, θανατηφόρος νόσος
- Σαρκοπτική ψώρα→ ερυθρότητα, απώλεια τριχώματος, μεταδοτική στα υπόλοιπα ζώα και στον άνθρωπο – προσοχή στη χορήγηση ιβερμεκτίνης



ΑΝΑΤΡΟΦΗ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΗΜΕΙΑ ΚΛΕΙΔΙΑ



- Κουτάβια από γονείς σκύλους εργασίας, κατά προτίμηση στο ίδιο ζωικό είδος
- Εισαγωγή κουταβιού στο κοπάδι σε ηλικία μεταξύ 8-16 εβδομάδων – δέσιμο με το κοπάδι
- Σταδιακή εισαγωγή του κουταβιού στο κοπάδι – μερικές ήρεμες προβατίνες, αίγες, αγελάδες σε ασφαλές μέρος – επίβλεψη από τον κτηνοτρόφο κατά την περίοδο γνωριμίας – εισαγωγή στο κοπάδι
- Προσοχή και έπαινο στο κουτάβι - εντολές και χειρισμός - ενίσχυση επαφής ανθρώπου και σκύλου
- Σαφείς οδηγίες για διαμονή στο χώρο του - λεκτικές εντολές από νωρίς
- Εκπαίδευση με εντολές, κολάρο, αλυσίδα



ΑΝΑΤΡΟΦΗ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΗΜΕΙΑ ΚΛΕΙΔΙΑ

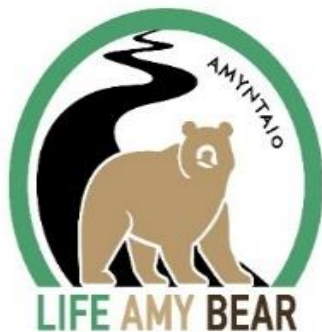


- Έκθεση σε νέες εμπειρίες και κινδύνους με επίβλεψη από νωρίς (οχήματα, μηχανήματα μονάδας)
- Ρουτίνα διατροφής – κοντά στο κοπάδι, ίδια ώρα κάθε μέρα, προστασία τροφής σκύλου από τα παραγωγικά ζώα για μείωση ανταγωνισμού
- Κτηνιατρική φροντίδα (εμβολιασμοί, αποπαρασιτώσεις) – υγιής και αποτελεσματικός φύλακας
- Προσοχή κατά την περίοδο της γέννας



Έργο LIFE16 NAT/GR/001108
«Βελτίωση της όρων Συνύπαρξης
Ανθρώπου -Αρκούδας στο Δήμο
Αμυνταίου»

ΠΑΡΟΧΗ ΠΡΩΤΩΝ ΒΟΗΘΕΙΩΝ ΣΕ ΕΝΑ ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΜΕΝΟ ΣΚΥΛΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ ΑΝΤΙ-POISON ΚΙΤ



4^η Ημερίδα, 18 Απριλίου 2018
Κωνσταντίνα Τσοκανά, DVM, MSc
Τμήμα Κτηνιατρικής, Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας

ΟΔΗΓΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΠΡΩΤΩΝ ΒΟΗΘΕΙΩΝ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ

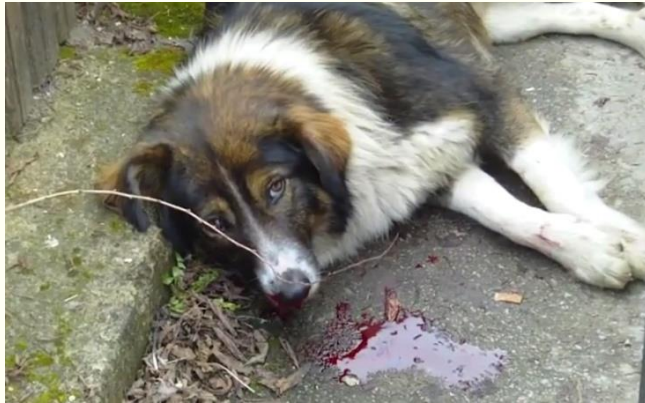
ΣΕ ΕΝΑ ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΜΕΝΟ ΖΩΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ



Οι παρακάτω ενέργειες αποτελούν τις ΠΡΩΤΕΣ ΒΟΗΘΕΙΕΣ που πρέπει να δοθούν ΑΜΕΣΑ στο ζώο σε συνθήκες πεδίου. Σε κάθε περίπτωση, είναι απαραίτητο να μεταφερθεί το συντομότερο δυνατό σε κτηνιατρείο ώστε να γίνει εκτίμηση της γενικής κατάστασης της υγείας του και να ολοκληρωθεί κατάλληλα η θεραπευτική προσπάθεια



ΠΩΣ ΘΑ ΚΑΤΑΛΑΒΩ ΤΗ ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΗ ΑΠΟ ΠΟΝΤΙΚΟΦΑΡΜΑΚΟ;



- Αιμορραγία από τη μύτη, τον πρωκτό, τα ούλα
- Αίμα σε εμετό, αίμα σε κόπρανα
- Αστάθεια, σπασμοί, τρέμουλο
- Μεγάλη ποσότητα σάλιου (σιελόρροια) και δακρύων (δακρύρροια)
- Δυσκολία στην αναπνοή (δύσπνοια)

ΠΩΣ ΘΑ ΚΑΤΑΛΑΒΩ ΤΗ ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΗ ΑΠΟ ΦΥΤΟΦΑΡΜΑΚΟ;



- Μεγάλη ποσότητα σάλιου (σιελόρροια) και δακρύων (δακρύρροια)
- Δυσκολία στην αναπνοή (δύσπνοια)
- Εμετοί, διάρροια
- Έλλειψη συντονισμού, σπασμοί, τρέμουλο



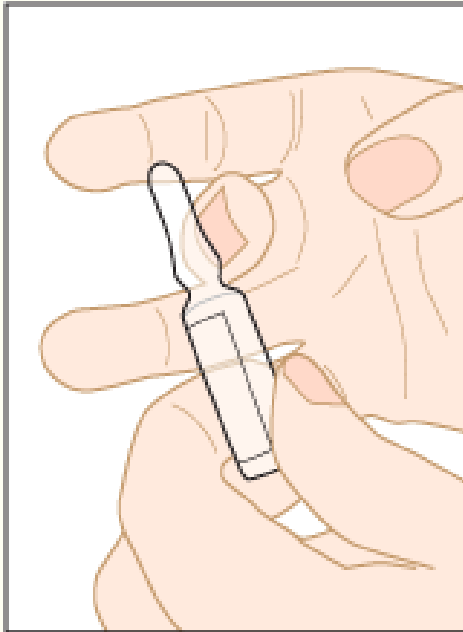
ΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΩ ΜΑΖΙ ΜΟΥ;

- **Εμετικό (Απομορφίνη, Filtalon)** → αποβολή ποσότητας δηλητηρίου που βρίσκεται στο στομάχι και δεν έχει απορροφηθεί ακόμα
- **Ατροπίνη** → αντιχολινεργικές ιδιότητες – αντίδοτο για τα οργανοφωσφορικά
- **Ενεργό άνθρακα (καρβουνάκια, π.χ. Carbosylane)** → απορρόφηση των τοξινών
- **Βιταμίνη Κ (Κονάκιο)** → πήξη αίματος
- **Σύριγγες**
- **Γάζες**

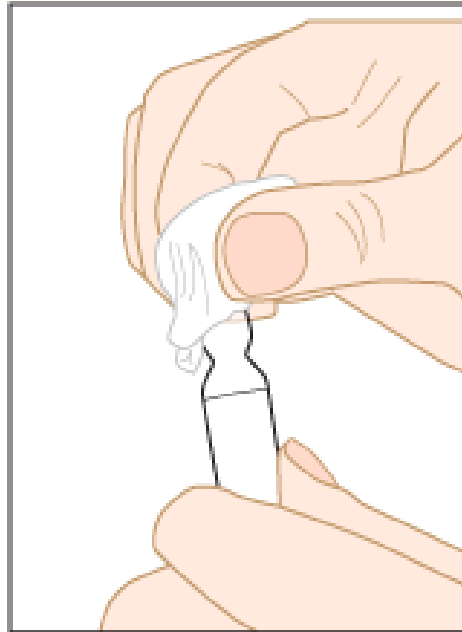


ΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΞΕΡΩ;

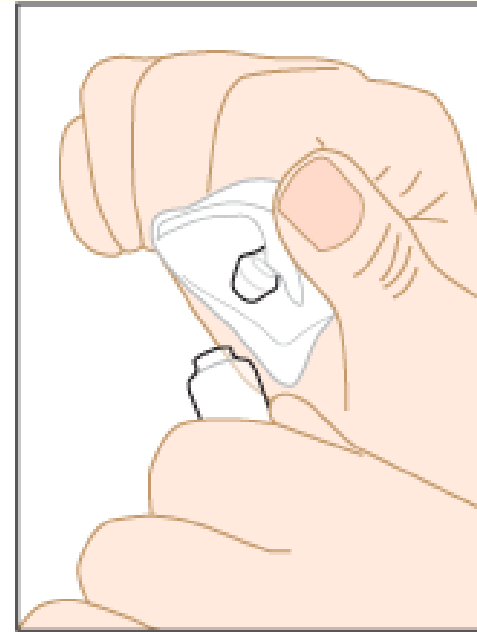
- Πως θα ανοίξω την αμπούλα



Tapping moves fluid
down neck



Gauze pad placed around
neck of ampoule



Neck snapped away
from hands

ΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΞΕΡΩ;

- Πως θα κάνω υποδόρια ένεση



ΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΞΕΡΩ;

- Πως θα κάνω ενδομυϊκή ένεση



ΟΔΗΓΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΠΡΩΤΩΝ ΒΟΗΘΕΙΩΝ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ

ΣΕ ΕΝΑ ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΜΕΝΟ ΖΩΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΠΡΙΝ ΞΕΚΙΝΗΣΕΙ ΟΠΟΙΑΔΗΠΟΤΕ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΡΩΤΩΝ ΒΟΗΘΕΙΩΝ:

1. Έλεγχος αναπνευστικής και καρδιακής λειτουργίας
2. Έλεγχος συνείδησης
3. Επικοινωνία με τον κτηνίατρο
4. Οδηγίες χορήγησης φαρμάκων



ΠΩΣ ΘΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΩ ΤΗ ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΗ ΑΠΟ ΦΥΤΟΦΑΡΜΑΚΟ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ;



Βήμα 1

Fitalon

Μισή αμπούλα για κάθε 10 kg σωματικού βάρους κάτω από το δέρμα (υποδόρια)



Βήμα 2

Ατροπίνη

Μισή αμπούλα για κάθε 10 kg σωματικού βάρους ενδομυϊκά (στο μπούτι)



Βήμα 3

Ενεργός άνθρακας (καρβουνάκι)
2 διπλά χάπια (2 μπλε και 2 κόκκινα) για
κάθε 10kg σωματικού βάρους από το στόμα



Εάν ο σκύλος διατηρεί τη συνείδησή του τότε προσπαθούμε να του προκαλέσουμε εμετό μέσα σε 2 ώρες από τη στιγμή κατάποσης του φυτοφαρμάκου



Αφού κάνει εμετό και μέχρι να σταματήσει η σιελόρροια



Σε σκύλο που έχει σταματήσει να κάνει εμετό

ΠΩΣ ΘΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΩ ΤΗ ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΗ ΑΠΟ ΠΟΝΤΙΚΟΦΑΡΜΑΚΟ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ;



Βήμα 1

Filtalon

Μισή αμπούλα για κάθε 10 kg σωματικού βάρους κάτω από το δέρμα (υποδόρια)



Εάν ο σκύλος διατηρεί τη συνείδησή του τότε προσπαθούμε να του προκαλέσουμε εμετό μέσα σε 2 ώρες από τη στιγμή κατάποσης του ποντικοφαρμάκου

Βήμα 2

Βιταμίνη K1 (κονάκιον)

5 αμπούλες για κάθε 10kg σωματικού βάρους (υποδόρια)



Σε διάφορα σημεία του σώματος

Βήμα 3

Ενεργός άνθρακας (καρβουνάκι)

2 διπλά χάπια (2 μπλε και 2 κόκκινα) για κάθε 10kg σωματικού βάρους από το στόμα



Σε σκύλο που έχει σταματήσει να κάνει εμετό

ΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΣΕΞΩ;

1. Δεν κάνουμε καμία προσπάθεια να προκαλέσουμε εμετό

- Με άλλους τρόπους (ξίδι, γάλα κλπ)
- Αν δεν είναι γνωστή η στιγμή που ο σκύλος κατανάλωσε το ποντικοφάρμακο/φυτοφάρμακο
- Δεν διατηρεί τη συνείδησή του (λήθαργος ή κώμα)
- Κατάποση όξινης/καυστικής ουσίας/ουσίας με βάση το πετρέλαιο
- Κατάποση φόλας με αιχμηρά αντικείμενα

Μπορεί να προκαλέσουμε μεγαλύτερο πρόβλημα και να οδηγήσουμε σε **ΘΑΝΑΤΟ** το ζώο κατά την επαναφορά του ποντικοφάρμακου/φυτοφάρμακου και του στομαχικού περιεχομένου στον οισοφάγο του



ΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΣΕΞΩ;

2. Πρόκληση εμέτου με άλλες ουσίες

- Επιτραπέζιο αλάτι και μουστάρδα→ μη αξιόπιστες ουσίες
- Σιρόπι ιπεκακουάνας→ ασυμβατότητα με ενεργό άνθρακα, καθυστερημένη δράση σε σχέση με την απομορφίνη, ερεθισμός στομάχου

3. Η θεραπεία με τη Βιταμίνη K1 ολοκληρώνεται μετά από 1-2 εβδομάδες ανάλογα με την κατάσταση του σκύλου. Επομένως, προσκομίζουμε άμεσα τον σκύλο στον κτηνίατρο για να εκτιμήσει την κατάσταση υγείας του και να μας δώσει οδηγίες για την ολοκλήρωση της θεραπείας.

4. Δεν χορηγούμε ατροπίνη αν οι σφυγμοί του σκύλου είναι πολύ υψηλοί



ΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΣΕΞΩ;

5. Προσκομίζουμε το ταχύτερο δυνατό τον σκύλο στο πλησιέστερο κτηνιατρείο για τον έλεγχο και τη σταθεροποίηση της γενικής του κατάστασης

- Ενδοφλέβια χορήγηση υγρών/αίματος
- Έλεγχος νευρικού συστήματος
- Έλεγχος καρδιαγγειακού συστήματος
- Έλεγχος νεφρικής λειτουργίας
- Ρύθμιση θερμοκρασίας

6. Για την παροχή πρώτων βοηθειών πρέπει πρωτίστως να εκτιμάται η κατάσταση των ζώων αναφορικά με την πιθανή παρουσία συμπτωμάτων **ΛΥΣΣΑΣ** οπότε και θα πρέπει να ειδοποιηθούν οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες





ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΠΟΛΥ ΤΟΥΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΟΥΣ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ!

ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΟΛΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΟΧΗ ΣΑΣ!!



Ευχαριστίες
Γιαννακόπουλος Α., Ηλιόπουλος Γ., Λαζάρου Γ.,
Μερτζάνης Γ., Πετρίδου Μ., Σούλιος Κ., Τράγος Α.,
Τσακνάκης Ι., Χατζημιχαήλ Ε., Ψαραλέξη Μ.,
Ψαρούδας Σ..



Το πρόβλημα των δηλητηριασμένων δολωμάτων & οι ομάδες σκύλων ως εργαλείο στην αντιμετώπιση του

Βαβύλης Δημήτρης
Βιολόγος

Χειρίστης σκύλου

Τοπικός υπεύθυνος δικτύου ενάντια στα δηλητήρια
Αμύνταιο, 18 Απριλίου 2018



...ΤΟ ΚΟΙΝΟ ΜΥΣΤΙΚΟ

➔ **Τροφή** που περιέχει δηλητηριώδη ουσία

Κατηγορίες ουσιών

- Φυτοφάρμακα
(π.χ καρβαμιδικοί εστέρες, οργανοφωσφορικά, οργανοχλωριομένα)
 - ❖ Carbofuran
 - ❖ Endosulfan
 - ❖ Phorate
 - ❖ Methomyl, Lannate
- Κυανιούχα άλατα (κάψουλες κυανίου)
- Στρυχνίνη
- Τρωκτικοκτόνα
- Οξέα



1900

Κοινή πρακτική στα
Βαλκάνια

➤ Από τις αρχές του 20^{ου} αιώνα και ιδιαίτερα μετά τον Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο η χρήση των δδ εξελίχθηκε σε μια κοινή πρακτική στην ελληνική ύπαιθρο.

1969

Στρυχνίνη

➤ Έως τις αρχές του '90 μόνο η Δασική Υπηρεσία χρησιμοποιούσε πλέον δδ νόμιμα για την «καταπολέμηση» των λεγόμενων «επιβλαβών», όπως ο λύκος και η αλεπού.

1981

Κυανιούχο κάλιο

➤ Τα τελευταία 20-25 χρόνια όλες οι πρακτικές που σχετίζονται με τη χρήση δδ είναι σαφώς απαγορευμένες.

1993

ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ

➤ Ωστόσο, τα δδ ακόμα και σήμερα χρησιμοποιούνται **συστηματικά** στην ελληνική ύπαιθρο (και όχι μόνο).

2015

**Πρακτική
συνεχίζεται**

Προσπάθεια ελέγχου του πληθυσμού των αλεπούδων

- Θηρευτής ειδών πανίδας κυνηγετικού ενδιαφέροντος
- Προβλήματα στην εκπαίδευση σκύλων
- Μεμονωμένες προσπάθειες ελέγχου της λύσσας

Τοπικές αντιδικίες μεταξύ των διαφόρων χρηστών γης -> "Επίλυση διαφορών"

Προσπάθεια εξόντωσης θηλαστικών ή και πτηνών (πχ κουρούνες), για τα οποία θεωρείται ότι προξενούν ζημιές στο ζωικό κεφάλαιο, τη μελισσοκομία & τη γεωργική παραγωγή.



Πως μοιάζουν τα Δ.Δ.;

➔ Τεμάχια τροφής σε πολλαπλά σημεία ➔ κυρίως στοχεύουν σκύλους, αλεπούδες, κουνάβια

- ❖ λουκάνικα
- ❖ τεμάχια κρέατος
- ❖ κομμάτια λίπος
- ❖ κομμάτια συκωτιού και γενικά σπλάχνων
- ❖ οστά με κρέας
- ❖ κιμάς
- ❖ σαλάμι
- ❖ αυγά
- ❖ τυρί
- ❖ ψάρια
- ❖ φρούτα



Φωτογραφία: BVCF



Φωτ: S. Villaverde



Φωτ: S. Villaverde

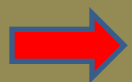


Φωτ: R. Mateo



LIFE10 NAT/BG/000152

Πως μοιάζουν τα Δ.Δ.;



Και γενικά οτι δεν «πρέπει» να βρίσκεται στην ύπαιθρο!





LIFE10 NAT/BG/000152



Πως μοιάζουν τα Δ.Δ.;

Οστά με υπολείμματα κρέατος



Πως μοιάζουν τα Δ.Δ.;

Κομμάτια κρέατος, λίπους και γενικά «ρετάλια»



Πως μοιάζουν τα Δ.Δ.;

Συκώτι με υπολείμματα φυτοφαρμάκου (κόκκοι)



Πως μοιάζουν τα Δ.Δ.;

Συκώτι με υπολείμματα φυτοφαρμάκου





LIFE10 NAT/BG/000152

Πως μοιάζουν τα Δ.Δ.;



Λουκάνικο



Πως μοιάζουν τα Δ.Δ.;

Δέρματα





LIFE10 NAT/BG/000152

Πως μοιάζουν τα Δ.Δ.;



«Κάψουλα» κυανίου (Μεγάλη προσοχή!)



Πως μοιάζουν τα Δ.Δ.;

- ➔ **Ολόκληρο πτώμα** (συνήθως ανοιγμένο, συνήθως κτηνοτροφικό ζώο, πιθανώς με ίχνη τοξικής ουσίας, σε «περίεργο» σημείο, σε περάσματα άγριας ζωής) ➔ κυρίως **στοχεύει μεγάλα θηλαστικά αλλά πλήττει και σκύλους**



Το μεγάλο πρόβλημα στην Ελλάδα (και όχι μόνο !):

ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΜΕΝΑ ΔΟΛΩΜΑΤΑ





Αρχές Απριλίου 2012



2/4/2013



25/4/2012



2/4/2013



29/4/2012







Ισχυρή όσφρηση (40 φορές πιο δυνατή απο του ανθρώπου)

125-220 εκ. Αισθητήρες όσφρησης (ο άνθρωπος μονο 5 εκ.)



Μια «τέταρτη» διάσταση για τον σκύλο

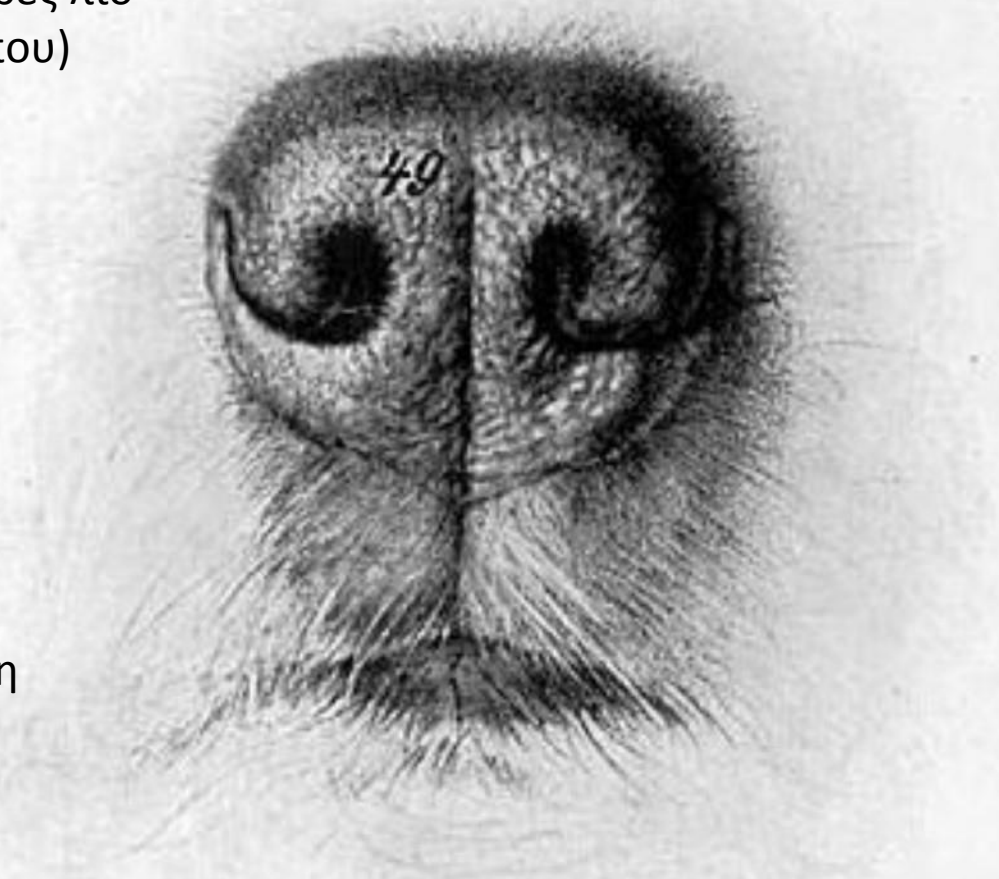


Fig. 46.

Δημιουργία Ομάδων, Φεβρουάριος 2014,
Πρόγραμμα LIFE+ «Η επιστροφή του Ασπροπάρη»

Εκπαίδευση → Ισπανία, Jesus Lopez Valliadolid,
μέθοδος Arcon

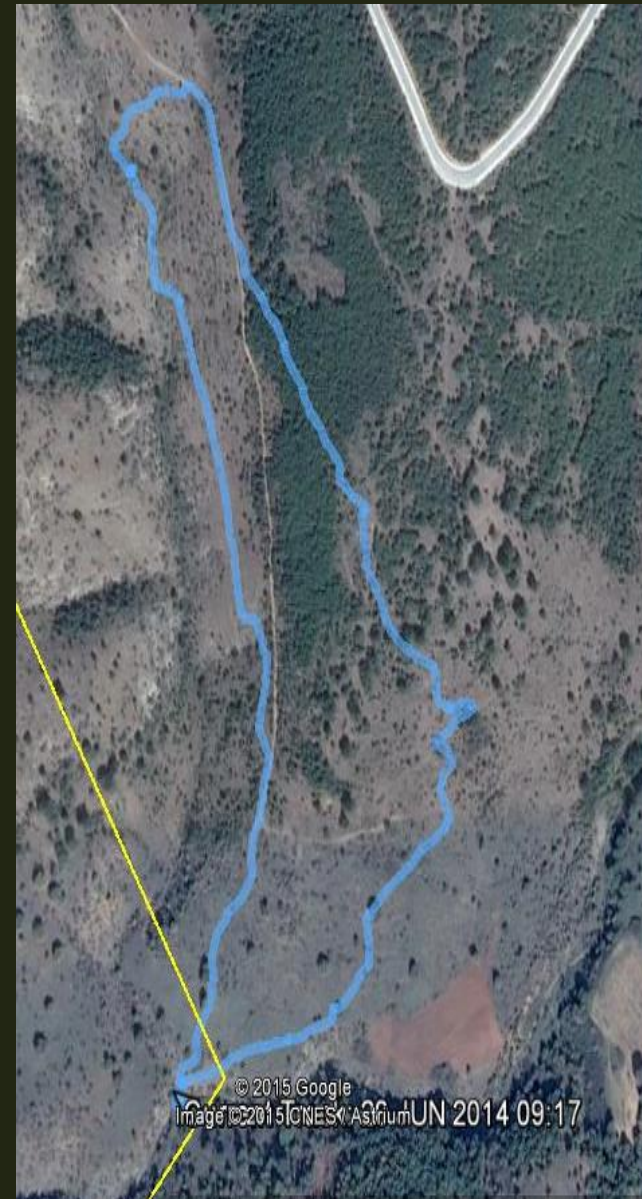
Συνεχίζουμε την δράση... 5^{ος} Χρόνος δράσης
Πρόγραμμα LIFE+ «Νέα ζωή για τον Ασπροπάρη»



- Ζει για να δουλεύει
- Η αποστολή του είναι βρίσκει αυτό που θέλει ο συνοδός του
- Εντοπίζει κάθε καινούρια μυρωδιά (Μεγάλη ποικιλία ουσιών στις φύλλες)
- Σημαδεύει το εύρημα
- Επιβραύβευση



- Ο σκύλος καθορίζει το πώς θα ψάξει, 100% αυτόνομος
- Ο συνοδός καθορίζει την περιοχή έρευνας
- Ο συνοδος είναι αυτός που αξιολογεί τα ευρήματα



- Ενημέρωση των αρχών
- Συγκέντρωση πληροφοριών
 - Κτηνοτρόφοι, Κυνηγοί, Αγρότες,
 - Υπηρεσίες, Περιβαλλοντικές οργανώσεις
- Επιτόπια εξέταση της περιοχής έρευνας



➔ **Πρωτόκολλο ένδυσης**
Συνοδού: Καπέλο, Γάντια, Τσάντα πλάτης
Σκύλου: Περιστήθιο

➔ **Απαραίτητος εξοπλισμός**

- Παιχνίδι επιβράβευσης!!!
- Λουρί
- Φωτογραφική μηχανή
- GPS
- Νερό για τον σκύλο
- Πρωτες βοήθειες
- Kit περισυλλογής δειγμάτων

➔ **Μια μέση περιπολία είναι 2-3 χλμ για τον συνοδό, το τετραπλάσιο για τον σκύλο.**

➔ **Μια μέση περιπολία διαρκεί 40'-50', αλλά αν βρεθεί κάτι μπορεί να φτάσει και τις έξι ώρες!**



Περιοχές δράσης



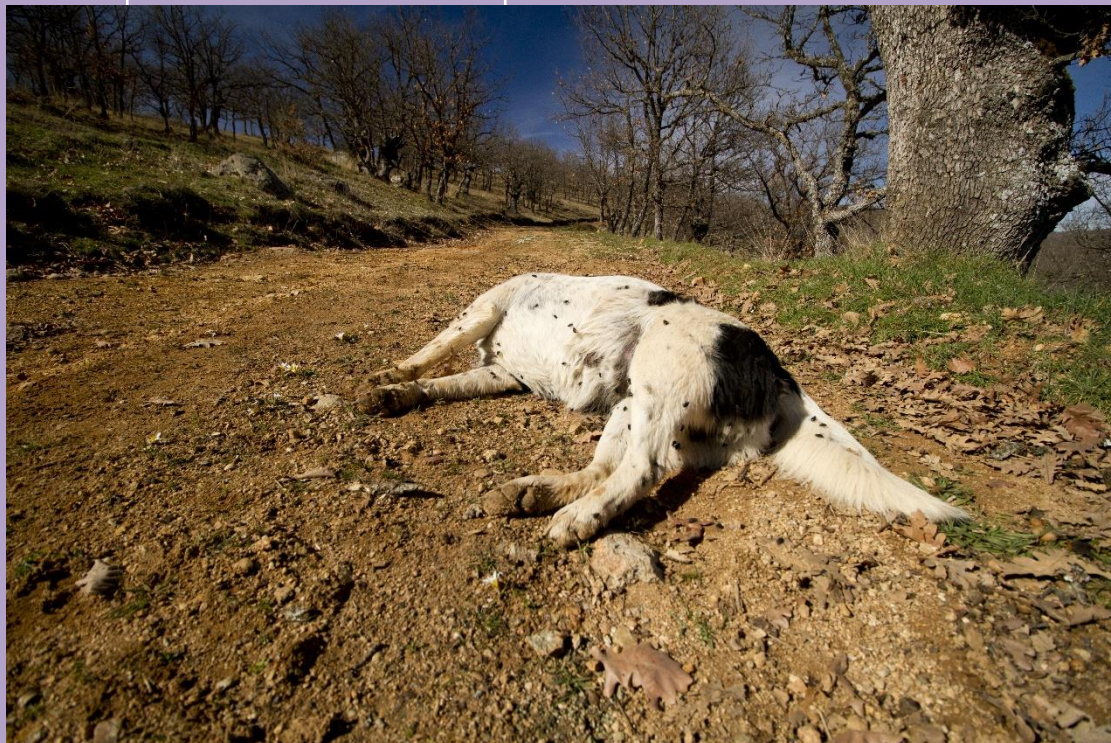




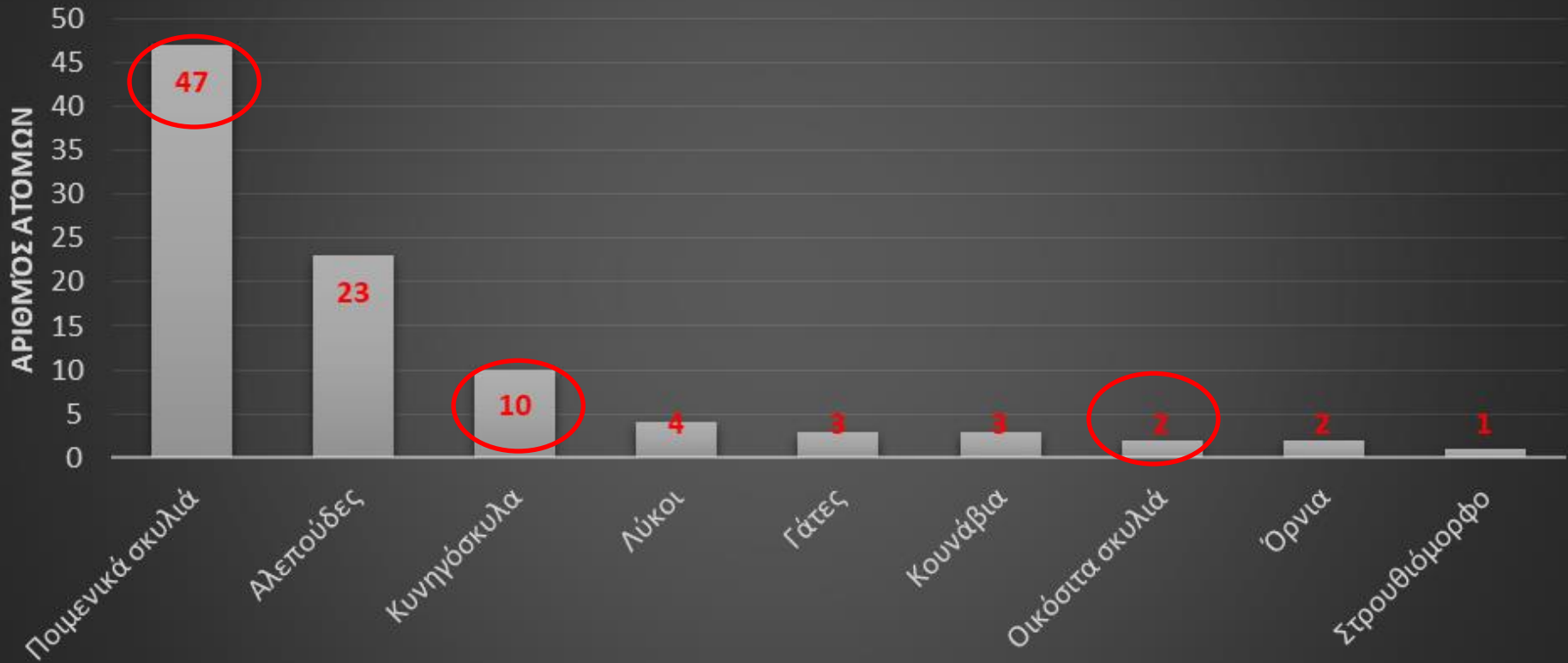
Αποτελέσματα 2014-2016



Αριθμός Περιπολιών	Χλμ Χειριστή	Αρ. Περιπολιών με ευρήματα	Αρ. Δηλητηριασμένων ζώων	Αρ. Δηλητηριασμένων δολωμάτων
213	491	51 (23%)	95	77



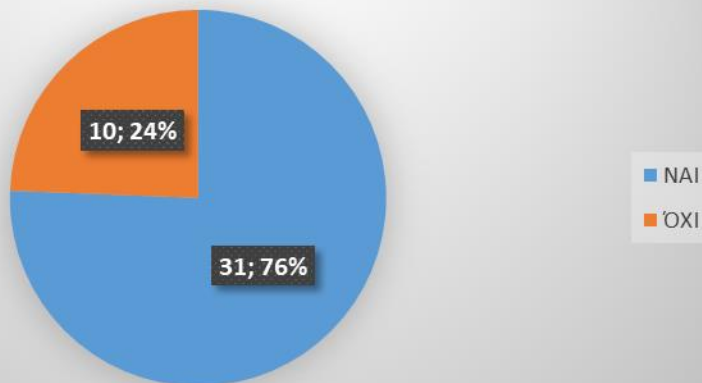
Δηλητηριασμένα ζώα



Αριθμός περιστατικών ανά μήνα



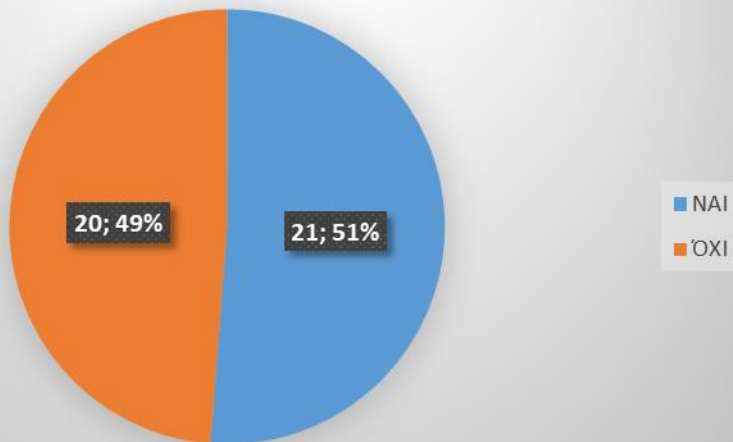
Παρουσία Ασπροπάρη στην περιοχή



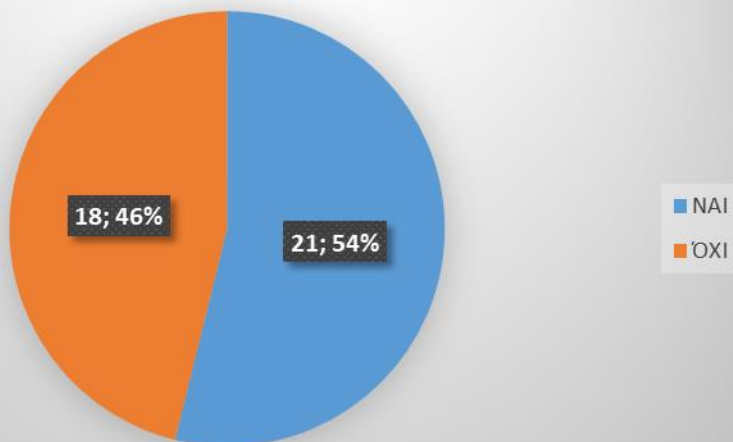
Αριθμός περιστατικών σε σχέση με την απόσταση από ενεργή φωλιά Ασπροπάρη



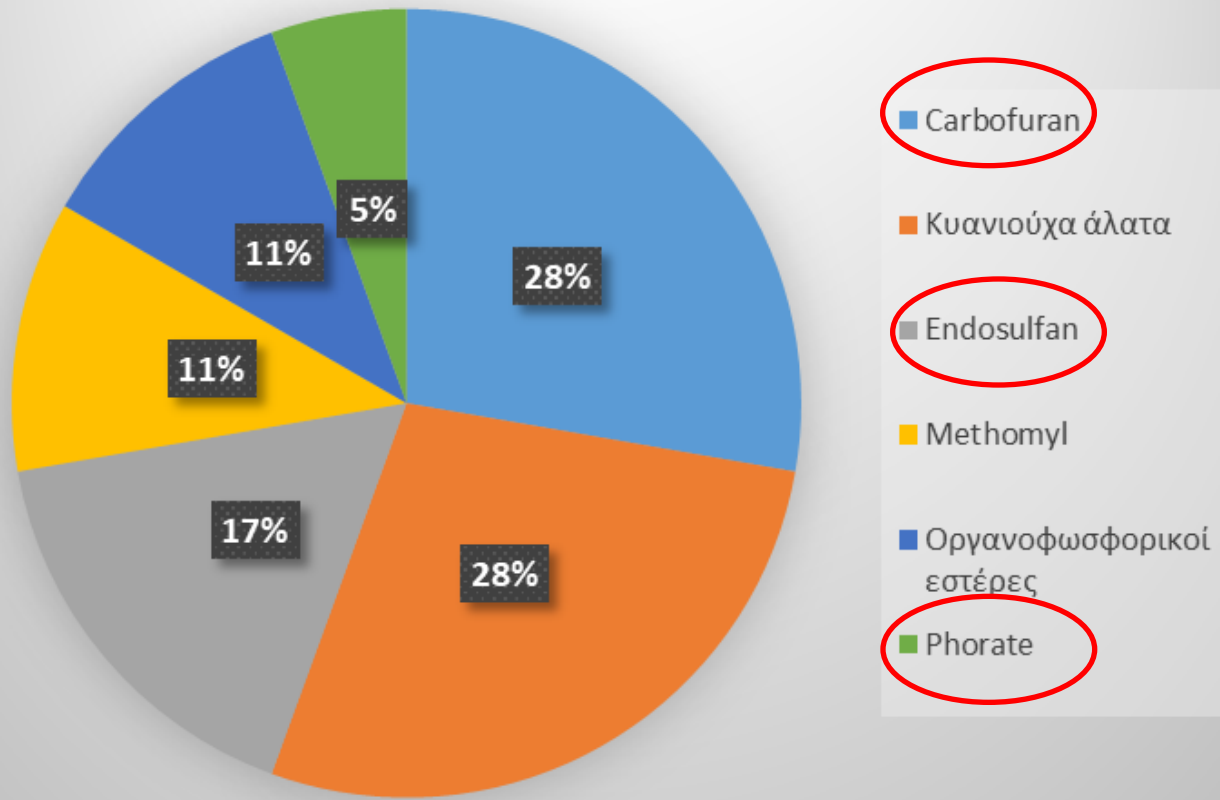
Μήνυση



Τοξικολογική ανάλυση



Τοξικές ουσίες

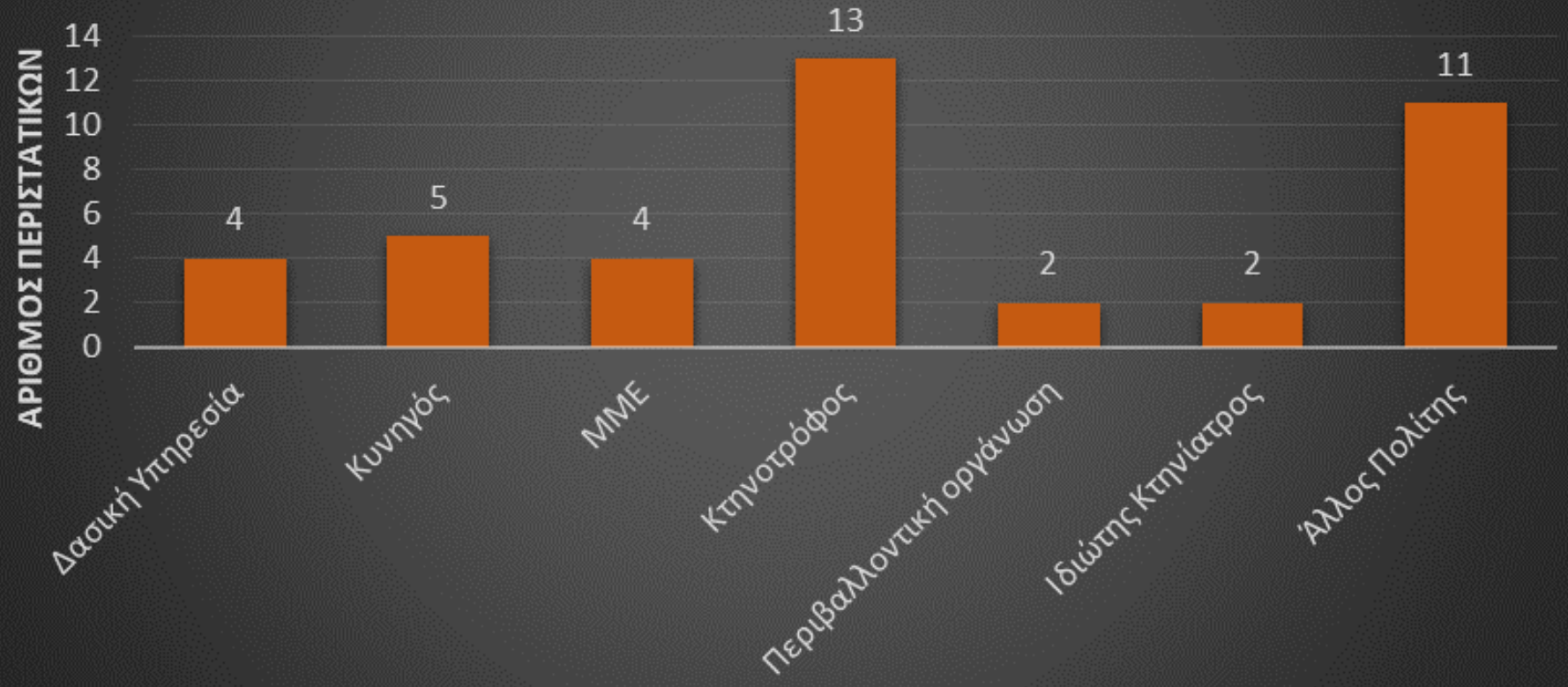




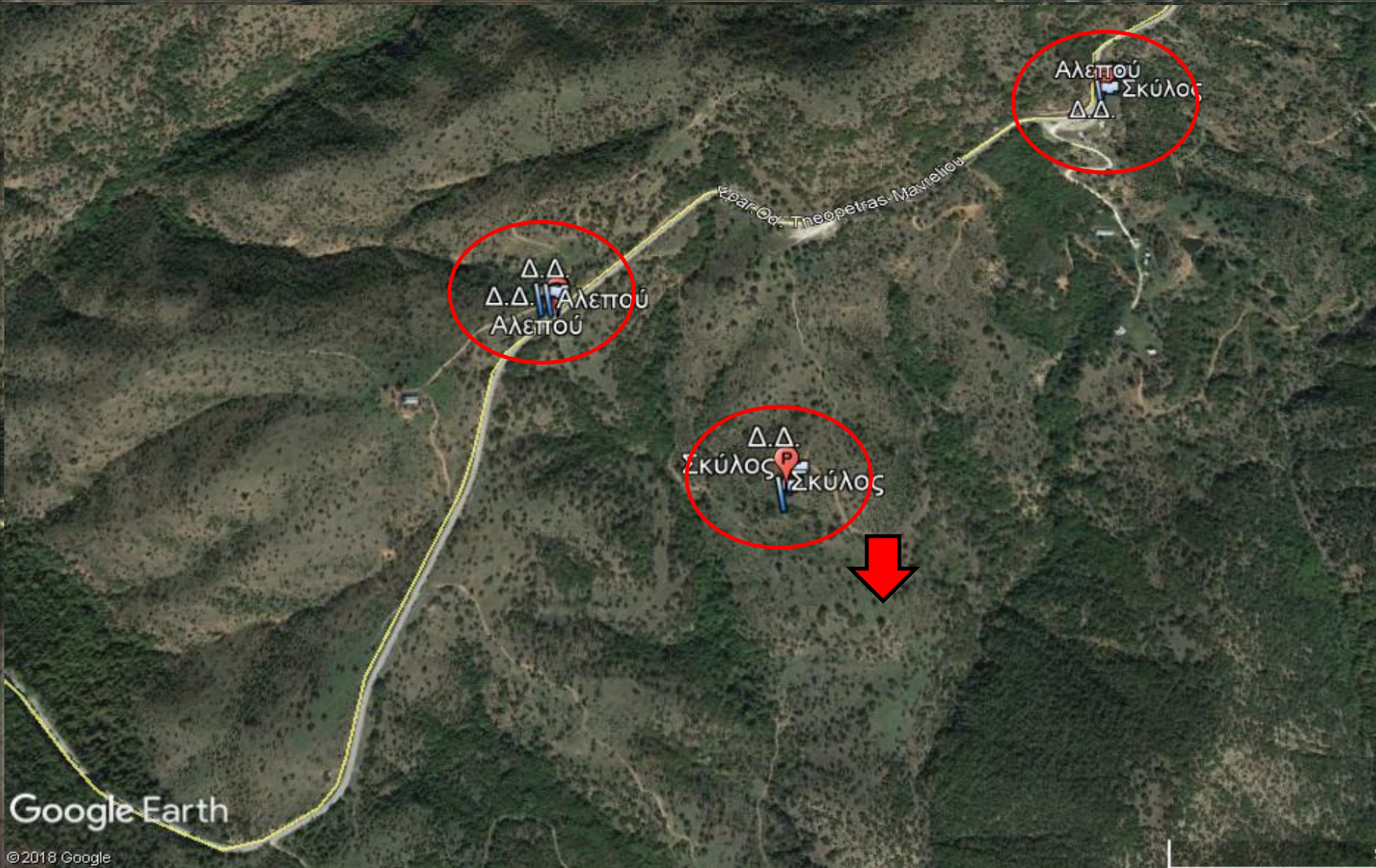
Αποτελέσματα 2014-2016



Πηγή ενημέρωσης περιστατικών δηλητηρίασης



- Δηλητηριασμένα Δολώματα με στόχο συγκεκριμένο κτηνοτρόφο





- Μην το ακουμπήσετε!!!
- Βγάλτε φωτογραφίες.
- Σημειώστε πότε και που το είδατε.

- Καταγγείλετέ το στο αρμόδιο Δασαρχείο ή αν λαμβάνει χώρα σε αστικό περιβάλλον στον οικείο Δήμο.
- Υποβάλλετε μήνυση στην αστυνομία.
- Και...



...καλέστε άμεσα την **Ομάδα Ανίχνευσης Δηλητηριασμένων
Δολωμάτων του Ν. Φλώρινας :**

τηλ. 210 8227937 & 210 8228704 (καθημερινά 9:00-17:00)

**ΑΝΙΧΝΕΥΤΗΣ
ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΜΕΝΩΝ
ΔΟΛΩΜΑΤΩΝ**



Είμαστε όλοι υπεύθυνοι!

Η σιωπή είναι συνενοχή!





www.lifeneophron.eu



ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ - ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ

Σήμα Ποιότητας Καφέ Αρκούδας

*Πιστοποίηση και προώθηση προϊόντων και υπηρεσιών
φιλικών για την αρκούδα*

ΜΕΛΕΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ, ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΦΙΛΙΚΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΡΚΟΥΔΑ

- Η μελέτη αυτή υλοποιήθηκε στα πλαίσια του έργου LIFE με το ακρωνύμιο **LIFE AMYBEAR** και με κωδικό αναφοράς LIFE15 NAT/GR/001108 με τίτλο "**Βελτίωση των συνθηκών συνύπαρξης του ανθρώπου και της αρκούδας στο Δήμο Αμυνταίου**".



ΤΟ ΣΗΜΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΦΕ ΑΡΚΟΥΔΑΣ

➤ Πιστοποιεί επιχειρήσεις που εφαρμόζουν πρακτικές φιλικές προς την αρκούδα

➤ Προωθεί τις υπηρεσίες και τα προϊόντα των πιστοποιημένων επιχειρήσεων



ΚΕΦ 1: ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΘΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΚΑΦΕ ΑΡΚΟΥΔΑΣ

Αποτύπωση των τοπικών προϊόντων στην περιοχή του έργου για τη δημιουργία ενός σχήματος πιστοποίησης

- Στα πλαίσια της μελέτης γίνεται αξιολόγηση της γεωργικής βάσης τροφίμων αλλά και των τουριστικών υπηρεσιών για να εντοπιστούν οι επιχειρήσεις των οποίων οι δραστηριότητες μπορούν να δημιουργούν διένεξη με την καφέ αρκούδα.

Προσδιορισμός περιοχής παρέμβασης

- Η περιοχή μελέτης αφορά στα όρια του Δήμου Αμυνταίου, που αποτελεί εταίρο του έργου LIFE AMYBEAR.



Οι επιχειρήσεις αυτές ανά κατηγορία είναι:

- ξενώνες / ξενοδοχεία
- εστιατόρια / ταβέρνες
- συνεταιρισμοί αγροτικών προϊόντων
- οινοποιεία
- αγρότες - κτηνοτρόφοι
- βιοτεχνίες (κυρίως όσες βρίσκονται εκτός αστικού ιστού)

ΔΕΙΚΤΕΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Οι δείκτες που θα χρησιμοποιηθούν για τη μέτρηση των δυνητικών κοινωνικοοικονομικών επιπτώσεων του έργου περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:

- Αλλαγές στα δημογραφικά στοιχεία της κοινότητας.
- Ζήτηση για δημόσιες υπηρεσίες.
- Αλλαγές στην κλίμακα της απειλής που αισθάνονται τα μέλη της κοινότητας.
- Αλλαγές στην απασχόληση και στα επίπεδα εισοδήματος.
- Αλλαγές στη συμπεριφορά προς την άγρια φύση.



ΚΕΦ 2: ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΤΟΥ ΣΗΜΑΤΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΦΕ ΑΡΚΟΥΔΑΣ

Η δημιουργία του σήματος πιστοποίησης αποτελείται από μια διαδικασία επτά σταδίων:

- προσδιορισμός των βασικών χαρακτηριστικών του σήματος
- οργάνωση του σήματος
- καθορισμός προδιαγραφών προτύπου
- καθορισμός προδιαγραφών χρήσης του πιστοποιητικού
- προβολή/προώθηση του σήματος και της σημασίας του
- επίβλεψη τήρησης



ΑΝΑΓΚΑΙΕΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΣΗΜΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ

Αναγκαίες συνθήκες για τη δημιουργία του μηχανισμού πιστοποίησης για το Σήμα Ποιότητας αποτελούν οι εξής:

- Εξεύρεση του κατάλληλου φορέα που θα αναλάβει την πιστοποίηση
- Συνεργασία του φορέα με τους συλλογικούς φορείς των επαγγελματιών της περιοχής για τη δημιουργία σήματος ποιότητας που θα είναι κατάλληλο για κάθε περίπτωση.
- Ανάπτυξη της διαδικασίας χορήγησης του σήματος ποιότητας (κριτήρια, έλεγχος)
- Εκπαίδευση προσωπικού



Ο ΡΟΛΟΣ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ ΣΤΟ ΣΗΜΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ – Φορέας πιστοποίησης

Ο φορέας πιστοποίησης θα αναλάβει τα εξής καθήκοντα:

- να οργανώσει το σύστημα επιθεώρησης και πιστοποίησης των επιχειρήσεων της περιοχής του έργου
- να δημιουργήσει τις ομάδες που αναλαμβάνουν τις επιθεωρήσεις και τον έλεγχο της συμμόρφωσης με το σύστημα και τις οδηγίες
- να διαχειρίζεται τυχόν προβλήματα
 - να διαχειρίζεται τα αρχεία των πιστοποιημένων επιχειρήσεων

Επιχειρήσεις

Οι επιχειρήσεις μπορούν να χρησιμοποιήσουν το παρόν πρότυπο για τους εξής λόγους:

- την πιστοποίησή τους
- την αυτοαξιολόγησή τους
- τη βελτίωση της ικανότητας τους στην παραγωγή του έργου τους



ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΣΗΜΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΦΕ ΑΡΚΟΥΔΑΣ

Το **Σήμα Ποιότητας Καφέ Αρκούδας**, αφορά σε μια συμφωνία ανάμεσα στους επιχειρηματίες που δραστηριοποιούνται εντός της περιοχής του έργου σχετικά με την ποιότητα των προϊόντων και υπηρεσιών που προσφέρουν στις επιχειρήσεις τους.

Το **Σήμα Ποιότητας** καθορίζει τις απαιτήσεις που πρέπει να ικανοποιούν οι επιχειρήσεις της περιοχής και να προσαρμόζονται στις γενικές απαιτήσεις του προτύπου, ανεξαρτήτως νομικής μορφής.

Το «**Σήμα Ποιότητας Καφέ Αρκούδας**» υποδιαιρείται σε τρία διαφορετικά Σήματα - επίπεδα πιστοποίησης (Α', Β' και Γ') για να καλύψει το σύνολο των βαθμίδων κάλυψης των απαιτήσεων συμμόρφωσης που διατηρούν οι επιχειρήσεις της περιοχής.



ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΣΗΜΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΦΕ ΑΡΚΟΥΔΑΣ

Το Σήμα Ποιότητας, έχει ένα ενιαίο σύμβολο (το λογότυπο του έργου). Οι κατηγορίες οικονομικής δραστηριότητας - επιχειρήσεων που μπορούν να ενταχθούν είναι:

- Γεωργικός τομέας και πρωτογενής παραγωγή,
- Εστιατόρια και ταβέρνες που προσφέρουν τοπική κουζίνα,
- Καταλύματα
- Λοιπές επιχειρήσεις (βιοτεχνικές, εμπορικές, κλπ)

Για την απόκτηση του σήματος, οι επιχειρήσεις πρέπει να έχουν έδρα της παραγωγικής τους δραστηριότητας την περιοχή του Δήμου Αμυνταίου και να λειτουργούν νόμιμα.



ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΣΗΜΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΦΕ ΑΡΚΟΥΔΑΣ

Οι βασικές αρχές που πρέπει να ακολουθεί η κάθε επιχείρηση επιθυμεί να πιστοποιηθεί σύμφωνα με το «**Σήμα Ποιότητας Καφέ Αρκούδας**» είναι οι εξής:

1. **Τήρηση των αρχών διαχείρισης ποιότητας** που αφορούν σε παροχή υψηλού επιπέδου υπηρεσιών και ποιοτικών προϊόντων με στόχο την ικανοποίηση των προσδοκιών του πελάτη και την ανάπτυξη των δεξιοτήτων του προσωπικού μέσω της εκπαίδευσης.
2. **Προστασία της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς**, με σεβασμό του περιβάλλοντος τηρώντας διαδικασίες μείωσης της ρύπανσης, του σεβασμού των φυσικών πόρων και το σεβασμό των τοπικών οικοσυστημάτων.
3. **Συμμετοχή στις δράσεις του έργου** όταν κληθούν από τις αρμόδιες αρχές και η συμμόρφωση τους με τις οδηγίες και κατευθύνσεις που τους δίδονται.



ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΣΗΜΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΦΕ ΑΡΚΟΥΔΑΣ

Οι επιχειρήσεις, προς διευκόλυνση των διαδικασιών επιθεώρησης, κατηγοριοποιούνται στις παρακάτω ομάδες:

Γεωργικός τομέας και πρωτογενής παραγωγή

- να έχει εκπαιδευτεί στη διαδικασία χειρισμού περιστατικού με αρκούδα
- να διαθέτει σκύλους - φύλακες και να συμμετέχει στο δίκτυο για την ανταλλαγή σκύλων
- να διαθέτει κιτ πρώτων βοηθειών κατά της δηλητηρίασης
- να διαθέτει δοχεία απορριμμάτων ειδικής αντοχής στις αρκούδες
- να διαθέτει περίφραξη με ηλεκτροφόρο φράχτη

Δευτερογενής τομέας

Λοιπές επιχειρήσεις (βιοτεχνικές, εμπορικές, κλπ)

- να διαθέτει δοχεία απορριμμάτων ειδικής αντοχής στις αρκούδες
- να διαθέτουν σήμανση στην οποία θα αναγράφεται ότι η επιχείρηση εφαρμόζει όλες τις απαραίτητες διαδικασίες προστασίας της καφέ αρκούδας

Τριτογενής τομέας

Εστιατόρια που προσφέρουν τοπική κουζίνα, εμπορικά καταστήματα και καταλύματα

- να διαθέτουν σήμανση στην οποία θα αναγράφεται ότι η επιχείρηση εφαρμόζει όλες τις απαραίτητες διαδικασίες προστασίας της καφέ αρκούδας
- να διαθέτει δοχεία απορριμμάτων ειδικής αντοχής στις αρκούδες
- να χρησιμοποιεί τοπικές πρώτες ύλες στην παρασκευή των γευμάτων ή προωθεί τα τοπικά προϊόντα με ανάλογες προωθητικές ενέργειες (αναγραφή στο μενού, πώληση, κτλ)



ΑΠΟΚΤΗΣΗ ΤΟΥ ΣΗΜΑΤΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΦΕ ΑΡΚΟΥΔΑΣ

Οι βασικοί άξονες πάνω στους οποίους θα βασιστούν οι προδιαγραφές για την πιστοποίηση των επιχειρήσεων είναι:

- η λειτουργία των επιχειρήσεων εντός της περιοχής του έργου,
- η νόμιμη λειτουργία των επιχειρήσεων,
- η χρήση μέτρων πρόληψης ζημιών για την αποφυγή της σύγκρουσης ανθρώπου - αρκούδας
- η εφαρμογή διαδικασιών διαχείρισης που συμβάλλουν στη διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος
- να διαθέτουν ενημερωτικό υλικό για τις δράσεις προστασίας της καφέ αρκούδας
- να έχει γίνει ενημέρωση του προσωπικού σχετικά με τις απαιτήσεις του σήματος ποιότητας, για τις δράσεις του έργου και τις διαδικασίες αντιμετώπισης περιστατικού με αρκούδα

Για την απόκτηση του Σήματος Ποιότητας Καφέ Αρκούδας, μια επιχείρηση θα πρέπει:

- να πληροί τις απαιτούμενες προδιαγραφές
- να πληρούνται συγκεκριμένες απαιτήσεις οι οποίες διακρίνονται σε υποχρεωτικές και προαιρετικές
- να δεχθεί επιθεώρηση από το Δήμο Αμυνταίου προκειμένου να επιβεβαιωθεί η τήρηση των προδιαγραφών του Σήματος
- να εγκαταστήσει, να εφαρμόζει και να διατηρεί ένα σύστημα διαδικασιών και εντύπων για να διασφαλίζει την ικανότητα τήρησης των απαιτήσεων του Σήματος Καφέ Αρκούδας.



Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ

Η διαδικασία επιθεώρησης περιλαμβάνει τα παρακάτω βήματα:

1. Υποβολή αίτησης πιστοποίησης στο Δήμο Αμυνταίου
2. Ορισμός από την πλευρά του Δήμου Αμυνταίου της ομάδας που θα προχωρήσει στην επιθεώρηση
3. Συνεννόηση με την επιχείρηση για την ημερομηνία επιθεώρησης
4. Επιθεώρηση σύμφωνα με το ερωτηματολόγιο επιθεώρησης (με επίσκεψη στην έδρα της επιχείρησης)
5. Αποτελέσματα επιθεώρησης – έκθεση
6. Υπογραφή Συμφωνητικού Πιστοποίησης
7. Απονομή Σήματος Ποιότητας



ΚΕΦ 3: ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ

- Το «**Σήμα Ποιότητας Καφέ Αρκούδας**» υποδιαιρείται σε τρία διαφορετικά Σήματα - επίπεδα πιστοποίησης (Α', Β' και Γ') για να καλύψει το σύνολο των βαθμίδων κάλυψης των απαιτήσεων συμμόρφωσης που διατηρούν οι επιχειρήσεις της περιοχής.
- Ανάλογα με την κάλυψη των απαιτήσεων γίνεται και η κατηγοριοποίηση στα επίπεδα πιστοποίησης δηλαδή:
 - για το επίπεδο Α' θα πρέπει να καλύπτονται όλες οι απαιτήσεις (1-10)
 - για το επίπεδο Β' θα πρέπει να καλύπτονται οι απαιτήσεις (1-6)
 - για το επίπεδο Γ' θα πρέπει να καλύπτονται οι απαιτήσεις (1-5)
- **Σκοπός της κατηγοριοποίησης είναι να παρέχεται η δυνατότητα σε όλες τις επιχειρήσεις να τηρούν το Σήμα Ποιότητας και να συμμετέχουν στις διεργασίες του έργου LIFE AMYBEAR χωρίς ιδιαίτερες απαιτήσεις και δυσκολίες στην εφαρμογή των απαιτήσεων του.**



ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑ ΑΠΟΚΤΗΣΟΥΝ ΤΟ ΣΗΜΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΦΕ ΑΡΚΟΥΔΑΣ

Η επιχείρηση πρέπει να καθορίζει και να εφαρμόζει εσωτερικά διαδικασίες και να μοιράζει αρμοδιότητες.

- Για τους παραπάνω λόγους, θα πρέπει:
 - ✓ να λάβει ο ιδιοκτήτης όλη την απαραίτητη πληροφόρηση από το Δήμο Αμυνταίου σχετικά με τις απαιτήσεις του σήματος ποιότητας καθώς και της διαδικασίας πιστοποίησης
 - ✓ να έχει καθορίσει το επίπεδο συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις του σήματος ποιότητας που μπορεί ή επιθυμεί να προσαρμοστεί.
 - ✓ να λάβει η διοίκηση σχετική απόφαση ότι επιθυμεί και δεσμεύεται να τηρεί τις απαιτήσεις του σήματος ποιότητας
 - ✓ να ορίζει το απαραίτητο προσωπικό για την υλοποίηση των απαιτήσεων
 - ✓ να ενημερώνει και να εκπαιδεύει κατάλληλα το προσωπικό



ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΗΔΗ ΔΙΑΘΕΤΟΥΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΕΛΟΤ Ή ISO

Οι επιχειρήσεις που διαθέτουν πιστοποίηση σύμφωνα με κάποιο πρότυπο του Διεθνούς Οργανισμού Πιστοποίησης ISO ή σύμφωνα με κάποιο πρότυπο ΕΛΟΤ, θα έχουν άμεση μετάβαση στην κατηγορία Α' πιστοποίησης, καθώς ήδη καλύπτουν τις προδιαγραφές ποιότητας, τηρούν ένα σύστημα ποιότητας και μπορούν ευκολότερα να ενσωματώσουν τις διαδικασίες του συγκεκριμένου προτύπου, πάντα εφόσον βέβαια πληρούν τις ελάχιστες απαιτήσεις του έργου.



ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΣΗΜΑΤΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΦΕ ΑΡΚΟΥΔΑΣ

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ / CERTIFICATE

Ο Δήμος Αμυνταίου πιστοποιεί ότι η επιχείρηση με την επωνυμία

.....
(επωνυμία/ ονοματεπώνυμο)

.....
(διεύθυνση)

με αντικείμενο

.....

τηρεί όλες τις απαιτούμενες προδιαγραφές για την απόκτηση του
Σήματος Ποιότητας Καφέ Αρκούδας

ΣΗΜΑ

Αμύνταιο,

Ο υπεύθυνος

.....



ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΣΗΜΑΤΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ

- Σχεδιασμό και οργάνωση κοινών δράσεων προώθησης και προβολής
- Συμμετοχή στις δράσεις
- Ενημέρωση – ευαισθητοποίηση του τοπικού πληθυσμού και όλων των δημόσιων φορέων σε θέματα ποιότητας.
- Εκπόνηση ερευνών σχετικών με την προώθηση των τοπικών προϊόντων και υπηρεσιών και το βαθμό ικανοποίησης των επισκεπτών από τις παρεχόμενες στην περιοχή υπηρεσίες.
- Σχεδιασμό και υλοποίηση δράσεων κατάρτισης
- Παρακολούθηση του νομοθετικού πλαισίου και ενημέρωση
- Παρακολούθηση του οικονομικού περιβάλλοντος και ενημέρωση των μελών
- Διαρκή ενημέρωση για τις εξελίξεις στην ασφαλή διαχείριση απορριμμάτων
- Παροχή υποστήριξη και συμβουλών συντήρησης και αναβάθμισης των φρακτών και λοιπών μέτρων προστασίας
- Ενημέρωση & εκπαίδευση για τους σκύλους φύλαξης κοπαδιών

Το σύνολο των πληροφοριών, παραδοτέων των δράσεων και του υλικού θα φιλοξενείται στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ του δικτυακού τόπου του έργου LIFE AMYBEAR. Η τράπεζα αυτή θα περιλαμβάνει:

- χρήση μόνο των εμπλεκόμενων κατόπιν ελέγχου μοναδικού κωδικού (password)
- ηλεκτρονικό forum για ανταλλαγή απόψεων επί συγκεκριμένων θεμάτων
- Chat rooms για άμεση επικοινωνία μεταξύ εμπλεκόμενων
- Πληροφορίες για τους στόχους, τον χαρακτήρα και τα αριθμητικά στοιχεία του έργου
- λογαριασμούς ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των μελών και άλλες ηλεκτρονικές ευκολίες



ΔΙΚΤΥΩΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕΛΩΝ

Κύριος στόχος της
δικτύωσης

**είναι η διασύνδεση των
εμπλεκόμενων
πιστοποιημένων
επιχειρήσεων μεταξύ τους
αλλά και με επιχειρήσεις,
φορείς, οργανισμούς,
δίκτυα κλπ,**

οι οποίοι έχουν υλοποιήσει ή υλοποιούν δράσεις στο πλαίσιο της περιβαλλοντικής προστασίας και της αρμονικής συνύπαρξης του φυσικού περιβάλλοντος με την ανθρώπινη δραστηριότητα.

Για την υλοποίηση του έργου θα αναπτυχθούν δίκτυα επικοινωνίας - συνεργασίας ως εξής:

1) **Δίκτυο Α:** δικτύωση των επιχειρήσεων στο εσωτερικό και το εξωτερικό,

2) **Δίκτυο Β:** με συλλογικούς φορείς που προωθούν τη βιώσιμη ανάπτυξη



ΔΙΚΤΥΩΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕΛΩΝ

Στα πλαίσια της δικτύωσης και της υποστήριξης των επιχειρήσεων, παρέχονται υπηρεσίες προς τα μέλη που έχουν σχέση με:

- Δημιουργία προγραμμάτων προώθησης και προβολής.
- Προώθηση της συνεργασίας μεταξύ των μελών του Δικτύου.
- Ανταλλαγή εμπειριών και μεταφορά της σχετικής τεχνογνωσίας.
- Επιδίωξη της συνεργασίας με άλλους φορείς ή οργανισμούς που έχουν κοινούς με το Δίκτυο στόχους.
- Διοργάνωση εκδηλώσεων, ημερίδων, συμμετοχής σε εκθέσεις κλπ
- Παροχή πληροφόρησης σύμφωνα με τις βασικές εξελίξεις στην τοπική βιώσιμη ανάπτυξη.
- Συμμετοχή σε Δίκτυα ευρωπαϊκά και διεθνή



ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ – ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ

Σήμα Ποιότητας Καφέ Αρκούδας

Πιστοποίηση και προώθηση προϊόντων και υπηρεσιών φιλικών για την αρκούδα

Μελέτη αξιολόγησης της φέρουσας ικανότητας της ευρύτερης περιοχής του Καταφυγίου της Αρκούδας του Νυμφαίου και του Δήμου Αμυνταίου Σχέδιο Διαχείρισης Επισκεπτών





Περιεχόμενο Μελέτης

- Αξιολόγηση της Φέρουσας Ικανότητας των υπό-περιοχών S1 και S2
- Εξειδίκευση της αναπτυξιακής στρατηγικής του Δήμου Αμυνταίου
- Σχέδιο Διαχείριση των επισκεπτών στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου Αμυνταίου

Αξιολόγηση της Φέρουσας Ικανότητας



Αξιολόγηση της Φέρουσας Ικανότητας

- **ΟΡΙΣΜΟΣ:** ο αριθμός των χρηστών που μπορεί να δεχτεί μία τουριστική περιοχή χωρίς μόνιμη περιβαλλοντική υποβάθμιση και εξασφάλιση της ικανότητας της περιοχής να υποστηρίξει δραστηριότητες αναψυχής αλλά και χωρίς να υποβαθμίζει την εμπειρία αναψυχής των επισκεπτών.

Τουριστικό προφίλ του Δήμου
Αμυνταίου

Νυμφαίο
Σύμπλεγμα Λιμνών
Ορεινοί Όγκοι
Οινογαστρονομικό
απόθεμα
Λοιποί πόροι

Στόχοι προς επίτευξη για
τουριστική ανάπτυξη

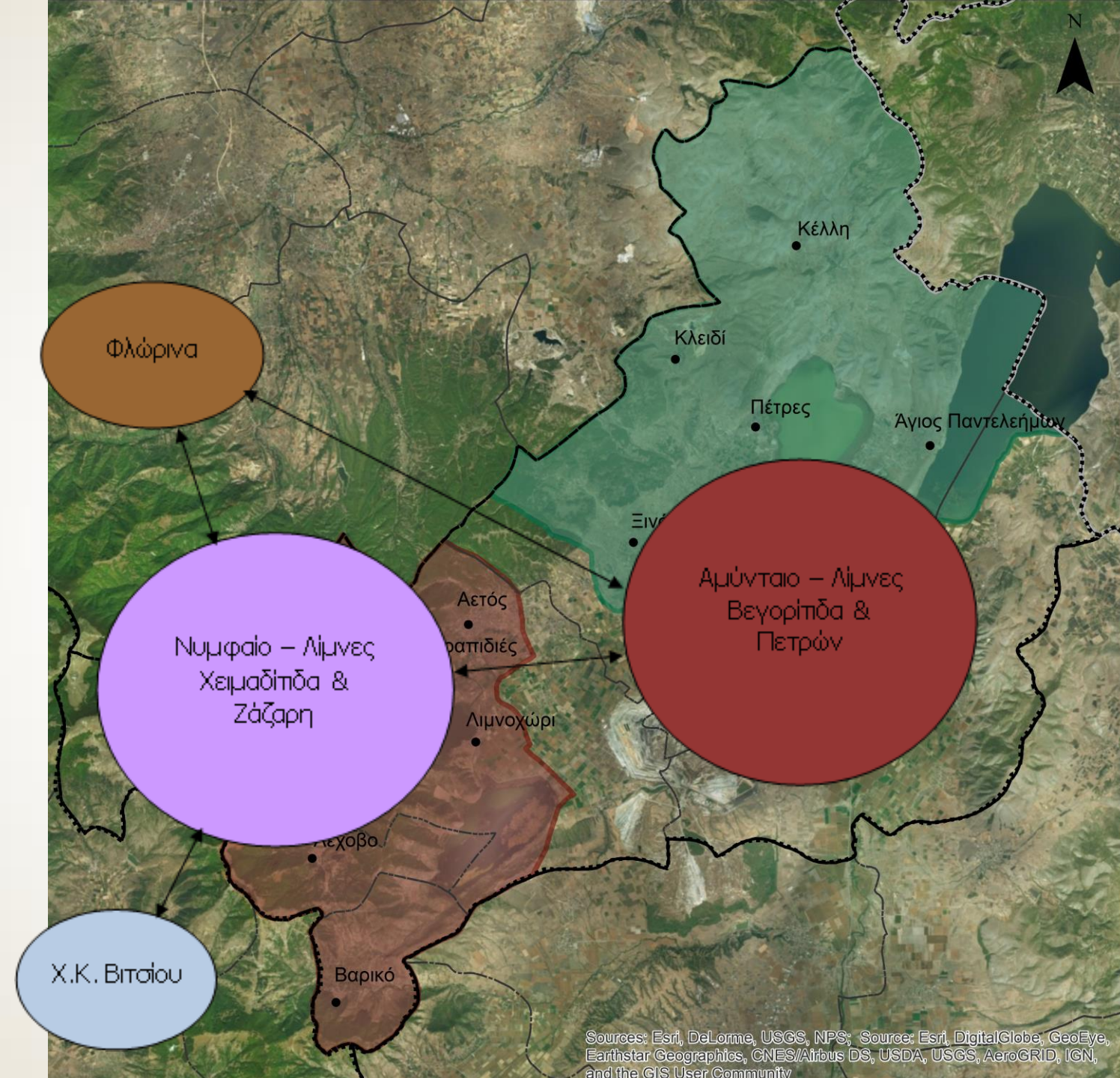
Προστασία των οικοτόπων
Ορθολογική πολεοδομική
ανάπτυξη
Υλοποίηση ολοκληρωμένων
παρεμβάσεων για την ισόρροπη
ανάπτυξη και την αναβάθμιση του
περιβάλλοντος και των
υποβαθμισμένων περιοχών
Βελτίωση της ποιότητας ζωής με
όρους βιώσιμης ανάπτυξης
Ανάδειξη της φυσιογνωμίας της
περιοχής μέσω της προστασίας,
προβολής και αξιοποίησης της
πολιτιστικής και φυσικής
κληρονομιάς.
Στήριξη της τοπικής απασχόλησης,
της επιχειρηματικότητας και
καταπολέμηση της ανεργίας
Πρώθηση της αγροτικής
οικονομίας

Καθορισμός Χωρικών Ενότητων
για οικοτουριστική ανάπτυξη

S1: Αμύνταιο -
Λίμνες Βεγορίτιδα
και Πετρών –
παρακείμενους
οικισμούς

S2: έτερο λιμναίο
σύστημα Λιμνών
Χειμαδίτιδας και
Ζάζαρης -
παραδοσιακός
οικισμός Νυμφαίου

Αξιολόγηση της Φέρουσας Ικανότητας



Αξιολόγηση της Φέρουσας Ικανότητας

S1

Έκταση: 236.350 στρ.

Πληθυσμός: 7.982 κάτοικοι

Πληθυσμιακή πυκνότητα: 33 κάτ./km²

Απασχ. πρωτογενής: 20,5%

Απασχ. δευτερογενής: 21,6%

Απασχ. Τριτογενής: 35,6%

Άνεργοι: 22,32%

Κύριες χρήσεις γης: γεωργία/κτηνοτροφία

Δευτερεύουσες χρήσεις γης: αμπελουργία/αλιεία/αναψυχή/εμπόριο

Κύρια προβλήματα: μη ορθολογική διαχείριση των υδάτων των λιμνών Πετρών και Βεγοριτίδας/ αυξανόμενη καταγραφή κρουσμάτων αλληλεπίδρασης ανθρώπου – αρκούδας

S2

Έκταση: 151.380 στρ.

Πληθυσμός: 3.604 κάτοικοι

Πληθυσμιακή πυκνότητα: 23 κάτ./km²

Απασχ. πρωτογενής: 20,5%

Απασχ. δευτερογενής: 21,6%

Απασχ. Τριτογενής: 35,6%

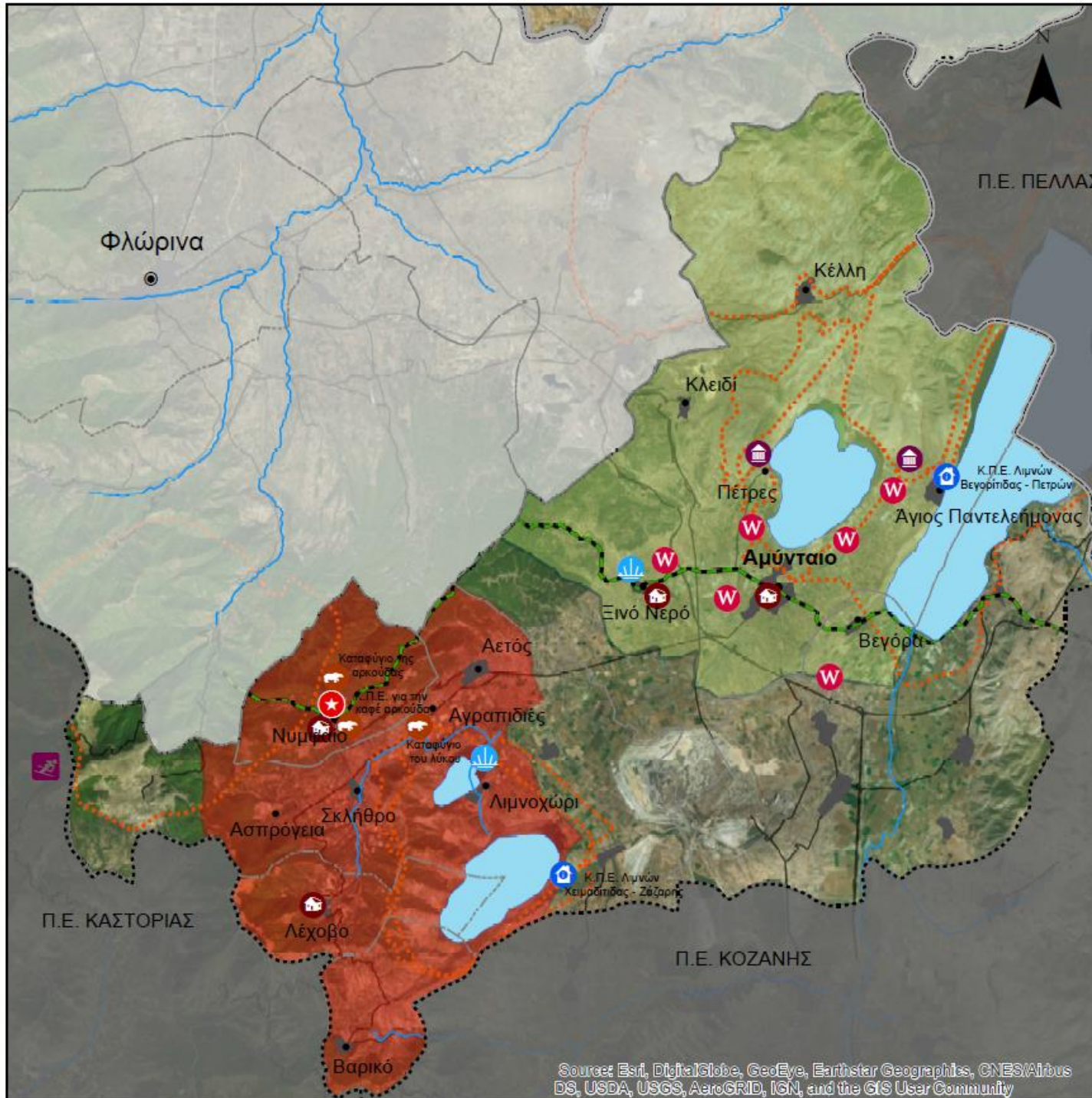
Άνεργοι: 22,32%

Κύριες χρήσεις γης: γεωργία/κτηνοτροφία

Δευτερεύουσες χρήσεις γης: αλιεία/αναψυχή/εμπόριο

Κύρια προβλήματα: μεγάλη απώλεια πληθυσμιακού δυναμικού/ απομείωση της δυναμικής του πρωτογενούς τομέα και της αγροτικής και κτηνοτροφικής παραγωγής

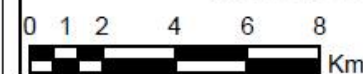
Αξιολόγηση της Φέρουσας Ικανότητας



Υπόμνημα

- Οικισμοί
- Λαογραφικές Συλλογές
- Καταφύγιο αρκούδας
- Οινοποιεία
- ΚΠΕ Λιμνών
- Ιαματικές Πηγές
- Αρχαιολογικοί χώροι
- Χιονοδρομικό Κέντρο
- Έδρα Νομού
- Παραδοσιακός οικισμός
- Μονοπάτι Ε4
- Όριο
- Περιφερειών
- Όριο Π.Ε.
- Όριο Δήμων
- Όριο Δ.Ε.
- Υδρογραφικό δίκτυο
- Λίμνες
- Περιοχές Natura 2000
- Υπό-περιοχή S1
- Υπό-περιοχή S2

ΚΛΙΜΑΚΑ 1:200.000



ΔΡΑΣΗ Α5: Μελέτη σχετικά με τη διαχείριση επισκεπτών στο Καταφύγιο της Αρκούδας στο Νυμφαίο και τον πολλαπλασιασμό - διάχυση των κοινωνικοοικονομικών ωφελειών στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου Αμυνταίου

Χάρτης 8:
Δραστηριότητες
στις περιοχές
S1 S2



Αξιολόγηση της Φέρουσας Ικανότητας

Κριτήρια αξιολόγησης της Φ.Ι.:

- Συνολο επισκεπτών
- Η εποχικότητα της κίνησης
- Η συγκέντρωση της κίνησης σε ορισμένες περιοχές
- Ο μέσος όρος διάρκειας διαμονής των επισκεπτών
- Οι δραστηριότητες που ασκούν
- Τα χαρακτηριστικά των επισκεπτών και η συμπεριφορά τους
- Ο βαθμός χρήσης της τουριστικής υποδομής – κατά πόσο έχει φτάσει στο σημείο κορεσμού.

Φέρουσα ικανότητα =

Συνολική έκταση που χρησιμοποιείται από τους τουρίστες

Μέσος όρος έκτασης που αναλογεί στον επισκέπτη

Συνολικός αριθμός ημερήσιων επισκέψεων = Φέρουσα ικανότητα x Ρυθμός ανανέωσης επισκεπτών

όπου:

Ρυθμός Ανανέωσης Επισκεπτών = $\frac{\text{Συνολική διάρκεια που ο προορισμός είναι ανοιχτός σε επισκέπτες}}{\text{Μέσος όρος διάρκειας επισκεπτών}}$

Αξιολόγηση της Φέρουσας Ικανότητας

Συγκεντρωτικός Πίνακας αποτελεσμάτων φέρουσας ικανότητας

Φέρουσα Ικανότητα /επίπεδο	PCC	RCC	ECC
Άτομα	332.010	116.035	70.000

Ενέργειες για την Εφαρμογή της Φέρουσας Ικανότητας

- Υιοθέτηση **Συστήματος Παρακολούθησης και Αξιολόγησης** για την ΦΙ στη βάση των δεικτών που έχουν προσδιοριστεί και νέων δεικτών που θα επιλεγούν
- Υιοθέτηση της Μελέτης από τους φορείς της περιοχής μελέτης
- Επανεκτίμηση και αναθεώρηση των πορισμάτων ανά τακτά χρονικά διαστήματα, ώστε να λαμβάνονται υπόψη δεδομένα, όπως η τρέχουσα οικονομική κατάσταση
- Αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της Φέρουσας Ικανότητας για την κατάρτιση μίας ολοκληρωμένης πολιτικής παρέμβασης για την ύπαιθρο και την προστασία των τοπικών οικοσυστημάτων
- Εκπόνηση Ειδικής Μελέτης για την αποτελεσματικότερη διαχείριση των τουριστικών ροών. Στο πλαίσιο αυτό θα πρέπει να αντιμετωπίζονται θέματα σε σχέση με υποδομές, την εξυπηρέτηση των επισκεπτών (απασχολούμενο προσωπικό), την ενδεχόμενη αλληλεπίδραση των δραστηριοτήτων με την αρκούδα κλπ.
- Ενεργή συμμετοχή στη λήψη των αποφάσεων του νέου Φορέα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Δυτικής Μακεδονίας

Εξειδίκευση της αναπτυξιακής στρατηγικής του Δήμου Αμυνταίου



Αξιολόγηση της Φέρουσας Ικανότητας

A. Δράσεις άμεσα συσχετιζόμενες με τον Τουριστικό Τομέα

Δράση 1: Δημόσιες υποδομές για την προώθηση του τουρισμού υπαίθρου (Τελικοί Δικαιούχοι Δημόσιοι Φορείς)

Δράση 2: Προβολή και προώθηση του τουριστικού προϊόντος (Τελικοί Δικαιούχοι Δημόσιοι Φορείς)

Δράση 3: Δημιουργία υποδομών φιλοξενίας (κατά προτίμηση) σε παραδοσιακά κτίρια, και εκσυγχρονισμός υφιστάμενων (ξενώνες, ξενοδοχεία) (Τελικοί Δικαιούχοι Ιδιωτικοί Φορείς)

Δράση 4: Δημιουργία νέων επιχειρήσεων ή/και εκσυγχρονισμός υφιστάμενων επιχειρήσεων του τομέα της εστίασης (εστιατόρια, ταβέρνες, παραδοσιακά καφενεία) (Τελικοί Δικαιούχοι Ιδιωτικοί Φορείς)

Δράση 5: Ανάπτυξη νέων επιχειρηματικών δραστηριοτήτων στον τομέα του τουρισμού, σχετικών με τα οικοσυστήματα της περιοχής (Λίμνες, ορεινοί όγκοι), τον πολιτισμό, την οινοποιία, τη λαϊκή τέχνη και παράδοση, την τοπική γαστρονομία, κατά προτίμηση σε παραδοσιακά κτίρια (Τελικοί Δικαιούχοι Ιδιωτικοί Φορείς)

Δράση 6: Ανάπτυξη υποδομών αγροτουρισμού (επισκέψιμοι χώροι με θεματικό χαρακτήρα) (Τελικοί Δικαιούχοι Ιδιωτικοί Φορείς)

Δράση 7: Δημιουργία δικτύου ομοειδών και συμπληρωματικών επιχειρήσεων (Τελικοί Δικαιούχοι Ιδιωτικοί Φορείς)

B. Δράσεις έμμεσα συσχετιζόμενες με τον Τουριστικό Τομέα (Τελικοί Δικαιούχοι Δημόσιοι Φορείς)

Δράση 1: Έργα ανάπτυξης και αναζωογόνησης των περιοχών της υπαίθρου

Αξιολόγηση της Φέρουσας Ικανότητας

		ΥΠΟΠΕΡΙΟΧΗ S1		
ΔΡΑΣΕΙΣ				ΧΑΜΗΛΗ 0 - 5
	Δημιουργία δικτύου ομοειδών και συμπληρωματικών επιχειρήσεων	6,86		ΜΕΣΑΙΑ
	Ανάπτυξη υποδομών αγροτουρισμού (επισκέψιμοι χώροι με θεματικό χαρακτήρα)	7,36		ΧΑΜΗΛΗ 5 - 7,5
	Έργα ανάπλασης και αναζωογόνησης των περιοχών της υπαίθρου	8,34		
	Δημιουργία νέων επιχειρήσεων ή/και εκσυγχρονισμός υφιστάμενων επιχειρήσεων του τομέα των εστιατορίων, ταβερνών, παραδοσιακών καφενείων	8,45		
	Προβολή και Προώθηση του Αγροτουριστικού Προϊόντος	8,63		ΜΕΣΑΙΑ
	Δημιουργία υποδομών φιλοξενίας, κατά προτίμηση σε παραδοσιακά κτίρια και εκσυγχρονισμός υφιστάμενων	8,92		ΥΨΗΛΗ 7,5 - 10
	Δημόσιες Υποδομές για την Προώθηση του Τουρισμού Υπαιθρου	9,10		
	Δημιουργία νέων επιχειρηματικών δραστηριοτήτων στον τομέα του τουρισμού, σχετικών με τη φύση, τον πολιτισμό και την παράδοση, κατά προτίμηση σε παραδοσιακά κτίρια	9,15		
				ΥΨΗΛΗ 10 - 15

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

Σχέδιο Διαχείρισης



Σχέδιο Διαχείρισης

Η κατάρτιση του σχεδίου διαχείρισης – διακίνησης επισκεπτών αποτελεί μία διαδικασία, η οποία περιλαμβάνει διάφορα στάδια σχεδιασμού και κατά την οποία λαμβάνονται ως αναγκαίες εισροές για τον σχεδιασμό του κάθε σταδίου, απαραίτητες πληροφορίες καταγραφής και αξιολόγησης και η φέρουσα ικανότητα της περιοχής.

Η κατάρτιση του σχεδίου διαχείρισης της παρούσας μελέτης βασίζεται σε έξι (6) Γενικές Αρχές:

- Διεπιστημονικότητα
- Ορθολογισμός και τεκμηρίωση
- Σαφήνεια και συμβατότητα σκοπών
- Ιεράρχηση προτεραιοτήτων
- Κοινωνική αποδοχή
- Διαφάνεια



Σχέδιο Διαχείρισης

Η υλοποίηση του σχεδίου διαχείρισης πραγματοποιείται σε έξι (6) φάσεις σύμφωνα με τις Οδηγίες Εκπόνησης Σχεδίων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών.

- Φάση 1: Περιγραφή της περιοχής μελέτης
- Φάση 2: Αξιολόγηση του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος
- Φάση 3: Επιλογή των σκοπών της διαχείρισης
- Φάση 4: Επιλογή των μέτρων που είναι απαραίτητα για την επίτευξη των σκοπών διαχείρισης
- Φάση 5: Περιγραφή προγράμματος παρακολούθησης
- Φάση 6: Προγραμματισμός εργασιών



Φάση 3: Επιλογή των σκοπών της διαχείρισης

Ο γενικός σκοπός του σχεδίου διαχείρισης-διακίνησης επισκεπτών είναι να προτείνει έναν ολοκληρωμένο σχεδιασμό των αναγκαίων υποδομών, παρεμβάσεων και ενεργειών λειτουργίας, ώστε ο τουρισμός να συμβάλλει στην προστασία του περιβάλλοντος, να προσδώσει τον χαρακτήρα του οικοτουρισμού στην περιοχή καθιστώντας τον ως ένα από τα μέσα κοινωνικής, οικολογικής και οικονομικής αναζωογόνησης της ευρύτερης περιοχής αλλά και της βιωσιμότητας του Φορέα Διαχείρισης.

Φάση 3: Επιλογή των σκοπών της διαχείρισης

Οι ειδικοί σκοποί του σχεδίου είναι:

- Ο έλεγχος της χρήσης της προστατευόμενης περιοχής από τους επισκέπτες με σκοπό τη μείωση των επιπτώσεων στο φυσικό περιβάλλον, σύμφωνα με τη φέρουσα ικανότητα και τις επιτρεπόμενες δραστηριότητες που προβλέπονται στις ζώνες προστασίας από το σχέδιο της ΚΥΑ,
- Η μεγιστοποίηση της δυνατότητας πληροφόρησης, ευαισθητοποίησης, περιβαλλοντικής εκπαίδευσης και αναψυχής του επισκέπτη
- Η διασφάλιση της ικανοποίησης και της ασφάλειας του επισκέπτη
- Ο καθορισμός ζωνών ανάπτυξης δραστηριοτήτων
- Η διάχυση των επισκεπτών στον χώρο και στον χρόνο
- Η διαμόρφωση συστήματος παρακολούθησης της τουριστικής δραστηριότητας
- Η κατάρτιση των στελεχών του Φορέα Διαχείρισης, των εμπλεκόμενων υπηρεσιών
- Η κατάρτιση της τοπικής κοινωνίας στην έννοια και τα επί μέρους θέματα που σχετίζονται με τον οικοτουρισμό (οικοκαταλύματα, τοπικά προϊόντα, κ.ά.)
- Ενίσχυση και προβολή των τοπικών προϊόντων
- Οικονομική συμβολή στην κάλυψη εξόδων του Φορέα Διαχείρισης για την ανάπτυξη του οικοτουρισμού



Φάση 4: Επιλογή των μέτρων που είναι απαραίτητα για την επίτευξη των σκοπών διαχείρισης

Στην 4^η Φάση καθορίζονται οι ακόλουθοι βασικοί άξονες ανάπτυξης του σχεδίου για την επίτευξη των ειδικών σκοπών και του γενικού σκοπού.

- Κατευθύνσεις για την υποδοχή, ενημέρωση, παρακολούθηση και διακίνηση των επισκεπτών που σχετίζεται άμεσα με την επίτευξη του γενικού σκοπού και των ειδικών σκοπών.
- Καθορισμός α) των κύριων διαδρομών και β) των ομάδων στόχων των επισκεπτών.
- Υποδομές ερμηνείας, πληροφόρησης και ανάδειξης και δράσεις /ενέργειες ενημέρωσης, πληροφόρησης, ευαισθητοποίησης.
- Υποδομές και εξοπλισμός πληροφόρησης για την ομαλή συμβίωση ανθρώπου και αρκούδας και την προστασία της άγριας πανίδας (μέτρα προστασίας, ηλεκτροφόρες περιφράξεις, προειδοποιητικές πινακίδες, ειδικοί κάδοι απορριμμάτων).



Φάση 5: Περιγραφή προγράμματος παρακολούθησης

Το σύστημα παρακολούθησης αφορά:

- την παρακολούθηση των επιπτώσεων από τους επισκέπτες
- την παρακολούθηση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών

Η φέρουσα ικανότητα ενός οικοσυστήματος, ως προς την τουριστική δραστηριότητα, αποτελεί ένα εργαλείο το οποίο χρησιμοποιεί τα ακόλουθα συστήματα/μοντέλα για την παρακολούθηση και διαχείριση των επισκεπτών:

- Σύστημα Ορίων Αποδεκτών Αλλαγών (LAC, Limits of Acceptable change)
- β) Σύστημα Διαχείρισης επιπτώσεων επισκεπτών (VIM, Visitor Impact Management)
- γ) Εμπειρία του επισκέπτη και προστασία των πόρων (VERP, Visitor Experience and Resource Protection)



Φάση 5: Περιγραφή προγράμματος παρακολούθησης

Η διαδικασία παρακολούθησης βασίζεται στα εξής βήματα, τα οποία θα πρέπει περιοδικά να αναθεωρούνται και να αναπροσαρμόζονται:

1. Σαφής καθορισμός των στόχων του προγράμματος παρακολούθησης από την αρχή.
2. Προσδιορισμός των παραγόντων που προκαλούν δυσμενείς μεταβολές, δηλαδή που καθιστούν απειλές.
3. Σχεδιασμός ενός θεωρητικού μοντέλου που αποτυπώνει τις σχέσεις μεταξύ απειλών και αποκρίσεων του βιοτικού περιβάλλοντος.
4. Επιλογή των δεικτών που θα καταμετρηθούν.
5. Σχεδιασμός της μεθόδου καταγραφής /καταμέτρησης και πραγματοποίησης των δειγματοληψιών.
6. Καθορισμός του μεγέθους της μεταβολής της δείκτη που θα σημάνει την αναγκαιότητα να γίνει μια διαχειριστική παρέμβαση.
7. Εξασφάλιση της θεσμοθετημένης σύνδεσης μεταξύ των ευρημάτων του προγράμματος παρακολούθησης και των κέντρων λήψεως αποφάσεων.



Έργο LIFE AmyBear (LIFE15 NAT/GR/001108)



Κατάλογος συμμετεχόντων σε συνάντηση του έργου

Θέμα: ΔΡΑΓΗ C1
 Τόπος: ΦΛΩΡΙΝΑ Ημ/νία: 6/11/18
 Σ.Ε.Ο.Φ.



Όνομα-Επίθετο	Ιδιότητα/Φορέας	Στοιχεία επικοινωνίας	Υπογραφή
ΤΑΞΟΣ ΧΟΒΑΡΔΑΣ	ομάδα έργου LIFE-AMYBEAR	houvardas @ uey.ac.cy	
Κώστας Μπαϊζός	—	kmpart@sch.gr	
Κατερίνα Νεωνίδας	δ. ο.ο.φ	oxip1993@ yahoo.gr. 6933360583	
Πριμπίνα Γιάκου		primbe@hotmail.com 6985657874	
Κωνσταντίνος Τσιούλης	Μαθητής Ι.Ε.Κ Φλώρινας Στρατιωτικός	kostas.tsioulis @yahoo.gr	
Ανδρού ANNA		andreouanna9@gmail.com and	
Αθανάσιος Θεοδωρίδης	καθηγητής ΙΕΚ Υπάδ, ΔΕΔΔΗΕ	thanosxu@yahoo	
ΟΡΟΒΑ ΕΛΠΙΝΙΚΗ	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΟΣ ΙΕΚ ΣΥΜΠΛΕΞ ΒΟΥΛΟΥ	niki.or@hotmail.com	
Τσουλιώ Γεωργία	ΤΕΧΝΟΛΟΓΟΣ ΑΝΤΙΠΡΩΨΑΝΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΤΕ/ΚΑΡ ΙΕΚ ΣΥΜΠΛΕΞ ΒΟΥΛΟΥ	gtsouli@yahoo.com	



Έργο LIFE AmyBear (LIFE15 NAT/GR/001108)



Κατάλογος συμμετεχόντων σε συνάντηση του έργου

Θέμα: LIFE AMYBEAR, ΔΡΑΣΗ 1

Τόπος: ΕΥΜΕΛΙΤΗΡΙΟ ΦΛΕΡΙΝΑΣ Ημ/νία: 7.11.2018



Όνομα-Επίθετο	Ιδιότητα/Φορέας	Στοιχεία επικοινωνίας	Υπογραφή
Σαλαβίδης Σάββας	Προεδρος Ε.Β.Ε. Φλερίνας	Sasalibis@yahoo.gr	
Καραμάνου Αναστασία	Α/Α αντιπρόεδρος ΕΒΕ Φλερίνας	2385046429	
Γρηγόρης Σιατσμάς	Β/Α αντιπρόεδρος ΕΒΕ Φλερίνας	2386 01700	
Αλέξη Παπαδόπουλου	Διευθύντρια Ενότητα ΕΒΕ Φλερίνας	6944869212	
Αντωνίου Βαΐτσας	Ε. Εναρμόνιση	2385025310	
Ανδρονίκου Αλέξανδρος	Υπεύθυνος ΓΕΜΗ		
Τουλιανός Μιχάλης	Εδαφική Ευρωπαϊκή	6936637340	
ΤΑΣΟΣ ΧΟΒΑΡΔΑΣ	ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ LIFE AMYBEAR	houvardas@ uey.ac.cy	



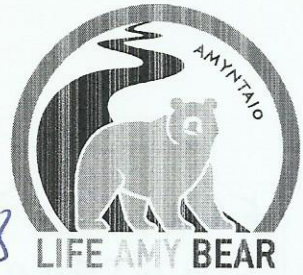
Έργο LIFE AmyBear (LIFE15 NAT/GR/001108)



Κατάλογος συμμετεχόντων σε συνάντηση του έργου

Θέμα: ΔΡΑΣΗ C1

Τόπος: ΒΑΡΛΙΚΟ Ημ/νία: 9.11.2018



Όνομα-Επίθετο	Ιδιότητα/Φορέας	Στοιχεία επικοινωνίας	Υπογραφή
ΠΑΡΖΗΝΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ		6978950539	
ΝΤΕΝΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ		6980721348	
Σαββίδης Γεωργιος		2463094379	
ΝΤΕΝΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΟΣ	6981394232	
ΓΙΑΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΛΕΚΙΣΟΚΟΜΟΣ	6979143459	
ΝΤΕΝΑΣ ΜΗΝΑΣ	ΓΕΩΡΓΟΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΟΣ	6976734316	
ΒΑΣΙΛΩΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΟΣ	6981897836	
Λάζος Δημήτριος	Δημοτικός Ευμβουλος	6972896642	
ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	—	6974935902	
ΠΑΡΖΗΝΑΣ ΑΓΓΕΛΟΣ			



Έργο LIFE AmyBear (LIFE15 NAT/GR/001108)



Κατάλογος συμμετεχόντων σε συνάντηση του έργου

Θέμα: Actimol
 Τόπος: ΛΕΧΟΒΟ Ημ/νία: 10.11.2018



Όνομα-Επίθετο	Ιδιότητα/Φορέας	Στοιχεία επικοινωνίας	Υπογραφή
ΤΑΣΟΣ ΧΟΒΑΡΔΑΣ	οργανισμός LIFE AMYBEAR	houardel@ueg.ac.cy	
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΠΛΙΟΥΜΠΗΣ	Αντιπρόεδρος τοπ. κοινότητας ΛΕΧΟΒΟΥ.	vampouf@gmail.com	
ΜΕΝΕΛΑΟΣ ΣΙΩΚΗΣ	ΙΕΡΕΑΣ		
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΠΑΖΗΣΗΣ	ΑΥΤΟΝΟΜΟ ΕΝΕΡΓΕΤΙΚΟ ΣΥΛΛΟΓΟ ΛΕΧΟΒΙΤΩΝ		
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΛΙΑΤΟΣ	ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΟΣ		
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΝΕΡΓΕΤΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΛΕΧΟΒΙΤΩΝ		
ΗΛΙΑΣ ΓΚΑΛΑΒΟΣ	ΟΙΚΟΔΟΜΟΣ		
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΛΚΑΣ	ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ		
ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΘΕΜΑΣ	ΜΕΛΟΣ		
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΝΤΣΗΣ	ΦΟΙΤΗΤΗΣ		



Όνομα-Επίθετο	Ιδιότητα/Φορέας	Στοιχεία επικοινωνίας	Υπογραφή
ΜΑΡΙΑ ΚΑΝΤΣΗ	ΑΓΡΟΤΗΣ		
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΕΝΟΣ	ΣΥΝΤΑΞΙΟΧΟΣ		
ΕΙΡΗΝΗ ΓΟΡΑΝΤΗ	ΔΗΜ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΔΗΜΟΥ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ		
ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΦΙΤΖΙΟΣ	ΣΥΝΤ/ΧΟΣ		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΣΟΥΤΣΑ	ΕΙΛΙΧΕΙΡ/ΤΙΑΣ		
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΣΟΥΤΣΑΣ	ΣΠΟΥΔΑΣΤΗΣ		
ΚΕΝΑΝΟΣ ΤΣΟΛΑΡΛΗΣ	ΜΑΘΗΤΗΣ		
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΟΛΗΣ	ΜΑΘΗΤΗΣ		
ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ ΚΑΝΤΣΗΣ	ΜΑΘΗΤΗΣ		
ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΦΙΤΖΙΟΣ	ΜΑΘΗΤΗΣ		



Έργο LIFE AmyBear (LIFE15 NAT/GR/001108)



Κατάλογος συμμετεχόντων σε συνάντηση του έργου

Θέμα: Αξιολογηση

Τόπος: Αθήνα Ημ/νία: 13.11.2018



Όνομα-Επίθετο	Ιδιότητα/Φορέας	Στοιχεία επικοινωνίας	Υπογραφή
ΤΑΣΟΣ ΧΟΒΑΡΔΑΣ	Ομάδα έργου LIFE AMYBEAR	houvardas@uey.ae.gr	
Γιάννου Χρήστος	Αντιδότης Α.Ε. ΑΕΤΟΥ	6980084333	
Παναγιωτίδης Γιώργος	Προεδρος Τ.Κ. Βαζζονέρος	6948727876	
ΑΝΕΣΤΗΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΦΙΛΟΤΑ	6981884847	
Τσαχειρίδης Σπύρος	Δημοσιεύς Συμβούλος	6944441114	
ΚΟΛΚΙΔΗΣ ΠΑΝΟΣ	ΙΔΙΩΤΗΣ ΚΙΤΑΜΗΣ	6974810283	
Γωνιάτης Δημήτρης	Απόρρητος	6972815385	
Τσαφκοπούλου ΙΩΑΝΝΗ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΕΚΑΘΡΟΥ	6980973099	
Γωγός Ελευθέριος	Καζίκος ΑΕΤΟΥ	6980420043	
Μιχαηλίδης Θεόδωρος	Συμμετέχων Βασίλειος		



Όνομα-Επίθετο	Ιδιότητα/Φορέας	Στοιχεία επικοινωνίας	Υπογραφή
Κωνσταντίνος Πετροπουλάκης	Υ.Π. ΔΕΗ	6973039815	
ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΟΣ	6972610898	
ΔΑΡΒΑΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΟΣ	ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΟΣ	6977094282	
ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΚΤΗΝΟΤΡΟΣ	6972752347	
ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΓΕΩΡΓΟΣ	6939420331	
Μαυρογιάννης Γεωργίου	Συνεργάτης	6977692744	
ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ	Συνεργάτης	2386643885	
ΕΚΗΛΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΓΕΩΡΓ. ΚΤΗΝΟΤ.	6993103380	
ΒΑΣΙΛΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΔΑΣΚΑΛΟΣ	6944897616	
Δορυλαίτης Αναστασίου	ΦΡΟΥΤΙΕΥΣΗΣ ΖΗΡΤΟΥΡΟΣ	2386041569	



Έργο LIFE AmyBear (LIFE15 NAT/GR/001108)



Κατάλογος συμμετεχόντων σε συνάντηση του έργου



Θέμα: Αξιολογήσεις
 Τόπος: Φιλιππιάδα Ημ/νία: 14.11.2018
Αιθούσα Πολλαπλών Χρήσεων

Όνομα-Επίθετο	Ιδιότητα/Φορέας	Στοιχεία επικοινωνίας	Υπογραφή
ΓΑΛΟΣ ΧΟΒΑΡΔΑΣ	ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ LIFE AMYBEAR	houardas (w) ucy.ac.cy	
ΜΟΥΡΑΤΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ		6980168622	
Βούββος Κωνσταντίνος	Κτηνίατρος	Αραβεινού 28501 Κ 6983811324	
Μαγειρίδης Αλέξανδρος	Συνταξιούχος Δημ. Υπ. Σχολείο	Φιλιππιάδα 2385022938	
Κλεβζίνης Αναστασίου	Φοιτητής	6951607297	
Κλεβζίνης Νικόλαος	Ηλεκτρολόγος	2385026229	
Στέφανος Τζωρτζής	Συμμετέχων	6977448899	
Θωμάς Ευθυμίου	Ραδιοφώνου	radioflo@otenet.gr	
Γεώργιος Παπαδόπουλος	Δημοσιογράφος	6973246970	
Βόγδης Νικόλεττα	Μηχανολόγος Μηχανικός	6937928478	



LIFE AMYBEAR (LIFE15
NAT/GR/001108):

Action C1. Stakeholder consultation and
involvement

Questionnaire report

Tasos Hovardas, PhD

Human Dimensions Expert of CALLISTO-
Wildlife and Nature Conservation Society

Contents

English summary	Page 3
Greek summary (Περίληψη στα ελληνικά)	Page 4
1. Introduction	Page 6
2. Methods	Page 6
2.1 Instrument	Page 6
2.2 Sample selection and data collection	Page 6
3. Results	Page 6
3.1 Sample characteristics	Page 6
3.2 Self-reported knowledge items concerning actions in the frame of LIFE AMYBEAR	Page 7
3.3 Stakeholder interaction and trust	Page 10
3.4 Scale of respondent attitudes	Page 13
3.5 Word associations	Page 19
3.6 Actual consensus and consensus estimates	Page 22
4. Discussion of the main findings and implications for stakeholder consultation and involvement	Page 24
4.1 Information-knowledge needs for future initiatives in the project area	Page 24
4.2 Respondent attitudes	Page 25
4.3 Interaction and trust between stakeholders	Page 26
4.4 Actual consensus and consensus estimates	Page 26
5. APPENDIX. Questionnaire (in Greek)	Page 27

English summary

Questionnaire data in Action C1 will deliver quantitative evidence for justifying the qualitative findings of Action A1 (Stakeholder analysis) and to enrich qualitative findings from the workshops undertaken in Action C1. In addition, the quantitative evidence presented in this report will comprise the level of reference for Action D1 (Follow-up surveys on stakeholder perceptions and behavior). The questionnaire was developed by taking into account the results of Action A1 and the analysis of minutes of the workshops held in Action C1. This instrument was administered to participants in the workshops which took place in November 2018 in Amyntaio and Florina. Further, it was also administered by the Municipality of Amyntaio, by the Stock-Breeders' Association of Amyntaio, and by the Farmers' Association of Amyntaio. The final sample included 150 respondents classified in four different subsamples: (1) Residents involved in primary sector activities (20.0%); residents in Amyntaio (29.3%); employees of the Forest Service (18.7%); and residents in Florina (32.0%). Data analysis revealed a series of important findings which need to be taken into account for scheduling and implementing future outreach initiatives in the study area as well as in the frame of stakeholder consultation and involvement. Social groups occupied in primary sector activities together with hunters comprised a wide cluster of stakeholders with strong ties in terms of interaction and trust. Number of bears in the region and interventions in the road network for all subsamples, as well as Bear Emergency Teams for residents occupied in the primary sector and residents in Amyntaio, are the information/knowledge items which need to be especially pronounced in future communication campaigns. Questionnaire data also indicated that outreach in the case of employees of the Forest Service should be tailored to individual needs rather than be planned and implemented as group-based. Concerning respondent attitudes, the two main damage prevention methods, namely, electric fences and livestock guarding dogs were endorsed as effective. Another finding in line with the aims of LIFE AMYBEAR was that respondents condemned the use of illegal poisoned baits. However, paperwork as a counter-motive in claiming compensation from damage caused by bears was also widespread in the sample. Perception of threat by bears and consideration of bear number and trend were also salient. The report includes evidence that the re-introduction narrative was widely used in the project area and that it was accompanied by relatively increased perceived threat and reluctance to tolerate damage caused by bears. On the contrary, development opportunities linked to bear presence were negatively correlated with perceived threat and positively correlated with tolerating damage caused by bears as well as condemning the use of poisoned baits. These effects influenced respondent attitudes towards bear number and trend in the region. For instance, perceived threat and reluctance to tolerate damage, primarily, as well as the re-introduction narrative secondarily, led to rejection of current bear number and trend. On the other hand, development opportunities and condemning poisoned baits led to more tolerance for current bear number and trend. It seems that there are two major priorities in terms of psycho-social determinants for tolerance towards bears. The first and most important priority is to address perceived threat and the second priority is to build on the negative disposition of the entire sample towards the use of poisoned baits. Development opportunities were connected to tolerance for bears only in the case of the subsample with residents in Florina, which also needs to be taken into account, especially for actions focusing on bear-friendly products and ecotourism development. All respondent subsamples underestimated actual consensus for stakeholder consultation and collaboration for bear conservation, which again, needs to be a focus for future interventions. Indeed, it was shown that negative intention in this regard was linked to increased errors in consensus estimates, while these errors were the most significant predictors of negative intention.

Περίληψη στα ελληνικά

Τα δεδομένα από το ερωτηματολόγιο αναμένεται να συνεισφέρουν ποσοτικές ενδείξεις για την ενίσχυση των ποιοτικών δεδομένων που έχουν προκύψει στη Δράση Α1 καθώς και των δεδομένων από τις συναντήσεις συντονισμού/εργαστήρια στη Δράση C1. Επιπρόσθετα, τα ποσοτικά στοιχεία που παρουσιάζονται στην παρούσα αναφορά θα αποτελέσουν τη βάση σύγκρισης για τη Δράση D1 (Παρακολούθηση αντιλήψεων και συμπεριφοράς των κοινωνικών εταίρων) που θα ακολουθήσει. Το ερωτηματολόγιο αναπτύχθηκε λαμβάνοντας υπόψη τα αποτελέσματα της Δράσης Α1 και την ανάλυση των πρακτικών των συναντήσεων συντονισμού/εργαστηρίων της Δράσης C1. Το ερωτηματολόγιο διανεμήθηκε στους συμμετέχοντες στις συναντήσεις συντονισμού/εργαστήρια που πραγματοποιήθηκαν τον Νοέμβριο του 2018 στην περιοχή του έργου. Ακόμη, διακινήθηκε από τον Δήμο Αμυνταίου, τον Κτηνοτροφικό Σύλλογο Αμυνταίου, και τον Αγροτικό Σύλλογο Αμυνταίου. Το τελικό δείγμα περιλάμβανε 150 ερωτηματολόγια από κατοίκους του Δήμου Αμυνταίου που απασχολούνται στον πρωτογενή τομέα (20.0%), άλλους κατοίκους του Δήμου Αμυνταίου (29.3%), εργαζόμενους στη Διεύθυνση Δασών Φλώρινας (18.7%), και κατοίκους του Δήμου Φλώρινας (32.0%). Η ανάλυση των δεδομένων ανέδειξε μια σειρά από σημαντικά ευρήματα που πρέπει να ληφθούν υπόψη στον σχεδιασμό και την υλοποίηση μελλοντικών πρωτοβουλιών στην περιοχή του έργου αναφορικά με την εμπλοκή και διαβούλευση των κοινωνικών εταίρων. Οι κοινωνικές ομάδες που απασχολούνται στον πρωτογενή τομέα παρουσίασαν μεταξύ τους αλλά και με την κοινωνική ομάδα των κυνηγών ένα ευρύτερο σύνολο με στενές σχέσεις διαντίδρασης και εμπιστοσύνης. Ο αριθμός των αρκούδων στην περιοχή και οι επεμβάσεις στο οδικό δίκτυο για όλες τις ομάδες των ερωτώμενων, καθώς και οι Ομάδες Άμεσης Επέμβασης για τους απασχολούμενους στον πρωτογενή τομέα και τους κατοίκους του Δήμου Αμυνταίου πρέπει να έχουν προτεραιότητα σε δράσεις ενημέρωσης. Ακόμη, η ενημέρωση των εργαζόμενων στη Διεύθυνση Δασών πρέπει να εξατομικευτεί για να στοχεύσει ατομικές ανάγκες των εργαζόμενων. Αναφορικά με τις στάσεις των ερωτώμενων, οι δύο βασικές μέθοδοι αποφυγής ζημιών, δηλαδή οι ηλεκτροφόρες περιφράξεις και οι σκύλοι φύλαξης κοπαδιών έτυχαν ευρείας αποδοχής ως αποτελεσματικές μέθοδοι. Ένα ακόμη εύρημα συμβατό με τους στόχους του προγράμματος LIFE AMYBEAR ήταν ότι οι ερωτώμενοι καταδίκασαν τη χρήση δηλητηριασμένων δολωμάτων. Ωστόσο, η γραφειοκρατία δηλώθηκε ως σημαντικό αντικίνητρο για τη διεκδίκηση αποζημιώσεων. Η εκτιμώμενη απειλή από την αρκούδα αλλά και ο προβληματισμός για τον αριθμό και την τάση του πληθυσμού της αρκούδας εκφράστηκαν επίσης έντονα στις αποκρίσεις των ερωτώμενων. Η αφήγηση περί απελευθέρωσης αρκούδων φάνηκε και αυτή να είναι διαδεδομένη. Μάλιστα, η συγκεκριμένη αφήγηση συσχετίστηκε σημαντικά με την εκτιμώμενη απειλή και τη μη αποδοχή ζημιών από αρκούδα. Αντίθετα, οι ερωτώμενοι που βλέπουν αναπτυξιακές δυνατότητες από την παρουσία της αρκούδας στην περιοχή του έργου είχαν χαμηλότερη εκτίμηση απειλής και μεγαλύτερη αποδοχή ζημιών από αρκούδα. Οι συσχετίσεις αυτές εκφράστηκαν και αναφορικά με τις στάσεις των ερωτώμενων για τον αριθμό των αρκούδων και την τάση του πληθυσμού της αρκούδας στην περιοχή του έργου. Συγκεκριμένα, η εκτιμώμενη απειλή και η μη αποδοχή ζημιών από αρκούδα πρώτιστα, καθώς και η αφήγηση απελευθέρωσης αρκούδων, δευτερευόντως, ήταν σημαντικοί παράγοντες για τη μη αποδοχή των υφιστάμενων δεδομένων ως προς τον αριθμό των αρκούδων στην περιοχή και την τάση του πληθυσμού του είδους. Από την άλλη πλευρά, η σύνδεση αναπτυξιακών δυνατοτήτων με την παρουσία του είδους στην περιοχή και η καταδίκη της χρήσης δηλητηριασμένων δολωμάτων ήταν παράγοντες που ευνόησαν την αποδοχή του υφιστάμενου αριθμού των αρκούδων. Δύο προτεραιότητες προκύπτουν ως προς τα κοινωνικο-ψυχολογικά θέματα όπως αυτά προέκυψαν από την ανάλυση των δεδομένων του ερωτηματολογίου. Η πρώτη και σημαντικότερη προτεραιότητα είναι η αντιμετώπιση της εκτιμώμενης απειλής από την αρκούδα, ενώ η δεύτερη προτεραιότητα είναι η αξιοποίηση της ευρείας καταδίκης της

χρήσης δηλητηριασμένων δολωμάτων. Οι αναπτυξιακές δυνατότητες που απορρέουν από την παρουσία της αρκούδας στην περιοχή του έργου εντοπίστηκαν κυρίως στην ομάδα των ερωτώμενων από τον Δήμο Φλώρινας, οπότε οι σχετικές παρεμβάσεις οφείλουν να κατευθυνθούν αναλόγως, κυρίως ως προς την πιστοποίηση προϊόντων και υπηρεσιών αλλά και την τουριστική κίνηση. Όλες οι ομάδες των ερωτώμενων υποεκτίμησαν σημαντικά την πραγματικά καταγεγραμμένη συναίνεση για πρωτοβουλίες διαβούλευσης των κοινωνικών εταίρων αλλά και προγράμματα προστασίας της αρκούδας, γεγονός που πρέπει να συνεκτιμηθεί σε μελλοντικές πρωτοβουλίες στην περιοχή του έργου. Μάλιστα, η αρνητική δήλωση για πρόθεση συμμετοχής σε μια υποτιθέμενη πρωτοβουλία διαβούλευσης και σε ένα υποτιθέμενο πρόγραμμα προστασίας της αρκούδας συσχετίστηκε σημαντικά με αυξημένα σφάλματα στην εκτίμηση της σχετικής συναίνεσης, ενώ τα σφάλματα αυτά ήταν σημαντικοί παράγοντες πρόβλεψης της πρόθεσης των ερωτώμενων.

1. Introduction

Questionnaire data were gathered and analysed by means of the instrument used in Action C1 (Stakeholder consultation and involvement). The aim of questionnaire data is twofold. First, they will offer quantitative evidence to support the major qualitative findings of Action A1 (Stakeholder analysis) as well as complement qualitative findings during the workshops held in Action C1. Second, they will serve as a reference base for monitoring stakeholder positioning throughout the project within the frame of Action D1 (Follow-up surveys on stakeholder perceptions and behavior).

2. Methods

2.1 Instrument

The questionnaire has been developed on the basis of the input of Action A1 (Stakeholder analysis). It was finalized after an analysis of the minutes of the workshops which took place in Action C1 (Stakeholder consultation and involvement). All project partners reviewed the instrument and provided their comments and remarks before the final version of the questionnaire was prepared. The questionnaire is attached in this report as an Appendix (in Greek).

2.2 Sample selection and data collection

The questionnaire was completed by participants in the workshops held in the project area in the first half of November 2018. Further, the questionnaire was administered by the Municipality of Amyntaio, by the Stock-Breeders' Association of Amyntaio, and by the Farmers' Association of Amyntaio. The participation in data collection was voluntary and all participants were guaranteed anonymity. The core aim of sample selection and data collection was not to provide a representative account of all local residents within the project area. Rather, the main intention was to concentrate on respondents highly involved in bear conservation and management, which was denoted not only by stakeholder group but also by participation in Action C1 (participation in workshops, completion of the questionnaire).

3. Results

3.1 Sample characteristics

The sample included 150 respondents who were grouped in four sub-samples: (1) Residents of the Municipality of Amyntaio involved in primary sector activities (20.0%); other residents in the Municipality of Amyntaio apart from those involved in primary sector activities (29.3%); employees of the Forest Service (18.7%); and residents in the Municipality of Florina (32.0%). In the latter sub-sample, there were no respondents included who were involved in primary sector activities. About one third of the sample were females (32.67%). Representation of females was lesser pronounced among residents of the Municipality of Amyntaio involved in primary sector activities (6.9%; Likelihood ratio $\chi^2 = 10.65$; $p < 0.05$). Age, education, and income did not significantly differ between subsamples. Mean age of respondents was 48 years (min = 18 years; max = 80 years). The majority of respondents had graduated from secondary education (55.0%), one-third had a university degree (33.6%), while 11.4% had graduated from primary education. Mean income was 1011.3 Euro (min = 100 Euro; max = 5000 Euro).

3.2 Self-reported knowledge items concerning actions in the frame of LIFE AMYBEAR

Respondents were requested to record their self-reported knowledge across a series of items concerning actions in the frame of LIFE AMYBEAR (Tables 1-9). Overall, respondents were more knowledgeable for items referring to actions in LIFE AMYBEAR which have developed more (e.g., number of bears, Bear Emergency Teams, interventions in the road network, and electric fences) and less knowledgeable for items referring to actions which have not yet fully developed (e.g., anti-poison first aid kit, bear-proof garbage bins, bear-friendly products/services, and the diffusion of tourist flows). For the latter items, more than half of all subsamples stated that their knowledge was not sufficient.

Number of bears in the region and interventions in the road network for all subsamples, as well as Bear Emergency Teams for residents occupied in the primary sector and residents in Amyntaio, are the items which need to be especially pronounced in future communication campaigns.

Residents of Florina recorded relatively lower percentages of "sufficient" self-reported knowledge across items compared to residents in Amyntaio, which may already indicate some effect of diffusion of knowledge and information concerning the project among residents in Amyntaio. The same is valid for employees of the Forest Service in the case of Bear Emergency Teams, for which more than half of the subsample stated that their knowledge was sufficient (highest percentage for this code among sub-samples). Across items, employees of the Forest Service recorded relatively increased self-reported knowledge, while respondents involved in primary sector activities recorded relatively decreased knowledge. However, standard deviation of "sufficient" self-reported knowledge was highest for employees of the Forest Service. In this case, there seem to be varying needs of targeted communication campaigns, especially with regard to knowledge items which have not yet developed fully as actions in the frame of LIFE AMYBEAR (e.g., anti-poison first aid kit; bear-proof garbage bins; bear-friendly products/services; diffusion of tourist flows).

Correlations between items revealed a pattern of covariance for damage prevention methods, namely, electric fences and livestock guarding dogs (Spearman's rho = 0.52, p < 0.001). The same was valid for items referring to dogs, namely, livestock guarding dogs and the anti-poison first aid kit (Spearman's rho = 0.53, p < 0.001).

Table 1. Self-reported knowledge for number of bears in the region

	My knowledge is not sufficient	I know some things but I wish to learn more	My knowledge is sufficient
Respondents involved in primary sector activities	57.1%	39.3%	3.6%
Residents in the Municipality of Amyntaio	25.6%	51.3%	23.1%
Employees of the Forest Service	33.3%	40.7%	25.9%
Residents in the Municipality of Florina	33.3%	62.2%	4.4%

Note: Likelihood ratio $\chi^2 = 18.04$, p < 0.01.

Table 2. Self-reported knowledge for Bear Emergency Teams

	My knowledge is not sufficient	I know some things but I wish to learn more	My knowledge is sufficient
Respondents involved in primary sector activities	46.4%	50.0%	3.6%
Residents in the Municipality of Amyntaio	34.2%	47.4%	18.4%
Employees of the Forest Service	18.5%	29.6%	51.9%
Residents in the Municipality of Florina	51.1%	35.6%	13.3%

Note: Likelihood ratio $\chi^2 = 24.32$, $p < 0.001$.

Table 3. Self-reported knowledge for interventions in the road network

	My knowledge is not sufficient	I know some things but I wish to learn more	My knowledge is sufficient
Respondents involved in primary sector activities	35.7%	57.1%	7.1%
Residents in the Municipality of Amyntaio	44.7%	39.5%	15.8%
Employees of the Forest Service	40.7%	37.0%	22.2%
Residents in the Municipality of Florina	42.2%	44.4%	13.3%

Note: Likelihood ratio $\chi^2 = 4.17$, non-significant.

Table 4. Self-reported knowledge for electric fences

	My knowledge is not sufficient	I know some things but I wish to learn more	My knowledge is sufficient
Respondents involved in primary sector activities	50.0%	35.7%	14.3%
Residents in the Municipality of Amyntaio	42.1%	31.6%	26.3%
Employees of the Forest Service	48.1%	33.3%	18.5%
Residents in the Municipality of Florina	51.1%	40.0%	8.9%

Note: Likelihood ratio $\chi^2 = 4.78$, non-significant.

Table 5. Self-reported knowledge for livestock guarding dogs

	My knowledge is not sufficient	I know some things but I wish to learn more	My knowledge is sufficient
Respondents involved in primary sector activities	42.9%	35.7%	21.4%
Residents in the Municipality of Amyntaio	52.6%	26.3%	21.1%
Employees of the Forest Service	55.6%	25.9%	18.5%
Residents in the Municipality of Florina	66.7%	22.2%	11.1%

Note: Likelihood ratio $\chi^2 = 4.73$, non-significant.

Table 6. Self-reported knowledge for anti-poison first aid kit

	My knowledge is not sufficient	I know some things but I wish to learn more	My knowledge is sufficient
Respondents involved in primary sector activities	57.1%	25.0%	17.9%
Residents in the Municipality of Amyntaio	57.9%	21.1%	21.1%
Employees of the Forest Service	74.1%	25.9%	0.0%
Residents in the Municipality of Florina	73.3%	20.0%	6.7%

Note: Likelihood ratio $\chi^2 = 12.27$, non-significant.

Table 7. Self-reported knowledge for bear-proof garbage bins

	My knowledge is not sufficient	I know some things but I wish to learn more	My knowledge is sufficient
Respondents involved in primary sector activities	57.1%	28.6%	14.3%
Residents in the Municipality of Amyntaio	52.6%	28.9%	18.4%
Employees of the Forest Service	63.0%	18.5%	18.5%
Residents in the Municipality of Florina	82.2%	15.6%	2.2%

Note: Likelihood ratio $\chi^2 = 12.96$, $p < 0.05$.

Table 8. Self-reported knowledge for bear-friendly products/services

	My knowledge is not sufficient	I know some things but I wish to learn more	My knowledge is sufficient
Respondents involved in primary sector activities	58.6%	31.0%	6.9%
Residents in the Municipality of Amyntaio	57.1%	19.0%	14.3%
Employees of the Forest Service	74.1%	18.5%	7.4%
Residents in the Municipality of Florina	73.9%	19.6%	2.2%

Note: Likelihood ratio $\chi^2 = 7.14$, non-significant.

Table 9. Self-reported knowledge for diffusion of tourist flows

	My knowledge is not sufficient	I know some things but I wish to learn more	My knowledge is sufficient
Respondents involved in primary sector activities	53.6%	39.3%	7.1%
Residents in the Municipality of Amyntaio	52.6%	34.2%	13.2%
Employees of the Forest Service	70.4%	29.6%	0.0%
Residents in the Municipality of Florina	53.3%	37.8%	8.9%

Note: Likelihood ratio $\chi^2 = 7.00$, non-significant.

3.3 Stakeholder interaction and trust

Responses for stakeholder interaction and trust are reported in Tables 10 and 11, respectively. Respondents were asked to record with which social actors they discuss issues about bears and whom they trust when discussing issues about bears. A first major finding is that respondent subsamples interacted and trusted more their own group. Percentages for discussion about the bear were highest among respondents involved in primary sector activities for farmers, stock breeders, and bee keepers (Table 10). The same was valid for employees of the Forest Service. Overall, farmers, stock breeders, and bee keepers together with hunters received the highest percentages among social actors for interaction and trust when it comes to the bear issue. For the entire sample, a cluster analysis showed that these same groups were strongly linked in participant responses both in terms of interaction (Figure 1) as well as in terms of trust (Figure 2). All these findings indicate the strong interrelation of the above four groups as far as social interaction in the study area and trust among stakeholders are concerned.

Table 10. Discussion between stakeholders

	Respondents involved in primary sector activities	Residents in the Municipality of Amyntaio	Employees of the Forest Service	Residents in the Municipality of Florina	Likelihood ratio χ^2
Representatives in local authorities	40.7%	45.0%	33.3%	26.1%	3.77ns
Farmers	96.3%	80.0%	92.6%	71.7%	10.66*
Stock breeders	88.9%	92.5%	92.6%	80.4%	3.65ns
Bee keepers	81.5%	90.0%	85.2%	71.7%	5.08ns
Employees of the Forest Service	33.3%	35.0%	92.6%	65.2%	32.38***
Hunters	77.8%	75.0%	88.9%	80.4%	2.21ns
Residents occupied in tourism	25.9%	27.5%	29.6%	30.4%	0.21ns
Visitors	37.0%	42.5%	77.8%	56.5%	11.89**
Members of environmental NGOs	25.9%	35.0%	51.9%	47.8%	5.45ns

Note: Questionnaire item: “Do you ever discuss issues referring to bears with any of the following social actors?”; ns = non-significant; * p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001.

Table 11. Trust between stakeholders

	Respondents involved in primary sector activities	Residents in the Municipality of Amyntaio	Employees of the Forest Service	Residents in the Municipality of Florina	Likelihood ratio χ^2
Representatives in local authorities	11.1%	35.0%	14.8%	22.2%	6.58ns
Farmers	55.6%	72.5%	66.7%	52.2%	4.50ns
Stock breeders	66.7%	72.5%	70.4%	60.9%	1.47ns
Bee keepers	55.6%	80.0%	77.8%	55.6%	8.93*
Employees of the Forest Service	18.5%	47.5%	85.2%	60.0%	27.66***
Hunters	40.7%	62.5%	48.1%	55.6%	3.47ns
Residents occupied in tourism	11.1%	30.8%	7.4%	31.8%	10.24*
Visitors	7.4%	33.3%	33.3%	30.4%	8.26*
Members of environmental NGOs	18.5%	41.0%	51.9%	42.2%	7.38ns

Note: Questionnaire item: “How much do you trust the following social actors when discussing with them about bears?”; ns = non-significant; * p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001.

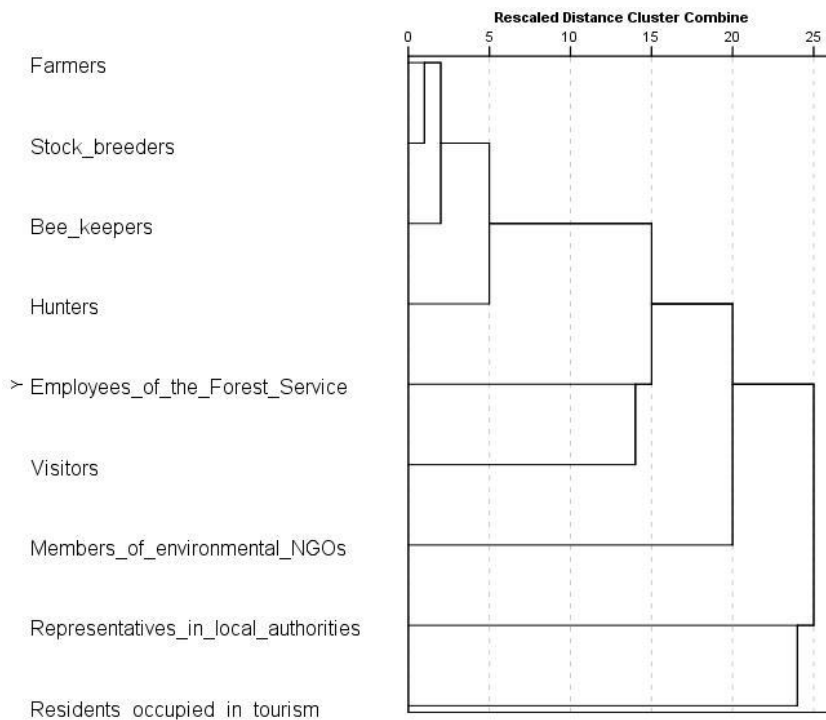


Figure 1. Cluster analysis of social actors for discussion about issues referring to the bear (Hierarchical cluster analysis; between-groups linkage cluster method; dice measure).

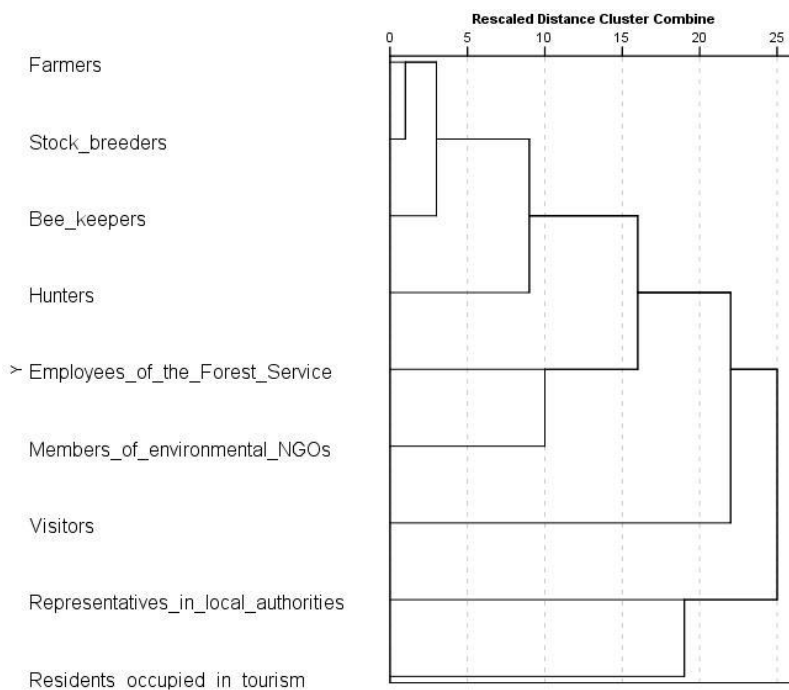


Figure 2. Cluster analysis of social actors for trust about issues referring to the bear (Hierarchical cluster analysis; between-groups linkage cluster method; dice measure).

3.4 Scale of respondent attitudes

Questionnaire items

Participants were asked to provide their responses across 26 questionnaire items rated along a 5-point Likert scale. Average responses for each subsample are presented in Table 12. Overall, there were average values which showed unanimous and substantial convergence with the aims of LIFE AMYBEAR, for instance, perceived effectiveness of damage prevention methods (Item 6: “Those who use electric fences suffer less damage from bears”; Item 9: “Good dogs may be effective in protecting livestock from bears”). However, there was also general agreement with Item 2, which highlighted a widespread counter-motive for claiming compensation, namely, paperwork (“There is lot of paperwork for claiming compensation after being damaged by bears”). Many items signifying risk perception scored quite high, for instance, use of illegal poisoned baits (Item 11: “Illegal poisoned baits may cause very significant damage”), bears approaching human settlements (Item 21: “Threat from bears for local residents is quite high, even within villages”), and traffic accidents (Item 22: “Threat for traffic accidents with bears is high in the road network of the region”). A last group of items with relatively increased average related to perceived trends for individual bears or their population (Item 15: “Bears are today more accustomed to people as compared to the past”; Item 16: “Bear are today different from past specimen”; Item 18: “The number of bears is steadily increasing in the region in the last years”).

Table 12. Average values for each respondent subsample per questionnaire item

	Respondents involved in primary sector activities	Residents in the Municipality of Amyntaio	Employees of the Forest Service	Residents in the Municipality of Florina	Kruskal-Wallis Chi-square
1. No damage caused by bears is tolerable by local residents	0.21	0.10	0.11	0.04	0.41
2. There is lot of paperwork for claiming compensation after being damaged by bears	1.00	0.73	0.70	0.80	1.21
3. Local residents do not claim compensation from damage they suffered from bears	0.10	0.13	-0.04	0.04	1.09
4. Electric fences protect producers effectively from bears	0.34	0.50	0.52	0.31	1.17
5. Electric fences cannot deter bears from causing damage	-0.31	-0.13	0.11	-0.20	2.72
6. Those who use electric fences suffer less damage from bears	0.59	0.80	0.78	0.51	2.77
7. There are good dogs in the region for guarding livestock	0.34	0.20	-0.15	-0.17	7.25
8. Local residents cooperate for keeping good dogs in the region	0.00	-0.10	-0.15	-0.18	0.93
9. Good dogs may be effective in protecting livestock from bears	0.66	0.53	0.78	0.33	4.95
10. There are many people who still use illegal poisoned baits in the region	0.17	0.25	0.41	0.29	0.82
11. Illegal poisoned baits may cause very significant damage	1.03	1.15	1.22	1.20	1.17
12. Nobody refers incidents of illegal poisoned baits to competent authorities	0.17	0.25	0.22	0.29	0.21
13. Bears cause much threat to hunters in the region	-0.07	-0.18	0.59	0.11	7.72
14. Hunters adapt their practices to bear presence	0.08	0.22	0.04	0.10	0.50
15. Bears are today more accustomed to people as compared to the past	0.80	0.73	1.07	0.82	2.62
16. Bears are today different from past specimen	0.72	0.53	0.67	0.64	3.21
17. There are some people who systematically release bears in the region	0.08	-0.07	-0.37	-0.29	4.59
18. The number of bears is steadily increasing in the region in the last years	0.72	0.63	0.89	0.69	0.56
19. The bears in the region should not increase above their current number	0.60	0.37	0.37	0.16	2.97
20. Bears today are more than the region can sustain	0.48	0.27	0.63	0.36	2.54
21. Threat from bears for local residents is quite high, even within villages	0.52	0.68	1.00	0.40	5.53
22. Threat for traffic accidents with bears is high in the road network of the region	1.24	0.80	1.19	1.07	4.44
23. Visitors in the area face significant threat from bear presence	0.12	-0.20	0.52	-0.20	10.49*
24. Bear presence may amplify the tourist flow in the area	0.32	0.44	0.26	0.47	1.23
25. Bear presence may utilized for increasing the added value of agricultural products	-0.12	0.15	-0.15	0.11	3.64
26. Bear presence may offer substantial development opportunities in the area	0.16	0.29	0.15	0.60	6.87

Note: ns = non-significant; * p < 0.05.

Concerning differences between subsamples, the only significant difference was found for Item 23 (Visitors in the area face significant threat from bear presence) (Kruskal-Wallis Chi-square = 10.49, $p < 0.05$), where employees of the Forest Service presented significantly higher mean value than residents in Amyntaio (Mann-Whitney $Z = -2.73$, $p < 0.01$) and residents in Florina (Mann-Whitney $Z = -2.85$, $p < 0.01$). There were several other significant differences when subsamples were compared in pair of two, and which all engaged employees of the Forest Service. For instance, employees of the Forest Service had significantly higher means than respondents employed in the primary sector and residents in Florina for Item 21 (Threat from bears for local residents is quite high, even within villages; Mann-Whitney $Z = -2.11$, $p < 0.05$; and Mann-Whitney $Z = -2.03$, $p < 0.05$, respectively) and they had significantly lower means than residents in Florina for Item 26 (Bear presence may offer substantial development opportunities in the area; Mann-Whitney $Z = -2.34$, $p < 0.05$). In addition, employees of the Forest Service had significantly higher mean value than respondents occupied in the primary sector and residents in Amyntaio for Item 13 (Bears cause much threat to hunters in the region; Mann-Whitney $Z = -2.38$, $p < 0.05$; and Mann-Whitney $Z = -2.72$, $p < 0.05$, respectively). Finally, employees of the Forest Service had a significantly lower average value than respondents occupied in the primary sector for Item 7 (There are good dogs in the region for guarding livestock; Mann-Whitney $Z = -1.98$, $p < 0.05$). It should be underlined that there were no significant differences between respondents occupied in primary sector activities and residents in Amyntaio, on the one hand, as well as residents in Amyntaio and residents in Florina, on the other.

Factors

Factor analysis revealed a subset of items (17 out of 26 items) grouped in seven factors (Table 13), seven dimensions of quite coherent responses of participants. Factor 1 referred to development opportunities associated to bears (Item 24: "Bear presence may amplify the tourist flow in the area"; Item 25: "Bear presence may utilized for increasing the added value of agricultural products"; Item 26: "Bear presence may offer substantial development opportunities in the area"), while Factor 2 addressed perceived threat from bears (Item 21: "Threat from bears for local residents is quite high, even within villages"; Item 22: "Threat for traffic accidents with bears is high in the road network of the region"; Item 23: "Visitors in the area face significant threat from bear presence"). Factors 3 (Item 4: "Electric fences protect producers effectively from bears"; Item 6: "Those who use electric fences suffer less damage from bears") and 5 (Item 7: "There are good dogs in the region for guarding livestock"; Item 8: "Local residents cooperate for keeping good dogs in the region") referred to damage prevention measures (electric fences and livestock guarding dogs, respectively), while Factor 4 provided evidence that the re-introduction narrative is widely used in the project area (Item 15: "Bears are today more accustomed to people as compared to the past"; Item 16: "Bears are today different from past specimen"; Item 17: "There are some people who systematically release bears in the region"). Factor 6 addressed the reaction of local people after damage caused by bears (Item 1: "No damage caused by bears is tolerable by local residents"; Item 2: "There is lot of paperwork for claiming compensation after being damaged by bears") and Factor 7 referred to the use of poisoned baits (Item 10: "There are many people who still use illegal poisoned baits in the region"; Item 11: "Illegal poisoned baits may cause very significant damage"). The only significant difference across subsamples was found for Factor 7 on perceived threat (Table 14; Kruskal-Wallis Chi-square = 4.21, $p < 0.05$), with employees of the Forest Service having significantly higher scores than residents in Amyntaio (Mann-Whitney $Z = -2.49$, $p < 0.05$) and residents in Florina (Mann-Whitney $Z = -2.46$, $p < 0.05$). As has been observed for separate items, there were no significant differences between respondents occupied in primary sector activities and residents in Amyntaio, as well as residents in Amyntaio and residents in Florina.

Table 13. Factor loadings and Cronbach's alpha values

	Factor 1 (15.00)	Factor 2 (12.57)	Factor 3 (10.89)	Factor 4 (10.14)	Factor 5 (9.77)	Factor 6 (8.12)	Factor 7 (7.56)	Cronbach's alpha
1. No damage caused by bears is tolerable by local residents						0.75		0.51
2. There is lot of paperwork for claiming compensation after being damaged by bears						0.82		
4. Electric fences protect producers effectively from bears			0.85					0.76
6. Those who use electric fences suffer less damage from bears			0.86					
7. There are good dogs in the region for guarding livestock					0.74			0.60
8. Local residents cooperate for keeping good dogs in the region					0.83			
10. There are many people who still use illegal poisoned baits in the region							0.90	0.50
11. Illegal poisoned baits may cause very significant damage							0.62	
15. Bears are today more accustomed to people as compared to the past				0.67				0.51
16. Bears are today different from past specimen				0.83				
17. There are some people who systematically release bears in the region				0.58				
21. Threat from bears for local residents is quite high, even within villages		0.77						0.76
22. Threat for traffic accidents with bears is high in the road network of the region		0.83						
23. Visitors in the area face significant threat from bear presence		0.78						
24. Bear presence may amplify the tourist flow in the area	0.80							0.83
25. Bear presence may utilized for increasing the added value of agricultural products	0.86							
26. Bear presence may offer substantial development opportunities in the area	0.84							

Note: Percentage of variance explained is presented in parenthesis in the first row; cumulative percentage of variance explained = 74.05; Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy = 0.64, $p < 0.001$.

Table 14. Factor scores across subsamples

	Respondents involved in primary sector activities	Residents in the Municipality of Amyntaio	Employees of the Forest Service	Residents in the Municipality of Florina	Kruskal-Wallis Chi-square
Factor 1: Development opportunities	0.36	0.88	0.26	1.16	0.56ns
Factor 2: Perceived threat	1.88	1.29	2.70	1.27	2.23*
Factor 3: Electric fences	0.93	1.30	1.30	0.84	4.21ns
Factor 4: Re-introduction narrative	1.60	1.17	1.37	1.18	0.83ns
Factor 5: Livestock guarding dogs	0.34	0.10	-0.30	-0.38	2.26ns
Factor 6: Damage	1.21	0.82	0.81	0.84	8.32ns
Factor 7: Poisoned baits	1.21	1.41	1.63	1.45	4.70ns

Note: ns = non-significant; * $p < 0.05$.

Correlations between factors are presented in Table 15. Most significant correlations were observed for Factor 2 on perceived threat. For instance, perceived threat (Factor 2) was positively correlated with the re-introduction narrative (Factor 4; Spearman's rho = 0.22, $p < 0.01$) and damage (i.e., reluctance to tolerate damage caused by bears or claim compensation for damage caused by bears, Factor 6; Spearman's rho = 0.37, $p < 0.001$).

Table 15. Factor correlations

	Factor 2: Perceived threat	Factor 3: Electric fences	Factor 4: Re-introduction narrative	Factor 5: Livestock guarding dogs	Factor 6: Damage	Factor 7: Poisoned baits
Factor 1: Development opportunities	-0.30***	-0.15ns	-0.07ns	-0.02ns	-0.21*	0.19*
Factor 2: Perceived threat		0.06ns	0.22**	0.02ns	0.37***	-0.19*
Factor 3: Electric fences			0.10ns	0.01ns	0.08ns	0.12ns
Factor 4: Re-introduction narrative				-0.11ns	0.24**	-0.08ns
Factor 5: Livestock guarding dogs					0.01ns	-0.06ns
Factor 6: Damage						-0.15ns

Note: Spearman's rho correlations are displayed; ns = non-significant; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

In addition, perceived threat (Factor 2) was negatively correlated with poisoned baits (i.e., a negative attitude towards the use of poisoned baits in the region, Factor 7; Spearman's rho = -0.19, $p < 0.05$). This means that the more the perceived threat, the less the inclination of

respondents to condemn the use of poisoned baits. The last correlation of Factor 2 on perceived threat was with development opportunities (Factor 1; Spearman’s rho = -0.30, p < 0.001) and that was another negative correlation. This finding implied that the more the perceived threat the less the development opportunities that respondents associated with bears. Development opportunities (Factor 1) was negatively correlated with reluctance to tolerate damage or claim compensation for damage caused by bears (Factor 6; Spearman’s rho = -0.21, p < 0.05) and positively correlated with condemning poisoned baits (Factor 7; Spearman’s rho = 0.19, p < 0.05). A last significant correlation in Table 15 was observed between the re-introduction narrative (Factor 4) and reluctance to tolerate damage or claim compensation for damage caused by bears (Factor 6; Spearman’s rho = 0.24, p < 0.01). It should be noted that factor scores for damage prevention measures (electric fences in Factor 3 and livestock guarding dogs in Factor 5) did not significantly correlate with any other factor.

Items on bear numbers

A last correlational analysis was performed for two items reflecting the attitudes of respondents towards bear numbers in the region (Item 19: “The bears in the region should not increase above their current number”; Item 20: “Bears today are more than the region can sustain”). Participant responses for these two items were correlated with factor scores for all factors (Tables 16 and 17). Development opportunities (Factor 1) were significantly and negatively correlated for both items 19 and 20 only in the case of residents of Florina. Namely, those who sought development opportunities in relation to bear presence in the area were more tolerant to increasing bear numbers. This finding reflects a potential controversy and polarization in attitudes for those who seek opportunities associated with bears (and who may not object an increase in bear numbers), on the one hand, and those who do not, on the other. Another finding associated with this subsample was the positive correlation of the re-introduction narrative (Factor 4) with both items only for residents in Florina (Tables 16 and 17). As was formerly also reported, electric fences (Factor 3) and livestock guarding dogs (Factor 5) were not correlated to attitudes towards bear numbers. This indicates that the most significant damage prevention methods do not have an effect on these attitudes of subsamples.

Table 16. Spearman’s rho correlations between Item 19 (“The bears in the region should not increase above their current number”) and factor scores

	Respondents involved in primary sector	Residents in the Municipality of Amyntaio	Employees of the Forest Service	Residents in the Municipality of Florina
Factor 1: Development opportunities	-.347ns	-.173ns	-.077ns	-.542***
Factor 2: Perceived threat	.416*	.307ns	.224ns	.690***
Factor 3: Electric fences	.122ns	.261ns	.340ns	.114ns
Factor 4: Re-introduction narrative	.165	-.073	.196	.371*
Factor 5: Livestock guarding dogs	.135ns	-.101ns	.223ns	-.235ns
Factor 6: Damage	.456*	.229ns	.461*	.609***
Factor 7: Poisoned baits	-.495*	-.332*	-.419*	-.218ns

Note: ns = non-significant; * p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001.

Reluctance to tolerate damage caused by bears or reluctance to claim compensation for this type of damage (Factor 6) was another factor which was singled out with significant positive correlations for respondents employed in the primary sector in the case of item 19 (Table 16) and for employees of the Forest Service and residents in Florina for both items 19 and 20 (Tables 16 and 17). Less tolerance to damage was linked to less tolerance for bear numbers. Condemning poisoned baits (Factor 7) was correlated attitudes towards bear numbers and this was especially pronounced for subsamples in the case of item 19 (Table 16). Correlation coefficients were here all negative, implying that a distancing from the use of poisoned baits was accompanied with more tolerance for bear numbers. Perceived threat (Factor 2) revealed strong correlations with attitudes towards bear numbers, especially for item 20 (Table 17), where correlations were significant for all subsamples.

Table 17. Spearman’s rho correlations between Item 20 (“Bears today are more than the region can sustain”) and factor scores

	Respondents involved in primary sector	Residents in the Municipality of Amyntaio	Employees of the Forest Service	Residents in the Municipality of Florina
Factor 1: Development opportunities	-.309ns	-.284ns	-.367ns	-.339*
Factor 2: Perceived threat	.610**	.627***	.573**	.648***
Factor 3: Electric fences	.033ns	.300ns	.365ns	.232ns
Factor 4: Re-introduction narrative	.135ns	.050ns	.358ns	.465**
Factor 5: Livestock guarding dogs	-.081ns	-.107ns	.014ns	.042ns
Factor 6: Damage	.353ns	.244ns	.632***	.620***
Factor 7: Poisoned baits	-.345ns	-.467**	-.087ns	-.154ns

Note: ns = non-significant; * p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001.

A multinomial logistic regression for items 19 (“The bears in the region should not increase above their current number”) and 20 (“Bears today are more than the region can sustain”) was performed using all questionnaire items (main effects; stepwise entry method). Both models presented adequate fit indices: For Item 19 (-2Log likelihood = 94.20, p < 0.001; Nagelkerke Pseudo R Square = 0.69; percentage of cases correctly classified = 76.2%), tolerance to bear numbers decreased with Factor 2 on perceived threat (-2 Log Likelihood of Reduced Model = 151.63, Chi-square = 57.43, p < 0.001), for males as compared to females (-2 Log Likelihood of Reduced Model = 102.61, Chi-square = 8.40, p < 0.05), and for primary or secondary education level as compared to higher education (-2 Log Likelihood of Reduced Model = 120.80, Chi-square = 26.60, p < .001).

For item 20 (-2Log likelihood = 73.70, p < 0.001; Nagelkerke Pseudo R Square = 0.79; percentage of cases correctly classified = 81.0%), tolerance to bear numbers decreased with perceived threat (-2 Log Likelihood of Reduced Model = 148.91, Chi-square = 75.21, p < 0.001), for respondents who discussed with bee keepers (-2 Log Likelihood of Reduced Model = 91.46, Chi-square = 17.76, p < 0.001), for respondents who did not trust members of environmental non-governmental members (-2 Log Likelihood of Reduced Model = 82.28, Chi-square = 8.58, p < 0.05), and for older respondents (over 51 years) as compared to respondents under 50 years (-2 Log Likelihood of Reduced Model = 85.16, Chi-square = 11.46, p < 0.05).

3.5 Word associations

Respondents were requested to list the first five words that come in their mind for the stimulus term “bear”. Word associations are listed in order of decreasing frequency in Table 18. There were 30 associations included, which surpassed a threshold of 5 iterations in the total sample. We can observe some negative connotations in the first half of the list (“Fear”; “Danger”; “Damage”; “Dangerous”) but most associations in this half are descriptive of the species itself (“Wild”; “Strength”; “Animal”; “Big”; “Brown”) or its biotope (“Mountain”, “Nature”). A same pattern of negative connotations (“Accident”; “Attack;” “Terror”; “Panic”; “Disaster”) and descriptives (e.g., “Forest”; “Mammal”) can also be observed in the second half of the list. There were also three positive connotations: “Beauty”; “Protection”; “Admiration”.

Table 18. Word associations in order of decreasing frequency.

Word associations	Total frequency	Respondents involved in primary sector activities	Residents in the Municipality of Amyntaio	Employees of the Forest Service	Residents in the Municipality of Florina	Likelihood ratio chi-square
Fear	32.8%	43.5%	33.3%	42.3%	20.0%	5.41ns
Arcturos	23.4%	13.0%	25.6%	26.9%	25.0%	1.90ns
Wild	22.7%	30.4%	7.7%	30.8%	27.5%	8.41*
Nymfaio	13.3%	4.3%	23.1%	11.5%	10.0%	5.31ns
Danger	12.5%	4.3%	2.6%	19.2%	22.5%	10.82*
Strength	11.7%	17.4%	7.7%	3.8%	17.5%	4.51ns
Animal	11.7%	17.4%	12.8%	7.7%	10.0%	1.26ns
Big	11.7%	21.7%	2.6%	19.2%	10.0%	7.64ns
Beauty	11.7%	4.3%	15.4%	23.1%	5.0%	6.80ns
Damage	10.9%	8.7%	7.7%	11.5%	15.0%	1.22ns
Mountain	10.9%	8.7%	10.3%	0.0%	20.0%	8.96*
Dangerous	10.9%	4.3%	7.7%	19.2%	12.5%	3.40ns
Brown	10.9%	0.0%	7.7%	7.7%	22.5%	10.47*
Nature	10.9%	4.3%	10.3%	7.7%	17.5%	3.15ns
Forest	9.4%	13.0%	10.3%	0.0%	12.5%	5.90ns
Honey	9.4%	8.7%	2.6%	3.8%	20.0%	8.25*
Mammal	8.6%	13.0%	2.6%	7.7%	12.5%	3.66ns
Protection	8.6%	0.0%	12.8%	11.5%	7.5%	5.24ns
Accident	7.8%	0.0%	7.7%	3.8%	15.0%	6.74ns
Attack	7.8%	4.3%	5.1%	11.5%	10.0%	1.58ns
Terror	7.0%	4.3%	12.8%	0.0%	7.5%	5.73ns
Admiration	6.3%	4.3%	5.1%	15.4%	2.5%	7.17ns
Panic	6.3%	8.7%	0.0%	23.1%	0.0%	18.17***
Cubs	5.5%	8.7%	5.1%	3.8%	5.0%	0.57ns
Hunter	4.7%	17.4%	5.1%	0.0%	0.0%	11.41*
Disaster	3.9%	4.3%	10.3%	0.0%	0.0%	8.21*
Awe	3.9%	0.0%	5.1%	7.7%	2.5%	3.00ns
Volume	3.9%	0.0%	5.1%	3.8%	5.0%	2.09ns
Environment	3.9%	0.0%	5.1%	0.0%	7.5%	5.14ns
Food	3.9%	0.0%	2.6%	7.7%	5.0%	2.94ns

Note: ns = non-significant; * p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001.

Cluster analysis was employed to examine the linkages between associations for each subsample (Figures 3-6; between-groups linkage cluster method; dice measure for binary variables). In Figure 3, which presented the narrative reconstruction of the representation of “bear” for residents occupied in primary sector activities, there were no positive connotations included, while there was a separate cluster of negative associations formed (last cluster on the bottom of the tree: “Damage”; “Fear”; “Panic”).

In Figure 4 with the dendrogram for residents in Amyntaio, there were two discrete clusters of associations with negative connotations. The first was comprised by the terms “Dangerous”; “Disaster”; “Accident”, which refer to the threat of traffic accidents in an urban or semi-urban landscape. The second cluster with negative connotations included the terms “Attack”, “Fear”, “Hunter”, which addressed the odds of suffering an attack by a bear while hunting. Positive connotations coexisted with negative ones in two mixed clusters. The first included the terms “Animal”; “Protection”; “Forest”; “Damage”; Environment”, and the second included the terms “Awe”; “Terror”; “Admiration”; “Beauty”.

Mixed clusters of associations with both positive and negative connotations were the norm in the dendrogram of employees of the Forest Service (Figure 5). The first mixed cluster involved the associations “Animal”; “Protection”; “Wild”; “Dangerous”. Another cluster was formed by the terms “Admiration”, “Panic”; “Fear”; “Danger”; “Awe”. The last mixed cluster in this case included the terms “Damage”; “Nymfaio”; “Attack”; “Arcturos”; “Beauty”; “Nature”.

Figure 6 presents the dendrogram for residents in Florina. Here we have a separate arrangement of negative and positive connotations in two discrete clusters for each case. Specifically, the first cluster with negative connotations included the terms “Volume”; “Fear”; “Terror”; and second cluster the terms “Damage”; “Danger”; “Attack”. With regard to positive connotations, the first cluster involved the associations “Animal”; “Environment”; “Protection”; and the second involved the associations “Cubs”; “Nature”; “Honey”; “Beauty”.

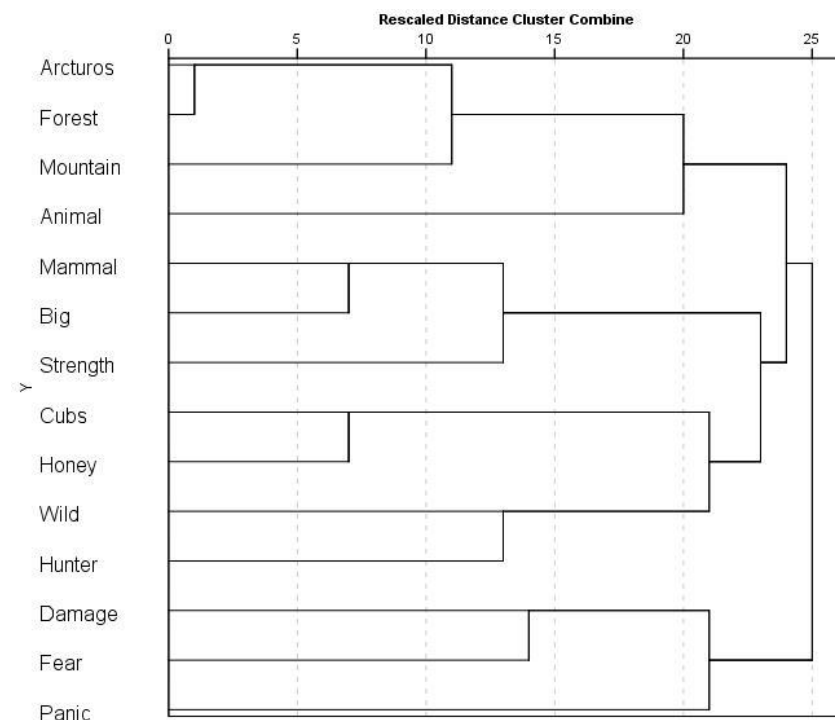


Figure 3. Narrative reconstruction of the representation of “bear” for residents of the project area involved in primary sector activities

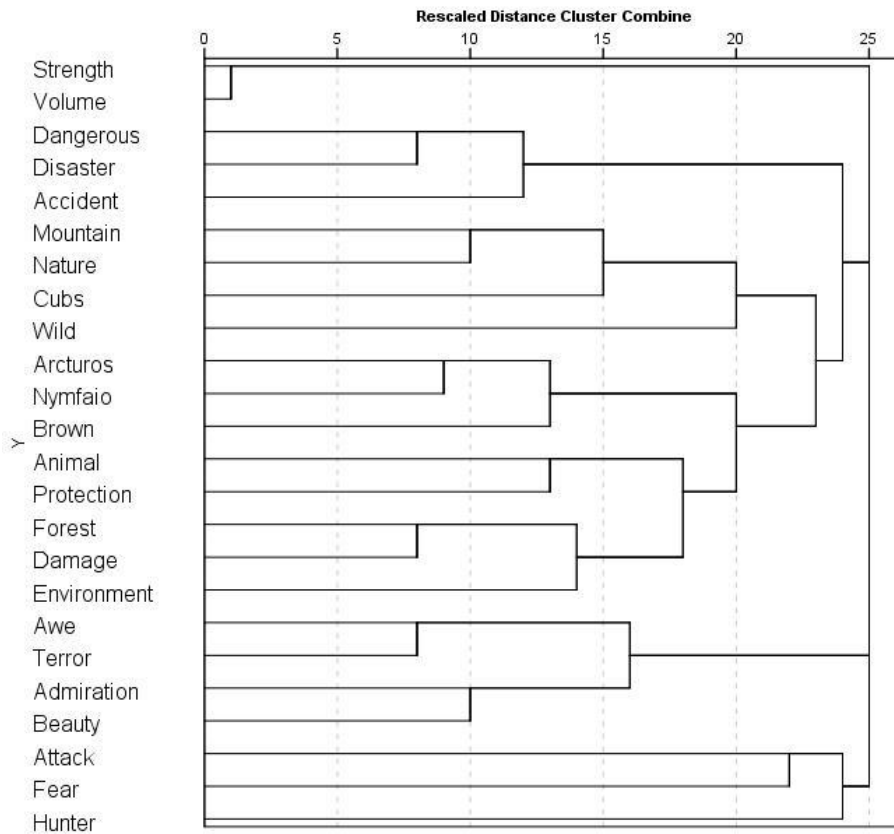


Figure 4. Narrative reconstruction of the representation of “bear” for residents of Amyntaio

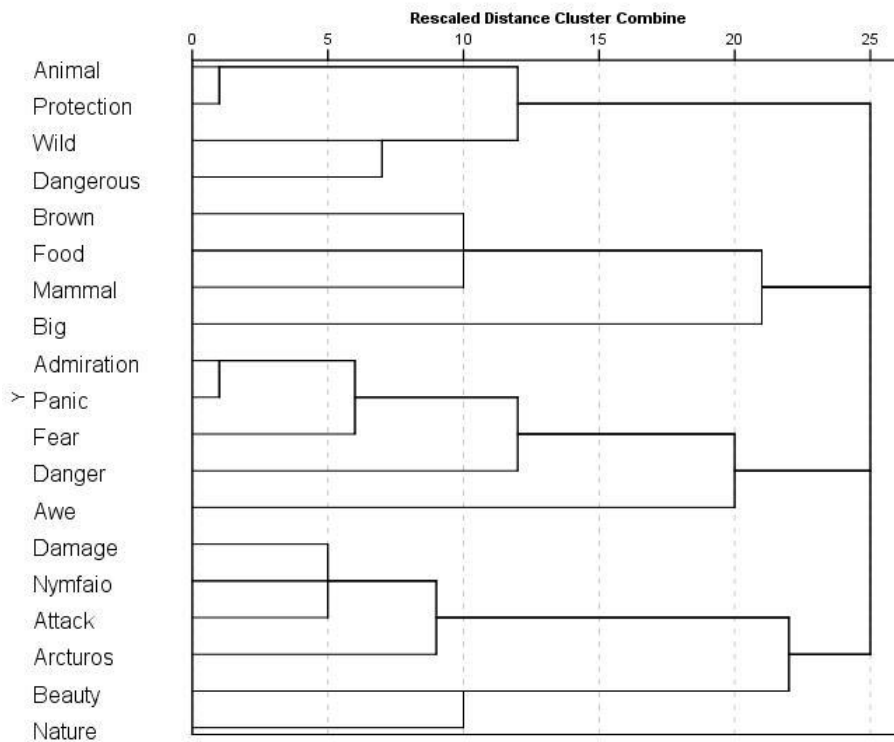


Figure 5. Narrative reconstruction of the representation of “bear” for employees of the Forest Service

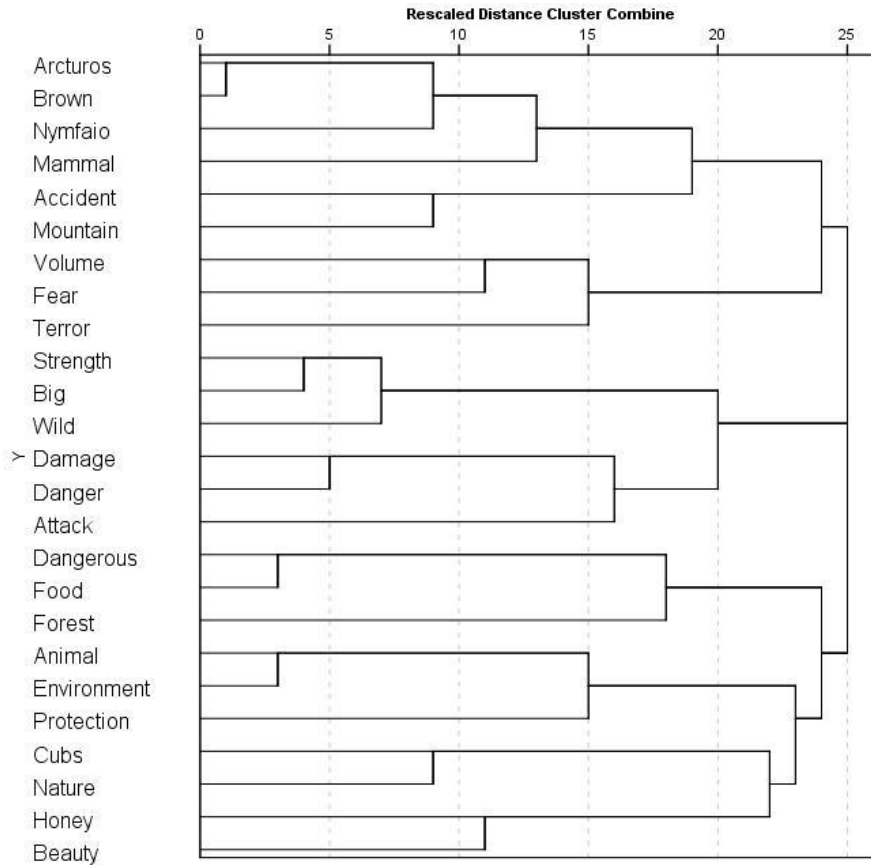


Figure 6. Narrative reconstruction of the representation of “bear” for residents of Florina

3.6 Actual consensus and consensus estimates

Respondents were asked if they were willing to participate in two hypothetical events, namely, a stakeholder meeting in the region focusing on the bear and a programme on bear protection. Apart from their intention, respondents were also asked to provide an estimate of the percentage of local residents who would reply affirmatively to both these intention items. From the responses of participants we estimated actual consensus as well as consensus estimates, which were derived as a deviation of respondent estimates from actual estimates.

Actual consensus for both items is presented in Table 19. Percentages were quite high and amounted to 88.0% of the total sample for the “Stakeholder meeting on the bear” and 74.6% of the total sample for the “Bear protection programme”. In the first item, there was no significant difference between subsamples, while actual consensus dropped significantly in the case of respondents occupied in primary sector activities for the second item (Likelihood ratio chi-square = 17.72, $p < 0.01$). It should be noted that respondents who were willing to take part in the stakeholder meeting were highly probable to also take part in the bear protection programme (Likelihood ratio chi-square = 22.89, $p < 0.01$; Cramer’s $V = 0.43$, $p < 0.001$). The same trend was observed for each subsample separately.

Consensus estimates for both items are presented in Table 20. Since consensus estimates (percentage deviation from actual consensus) had negative signs, respondents underestimated actual consensus, and this reached over 50%. Differences in consensus estimates between subsamples were not significant. In addition, consensus estimates correlated significantly between the two items (Spearman’s $\rho = 0.73$, $p < 0.001$) and the same finding was validated for each subsample separately.

Table 19. Actual consensus

	Total sample	Respondents involved in primary sector activities	Residents in the Municipality of Amyntaio	Employees of the Forest Service	Residents in the Municipality of Florina	Likelihood ratio chi-square
Stakeholder meeting on the bear	88.0%	86.2%	87.5%	96.3%	84.8%	2.85ns
Bear protection programme	74.6%	51.7%	70.0%	96.3%	80.4%	17.72**

Note: ns = non-significant; * p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001.

Table 20. Consensus estimates

	Total sample	Respondents involved in primary sector activities	Residents in the Municipality of Amyntaio	Employees of the Forest Service	Residents in the Municipality of Florina	Kruskal-Wallis chi-square
Stakeholder meeting on the bear	-50.45	-49.63	-54.33	-50.51	-47.63	1.16ns
Bear protection programme	-50.61	-59.48	-53.20	-47.87	-43.91	3.77ns

Note: Percentage deviation from actual consensus presented; ns = non-significant; * p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001.

Another analysis was performed to investigate differences in consensus estimates between respondents who stated positive and negative intention, namely, those who were willing to take part in the event described by the items in the questionnaires and those who did not. The results of this analysis are presented in Table 21. We can see that for both items, those who would be willing to engage in the events underestimated actual consensus considerably less than those who would not be willing to participate. The same effect was observed for each subsample separately.

Table 21. Consensus estimates for respondents with positive and negative intention

	Negative intention	Positive intention	Mann-Whitney Z
Stakeholder meeting on the bear	-84.41	-46.24	-4.86***
Bear protection programme	-72.26	-44.22	-4.02***

Note: Percentage deviation from actual consensus presented; ns = non-significant; * p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001.

When calculating errors in consensus estimates as absolute values, positive intention in for both items was linked to significantly smaller errors (Table 22).

Table 22. Absolute values of consensus estimates for respondents with positive and negative intention

	Negative intention	Positive intention	Mann-Whitney Z
Stakeholder meeting on the bear	84.40	47.24	-4.86***
Bear protection programme	72.26	48.02	-3.86***

Note: Absolute values of errors in consensus estimates presented; ns = non-significant; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

A logistic regression (forward stepwise method) was performed for both items to identify significant determinants of intention to take part in the hypothesized stakeholder meeting and the bear protection programme. Both models presented adequate fit indices: For the item on the stakeholder meeting (Nagelkerke R Square = 0.69; Hosmer and Lemeshow Chi-Square = 6.60, non-significant; percentage of cases correctly classified = 96.4%), significant determinants were the absolute error in consensus estimates (Change in -2Log likelihood if variable removed = 35.26, $p < 0.001$), self-reported knowledge for livestock guarding dogs (Change in -2Log likelihood if variable removed = 8.57, $p < 0.01$), discussion with employees of the Forest Service (Change in -2Log likelihood if variable removed = 5.20, $p < 0.05$), trust for farmers (Change in -2Log likelihood if variable removed = 9.08, $p < 0.01$), and the questionnaire attitude item 15 (“Bears are today more accustomed to people as compared to the past”) (Change in -2Log likelihood if variable removed = 20.09, $p < 0.001$).

For the item on the bear protection programme (Nagelkerke R Square = 0.74; Hosmer and Lemeshow Chi-Square = 6.83, non-significant; percentage of cases correctly classified = 94.0%), significant determinants were the absolute error in consensus estimates (Change in -2Log likelihood if variable removed = 44.93, $p < 0.001$), self-reported knowledge for livestock guarding dogs (Change in -2Log likelihood if variable removed = 20.73, $p < 0.001$), self-reported knowledge for interventions in the road network (Change in -2Log likelihood if variable removed = 5.53, $p < 0.05$), discussion with bee keepers (Change in -2Log likelihood if variable removed = 9.08, $p < 0.01$), trust for hunters (Change in -2Log likelihood if variable removed = 15.05, $p < 0.001$), and subsample membership (Change in -2Log likelihood if variable removed = 31.11, $p < 0.001$).

It should be highlighted that in both models, the absolute error in consensus estimates was singled out as the first independent variable in the forward stepwise method, which reflected the importance of that determinant of respondent intentions. In addition, parameter estimates for this variable were negative, which reflected that error in consensus estimates decreases the odds of positive intention.

4. Discussion of the main findings and implications for stakeholder consultation and involvement

4.1 Information-knowledge needs for future initiatives in the project area

Number of bears in the region and interventions in the road network for all subsamples, as well as Bear Emergency Teams for residents occupied in the primary sector and residents in Amyntaio, are the information/knowledge items which need to be especially pronounced in

future communication campaigns. Although employees of the Forest Service showed relatively increased levels of self-reported knowledge, there seem to be varying needs of targeted communication campaigns for this subsample (increased standard deviation), especially with regard to knowledge items which have not yet developed fully as actions in the frame of LIFE AMYBEAR (e.g., anti-poison first aid kit; bear-proof garbage bins; bear-friendly products/services; diffusion of tourist flows). This means that outreach in the case of employees of the Forest Service should be tailored to individual needs rather than be planned and implemented as group-based.

4.2 Respondent attitudes

A major finding with regard to respondent attitudes was an endorsement of the effectiveness of damage prevention methods (electric fences and livestock guarding dogs). Another important finding was that respondents seemed to condemn the use of poisoned baits. At the same time, however, there was widespread salience of paperwork as a counter-motive for claiming compensation for damage caused by bears. Perception of threat by bears was also highlighted in several items (e.g., bears approaching human settlements; bears engaged in traffic accidents) together with a consideration of bear numbers and trends. This constellation of attitudes may on the one hand reveal a considerable convergence with main aims within the frame of LIFE AMYBEAR (e.g., damage prevention methods; targeting the use of poisoned baits) but also underlines the difficulty in addressing threats associated with bear presence across a series of topics (perceived threat; tolerance to damage caused by bears; tolerance for current bears number and trend).

Employees of the Forest Service scored significantly higher than the other subsamples for several items on perceived threat from bears. This may reflect the responsibility of the Forest Service in addressing these types of threats as well as the fact that employees of the Forest Service may be much more informed on incidents of that kind. This finding needs to be taken into account for future outreach interventions in terms of offering concrete examples of good practice in dealing with analogous incidents to employees of the Forest Service. The mixed clusters with negative and positive connotations of employees of the Forest Service in their association reservoir further stressed the contradistinction of their mandate to their increased perceived threat.

There was valid evidence that the re-introduction narrative was widely used in the project area across subsamples (Factor 4 comprised by the following items: Item 15: "Bears are today more accustomed to people as compared to the past"; Item 16: "Bears are today different from past specimen"; Item 17: "There are some people who systematically release bears in the region"). This aspect needs to inform future initiatives in terms of outreach and stakeholder consultation. The re-introduction narrative was accompanied by increased perceived threat from bears and reluctance to tolerate damage caused by bears. Given that perceived threat was also highly correlated to reluctance to tolerate damage, these three factors seem to display considerable covariation in respondent attitudes (re-introduction narrative; perceived threat; reluctance to tolerate damage). On the other hand, endorsing development opportunities related to bear presence was negatively associated to perceived threat and positively related to tolerating damage caused by bears as well as condemning the use of poisoned baits. Development opportunities and taking distance from the use of poisoned baits seem to form another solid conglomerate of respondent attitudes, which seem to contrast the former group of the re-introduction narrative, perceived threat, and intolerance to damage caused by bears.

These effects mirrored the influence of factors on respondent attitudes towards bear number and trend. Perceived threat and reluctance to tolerate damage, primarily, as well as the re-introduction narrative secondarily, led to rejection of current bear number and trend. On the other hand, development opportunities and condemning poisoned baits

led to more tolerance for current bear number and trend. It seems that there are two major priorities in terms of psycho-social determinants for tolerance towards bears. The first and most important priority is to address perceived threat and the second priority is to build on the negative disposition of the entire sample towards the use of poisoned baits. Development opportunities were connected to tolerance for bears only in the case of the subsample with residents in Florina, which also needs to be taken into account, especially for actions focusing on bear-friendly products and ecotourism development.

4.3 Interaction and trust between stakeholders

An insightful effect was revealed by the multinomial regression analysis on perceived capacity of the region for hosting bears (Item 20: (“Bears today are more than the region can sustain”), where lack of trust to members of environmental non-governmental organizations featured as a significant determinant. This finding is crucial for any outreach initiative undertaken by environmental NGOs in the project area and needs to be incorporated in scheduling and implementing outreach campaigns as well as structuring stakeholder consultation and involvement. On the other hand, farmers, stock breeders, and bee keepers together with hunters presented the strongest ties among social actors for both interaction and trust when it came to the bear issue.

4.4 Actual consensus and consensus estimates

Actual consensus for participation of respondents employed in the primary sector in a hypothetical bear protection programme was significantly lower than actual consensus displayed by the other subsamples. The reluctant and ambivalent position of residents occupied in the primary sector was further marked by the absence of any positive connotation in their word associations with the stimulus term “bear”. However, actual consensus among respondents employed in the primary sector for taking part in a hypothetical bear protection programme was still over half of their subsample. In addition, all respondent subsamples underestimated actual consensus for stakeholder consultation and collaboration for bear conservation. Indeed, it was shown that negative intention was linked to increased errors in consensus estimates, while these errors were the most significant predictors of negative intention. It is expected that future initiatives for stakeholder consultation and involvement will offer multifarious opportunities for interaction among stakeholders so that actual consensus becomes more intelligible for participants. Indeed, initiatives of that kind need to be scheduled exactly to take advantage of collaborative action and calls for building on the actual consensus in the project area, which considerably outweighs the much more conservative consensus estimates of respondents. Since information/knowledge motives (e.g., learning more about livestock guarding dogs), social interaction and trust among various stakeholder groups all featured among significant determinants of actual consensus, these parameters also need to be incorporated in scheduling and executing future initiatives.

5. APPENDIX. Questionnaire (in Greek)

Αξιότιμε Κύριε/Αξιότιμη Κυρία,

Το ερωτηματολόγιο που έχετε παραλάβει διανέμεται στο πλαίσιο της Δράσης C1 (Διαβούλευση και συμμετοχή των ενδιαφερόμενων μερών) του προγράμματος LIFE AMYBEAR (LIFE15 NAT/GR/001108, <http://www.lifeamybear.eu/>). Το πρόγραμμα επικεντρώνεται σε δράσεις βελτίωσης της αλληλεπίδρασης ανθρώπου – καφέ αρκούδας (*Ursus arctos*) και υλοποιείται από μια κοινοπραξία εταίρων που συγκροτείται από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, το Δήμο Αμυνταίου, την Περιβαλλοντική Οργάνωση για την Άγρια Ζωή και τη Φύση – ΚΑΛΛΙΣΤΩ και την εταιρεία Lever Σύμβουλοι Ανάπτυξης.

Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει ερωτήσεις που αναφέρονται στις απόψεις των κατοίκων των τοπικών κοινωνιών για μια σειρά από ζητήματα που εστιάζονται στην αρκούδα. Η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου είναι εθελοντική και ανώνυμη, ενώ ο χρόνος που θα απαιτηθεί είναι περίπου 10 λεπτά. Σας παρακαλούμε να αφιερώσετε το χρόνο αυτόν για να δηλώσετε ελεύθερα τις απόψεις σας σε όλες τις ερωτήσεις. Ο στόχος μας είναι να αποτυπώσουμε όσο το δυνατόν αποτελεσματικότερα την υφιστάμενη κατάσταση. Οι απαντήσεις σας, μαζί με εκείνες άλλων κατοίκων στην ευρύτερη περιοχή, θα μας δώσουν πολύτιμα δεδομένα σε μια σειρά θεμάτων.

Μετά την ανάλυση των δεδομένων, στα οποία θα έχουν πρόσβαση μόνο τα μέλη της Ομάδας Έργου, για ερευνητικούς και επιστημονικούς σκοπούς, με υπεύθυνο τον Συντονιστή της Δράσης C1, θα μπορέσετε να έχετε πρόσβαση στα αποτελέσματα μέσα από το αντίστοιχο παραδοτέο της δράσης C1 (Διαβούλευση και συμμετοχή των ενδιαφερόμενων μερών).

Σας ευχαριστούμε θερμά για τη συνεργασία και παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε σχετική πληροφορία.

Με τιμή,

Τάσος Χοβαρδάς



Δρ. Περιβαλλοντικής Κοινωνιολογίας/Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης
Συντονιστής Δράσης C1 – Διαβούλευση και συμμετοχή των ενδιαφερόμενων μερών
Ηλεκτρονική Διεύθυνση: hovardas@ucy.ac.cy
Ομάδα Έργου LIFE AMYBEAR LIFE15 NAT/GR/001108



Το έργο LIFE AMYBEAR χρηματοδοτείται από το πρόγραμμα LIFE της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το Πράσινο Ταμείο και το Εταιρικό Σχήμα του έργου

Παρακαλούμε καταγράψτε τις πρώτες πέντε λέξεις που σας έρχονται στο νου, όταν ακούτε τον όρο «**αρκούδα**» (παρακαλούμε δώστε μια μόνο λέξη σε κάθε γραμμή)

1 _____

2 _____

3 _____

4 _____

5 _____

Πως θα χαρακτηρίζατε την πληροφόρηση/γνώση σας σχετικά με τα παρακάτω θέματα:	Η πληροφόρηση/ γνώση μου είναι ελλιπής	Γνωρίζω μερικά πράγματα αλλά θα ήθελα να μάθω περισσότερα	Η πληροφόρηση/ γνώση μου είναι επαρκής
Τον αριθμό των αρκούδων (πληθυσμός αρκούδας) στην ευρύτερη περιοχή			
Την Ομάδα Άμεσης Επέμβασης για την αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών με αρκούδες			
Τις παρεμβάσεις που σχεδιάζονται στο οδικό δίκτυο για την αποφυγή ατυχημάτων με αρκούδα			
Τη σχεδιαζόμενη διανομή ηλεκτροφόρων περιφράξεων για την αποφυγή ζημιών από αρκούδες			
Τη σχεδιαζόμενη διανομή σκύλων φύλαξης κοπαδιών για την αποφυγή ζημιών από αρκούδες			
Το σχεδιασμό διανομής κυτίου πρώτων βοηθειών για δηλητηριασμένα σκυλιά			
Τη σχεδιαζόμενη εγκατάσταση κάδων απορριμμάτων μη ανοιγόμενων από την αρκούδα			
Το σχεδιασμό για πιστοποίηση προϊόντων φιλικών προς την αρκούδα			
Το σχεδιασμό για τη διάχυση της τουριστικής κίνησης με αναφορά στην αρκούδα			



Συζητάτε ποτέ ζητήματα για την αρκούδα με κάποιους από τους παρακάτω;	Ναι	Όχι
Αιρετοί εκπρόσωποι της τοπικής αυτοδιοίκησης		
Αγρότες		
Κτηνοτρόφοι		
Μελισσοκόμοι		
Δασολόγοι/δασικοί υπάλληλοι		
Κυνηγοί		
Επιχειρηματίες/απασχολούμενοι στον τουρισμό		
Επισκέπτες της περιοχής		
Οικολόγοι/μέλη περιβαλλοντικών οργανώσεων		

Πόσο εμπιστεύεστε τους παρακάτω όταν συζητάτε μαζί τους για την αρκούδα;	Λίγο	Πολύ
Αιρετοί εκπρόσωποι της τοπικής αυτοδιοίκησης		
Αγρότες		
Κτηνοτρόφοι		
Μελισσοκόμοι		
Δασολόγοι/δασικοί υπάλληλοι		
Κυνηγοί		
Επιχειρηματίες/απασχολούμενοι στον τουρισμό		
Επισκέπτες της περιοχής		
Οικολόγοι/μέλη περιβαλλοντικών οργανώσεων		



Διαφωνείτε ή συμφωνείτε με τα παρακάτω;	Διαφωνώ ριζικά	Διαφωνώ	Ούτε διαφωνώ/ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα
Καμία ζημιά από αρκούδα δεν είναι ανεκτή από τους κατοίκους της περιοχής					
Υπάρχει πολλή γραφειοκρατία για να ζητήσει κανείς αποζημίωση για ζημιά από αρκούδα					
Οι κάτοικοι της περιοχής δε διεκδικούν αποζημιώσεις για τις ζημιές που έχουν από αρκούδα					
Οι ηλεκτροφόρες περιφράξεις προστατεύουν αποτελεσματικά τους παραγωγούς από την αρκούδα					
Οι ηλεκτροφόρες περιφράξεις δεν μπορούν να αποτρέψουν την αρκούδα να κάνει ζημιά					
Όσοι χρησιμοποιούν ηλεκτροφόρες περιφράξεις έχουν λιγότερες ζημιές από αρκούδα					
Στην περιοχή υπάρχουν καλά σκυλιά για τη φύλαξη των κτηνοτροφικών ζώων					
Οι κάτοικοι συνεργάζονται μεταξύ τους για να διατηρήσουν τα καλά σκυλιά στην περιοχή					
Τα καλά σκυλιά μπορεί να είναι αποτελεσματικά στην προστασία των κτηνοτροφικών ζώων από την αρκούδα					
Πολλοί χρησιμοποιούν ακόμη δηλητηριασμένα δολώματα (φόλες) στην περιοχή					
Τα δηλητηριασμένα δολώματα (φόλες) μπορεί να προκαλέσουν πολύ σοβαρές ζημιές					
Κανείς δεν απευθύνεται στις αρμόδιες αρχές για το θέμα των δηλητηριασμένων δολωμάτων (φόλες)					
Οι αρκούδες δημιουργούν πολλούς κινδύνους για τους κυνηγούς της ευρύτερης περιοχής					



Το έργο LIFE AMYBEAR χρηματοδοτείται από το πρόγραμμα LIFE της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το Πράσινο Ταμείο και το Εταιρικό Σχήμα του έργου

Διαφωνείτε ή συμφωνείτε με τα παρακάτω;	Διαφωνώ ριζικά	Διαφωνώ	Ούτε διαφωνώ/ ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα
Οι κυνηγοί προσαρμόζουν τις τακτικές τους σύμφωνα με την παρουσία της αρκούδας					
Οι αρκούδες είναι σήμερα πιο εξοικειωμένες με τους ανθρώπους συγκριτικά με το παρελθόν					
Οι αρκούδες σήμερα είναι διαφορετικές από εκείνες που υπήρχαν παλαιότερα στην περιοχή					
Υπάρχουν κάποιοι που απελευθερώνουν συστηματικά αρκούδες στην ευρύτερη περιοχή					
Ο αριθμός των αρκούδων αυξάνει συνεχώς τα τελευταία χρόνια στην περιοχή					
Οι αρκούδες στην περιοχή δεν πρέπει να αυξηθούν πάνω από τον σημερινό τους αριθμό					
Οι αρκούδες είναι σήμερα περισσότερες από αυτές που μπορεί να φιλοξενήσει η περιοχή					
Ο κίνδυνος για τους κατοίκους της περιοχής από την αρκούδα είναι μεγάλος, ακόμη και μέσα σε χωριά					
Ο κίνδυνος για τροχαία ατυχήματα με την αρκούδα είναι μεγάλος στο οδικό δίκτυο της περιοχής					
Οι επισκέπτες της περιοχής διατρέχουν σημαντικό κίνδυνο από την παρουσία της αρκούδας					
Η παρουσία της αρκούδας μπορεί να ενισχύσει την τουριστική κίνηση στην περιοχή					
Η παρουσία της αρκούδας μπορεί να αξιοποιηθεί για την αύξηση της προστιθέμενης αξίας των αγροτικών προϊόντων					
Η παρουσία της αρκούδας μπορεί να δώσει σημαντικές δυνατότητες ανάπτυξης στην περιοχή					



Το έργο LIFE AMYBEAR χρηματοδοτείται από το πρόγραμμα LIFE της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το Πράσινο Ταμείο και το Εταιρικό Σχήμα του έργου

Θα λέγατε «ναι» ή «όχι»:

‘Θα συμμετείχα σε μια συνάντηση φορέων της περιοχής για την αρκούδα’

Ναι Όχι

Πόσοι κάτοικοι της ευρύτερης περιοχής πιστεύετε ότι θα έλεγαν «**ΝΑΙ**» στην ερώτηση αυτή; (ποσοστό 0-100%)

Ποσοστό
(0-100%)

Θα λέγατε «ναι» ή «όχι»:

‘Θα συμμετείχα σε ένα πρόγραμμα για την προστασία της αρκούδας’

Ναι Όχι

Πόσοι κάτοικοι της ευρύτερης περιοχής πιστεύετε ότι θα έλεγαν «**ΝΑΙ**» στην ερώτηση αυτή; (ποσοστό 0-100%)

Ποσοστό
(0-100%)

Δημογραφικά και άλλα στοιχεία

Μόνιμη κατοικία (Δήμος) _____

Φύλο

Άντρας

Γυναίκα

Ηλικία _____

Εκπαίδευση _____

Επάγγελμα _____

Μέσο μηνιαίο εισόδημα _____

Παρακαλούμε σχολιάστε οτιδήποτε σχετικά με το ερωτηματολόγιο ή τα θέματα του ερωτηματολογίου

